

Oficina: Presidencia
Oficio No.P-IEEBCS-0691-2016
Asunto: Se realiza consulta relativa a la Resolución INE/CG773/2015.

La Paz, Baja California Sur a 14 de abril de 2016

Mtro. Miguel Ángel Patiño Arroyo

Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral.

Presente.

Por medio del presente y con base en el acuerdo INE/CG61/2016, en el punto primero de acuerdo en su numeral uno, en relación a la realización de consultas al Instituto Nacional Electoral, me permito solicitar a usted de manera muy atenta su invaluable apoyo y colaboración y gire sus apreciables instrucciones a efecto de que se realicen las gestiones necesaria para suplir la siguiente consulta:

1. Si ya causó estado la Resolución INE/CG773/2015 respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Campaña de los Ingresos y Egresos de los Candidatos a los Cargos de Gobernador, Diputados Locales y Ayuntamientos, Correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el Estado de Baja California Sur.

En caso afirmativo, nos informe la fecha en que causó estado la Resolución INE/CG773/2015.

2. Los números de Acuerdos del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que hayan sido recaídos a la Resolución INE/CG773/2015, de los cuales solicitamos su remisión de manera digital.
3. Se informe el procedimiento a seguir para la ejecución de las multas correspondientes toda vez que las ministraciones mensuales de los siguientes partidos políticos no son suficientes para descontar las multas impuestas en salarios mínimos y porcentajes de una sola ministración:

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI):

| CONCEPTO | IMPORTE |
|--|--------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$301,049.19 |
| MENOS: | |
| Multas de reducción mensual en porcentaje: | |
| Reducción del 3.26% de la ministración hasta alcanzar la cantidad de \$195,517.21 | \$9,814.20 |
| Reducción del 33.13% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$3'969,810.00 | \$99,737.59 |
| Reducción del 3.82% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$228,761.84 | \$11,500.07 |

| | |
|--|----------------------|
| Reducción del 27.94% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$1,673,801.86 | \$84,113.14 |
| Reducción del 3.93% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$235,155.33 | \$11,831.23 |
| Multas en salarios mínimos (6,334) informe de campaña proceso 2014-2015. | \$444,013.40 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARIA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS | -\$359,960.44 |

PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (PVEM)

| CONCEPTO | IMPORTE |
|--|---------------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$89,771.02 |
| MENOS: | |
| Multa impuesta en la resolución recaída al informe anual ejercicio 2014 (reducción del 50% mensual hasta completar \$1,171,500.00) | \$44,885.51 |
| Multas de reducción mensual en porcentaje en resolución informe de gastos de campaña: | |
| Reducción del 1.96% de la ministración hasta alcanzar la cantidad de \$90,238.71 | \$1,759.51 |
| Reducción del 19.94% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$1'832,220.00 | \$17,900.34 |
| Reducción del 2.30% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$105,582.39 | \$2,064.73 |
| Reducción del 16.81% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$772,523.94 | \$15,090.50 |
| Multas en salarios mínimos (1,250) informe de campaña proceso 2014-2015. | \$87,625.00 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARIA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS. | -\$79,554.57 |

PARTIDO NUEVA ALIANZA (PNA):

| CONCEPTO | IMPORTE |
|--|-------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$88,004.51 |
| MENOS: | |
| Multas de reducción mensual en porcentaje en resolución informe de gastos de campaña: | |
| Reducción del 0.39% de la ministración hasta alcanzar la cantidad de \$15,039.78 | \$343.21 |
| Reducción del 7.87% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$305,370.00 | \$6,925.95 |

| | |
|---|---------------------|
| Reducción del 0.45% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$17,597.06 | \$396.02 |
| Reducción del 3.32% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$128,753.99 | \$2,921.74 |
| Reducción del 13.90% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$539,348.38 | \$12,232.62 |
| Reducción del 6.45% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$250,118.64 | \$5,676.29 |
| Multa en salarios mínimos (1,800) informe de campaña proceso 2014-2015. | \$126,180.00 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARÍA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS | -\$66,671.32 |

4. Se informe el procedimiento a seguir para la ejecución de las multas correspondientes a los siguientes partidos políticos, toda vez que la Resolución INE/CG773/2015 no señala específicamente si serán descontadas de una sola ministración.

Al respecto cabe resaltar que si a algunos partidos se les descuenta de una solo ministración recibirían una prerrogativa mínima para sus gastos de operación ordinaria.

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL (PAN)

| CONCEPTO | IMPORTE |
|--|---------------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$498,237.78 |
| MENOS: | |
| Multas de reducción mensual en porcentaje en resolución informe de gastos de campaña: | |
| Reducción del 7.29% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$664,042.20 | \$36,321.53 |
| Multas en salarios mínimos (1,088) informe de campaña proceso 2014-2015. | \$76,268.80 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARÍA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS | \$385,647.45 |

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA (PRD)

| CONCEPTO | IMPORTE |
|--|--------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$120,543.24 |
| MENOS: | |
| Multas de reducción mensual en porcentaje en resolución informe de gastos de campaña: | |

| | |
|--|--------------------|
| Reducción del 3.60% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$197,234.25 | \$4,339.55 |
| Reducción del 8.49% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$469,800.00 | \$10,234.12 |
| Multas en salarios mínimos (954) informe de campaña proceso 2014-2015 | \$66,875.40 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARIA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS | \$39,094.17 |

PARTIDO DEL TRABAJO (PT)

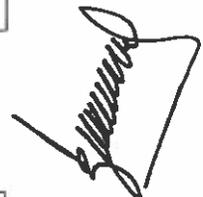
| CONCEPTO | IMPORTE |
|--|--------------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$102,501.91 |
| MENOS: | |
| Multas en salarios mínimos (1,282) informe de campaña proceso 2014-2015. | \$89,868.20 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARIA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS | \$12,633.71 |

PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO (PMC)

| CONCEPTO | IMPORTE |
|--|--------------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$102,501.91 |
| MENOS: | |
| Multas de reducción mensual en porcentaje en resolución informe de gastos de campaña: | |
| Reducción del 3.28% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$81,000.00 | \$3,362.06 |
| Reducción del 4.21% de la ministración mensual, hasta completar la cantidad de \$311,888.47 | \$4,315.33 |
| Multas en salarios mínimos (20) informe de campaña proceso 2014-2015. | \$1,402.00 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARIA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS | \$93,422.52 |

PARTIDO MORENA

| CONCEPTO | IMPORTE |
|----------|---------|
| | |



| | |
|--|--------------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$126,818.72 |
| MENOS: | |
| Multas de reducción mensual en porcentaje en resolución informe de gastos de campaña: | |
| Reducción del 3.36 % de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$27,635.29 | \$4,261.10 |
| Reducción del 9.48% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$78,075.90 | \$12,022.41 |
| Multas en salarios mínimos (405) informe de campaña proceso 2014-2015. | \$28,390.50 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARÍA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS | \$82,144.71 |

PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL

| CONCEPTO | IMPORTE |
|--|--------------------|
| Prerrogativa mensual que le corresponde en el ejercicio 2016 | \$100,130.20 |
| MENOS: | |
| Multas de reducción mensual en porcentaje en resolución informe de gastos de campaña: | |
| Reducción del 3.04% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$25,000.00 | \$3,043.95 |
| Reducción del 4.08% de la ministración mensual, hasta alcanzar la cantidad de \$33,634.71 | \$4,085.31 |
| Multas en salarios mínimos (409) informe de campaña proceso 2014-2015. | \$28,670.90 |
| PRERROGATIVA MENSUAL QUE SE OTORGARÍA DESPUÉS DE DESCUENTOS DE MULTAS | \$64,330.04 |

- Con la finalidad de tener la certeza de las multas y sanciones impuestas a los partidos políticos y candidatos independientes relativos a sus informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el Estado de Baja California Sur, solicitamos nos informen los porcentajes y montos definitivos que serán descontados de sus ministraciones a cada partido político.
- En cuanto a los resolutivos VIGÉSIMO NOVENO y TRIGÉSIMO de la resolución INE/CG773/2015, solicitamos nos informen los importes de los gastos no vinculados con la campaña y los montos que no fueron comprobados, respecto a los candidatos independientes, así como el financiamiento público que no fue erogado, los cuales deben ser reintegrados al Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur en un plazo de 30 días hábiles contados a partir de que dicha resolución cause estado.



el Estado de Baja California Sur, solicitamos nos informen los porcentajes y montos definitivos que serán descontados de sus ministraciones a cada partido político.

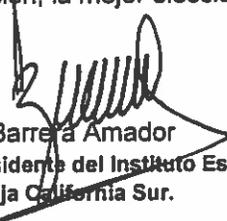
6. En cuanto a los resolutivos VIGÉSIMO NOVENO y TRIGÉSIMO de la resolución INE/CG773/2015, solicitamos nos informen los importes de los gastos no vinculados con la campaña y los montos que no fueron comprobados, respecto a los candidatos independientes, así como el financiamiento público que no fue erogado, los cuales deben ser reintegrados al Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur en un plazo de 30 días hábiles contados a partir de que dicha resolución cause estado.
7. Se informe si fue publicada una síntesis de la resolución INE/CG773/2015 en el Diario oficial de la Federación.

En caso afirmativo, nos indique la fecha en que se publicó en el Diario Oficial de la Federación dicha síntesis.

Lo anterior para efectos de cumplir con lo ordenado en los puntos resolutivos Vigésimo Noveno, Trigésimo, Trigésimo Cuarto y Trigésimo Quinto de la resolución INE/CG773/2015.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente
¡Tu participación, la mejor elección!


Lic. Rebeca Barrera Amador
Consejera Presidenta del Instituto Estatal
Electoral de Baja California Sur.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

DVCN
SVU

UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN

Oficio Núm. INE/UTF/DRN/13873/2016

ASUNTO.- Respuesta al oficio número
INE/UTVOPL/1250/2016

Ciudad de México, a 31 de mayo de 2016.

MTR. MIGUEL ÁNGEL PATIÑO ARROYO.
DIRECTOR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE VINCULACIÓN
CON LOS ORGANISMOS PÚBLICOS LOCALES
Torre Pedregal 1, Periférico Sur No. 3642, piso 15, col. Jardines
del Pedregal, C.P. 3642, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

PRESENTE



Me refiero al oficio número INE/UTVOPL/1250/2016 por el cual remite copia del oficio número P-IEEBCS-0691-2016, signado por la Lic. Rebeca Barrera Amador, Consejera Presidenta del Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, por virtud del cual solicita lo siguiente:

2. Los números de Acuerdos del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que hayan sido recaídos a la Resolución INE/CG773/2015, de los cuales solicitamos su remisión de manera digital.
3. Se informe el procedimiento a seguir para la ejecución de las multas correspondientes toda vez que las ministraciones mensuales de los siguientes partidos políticos no son suficientes para descontar las multas impuestas en salarios mínimos y porcentajes de una sola ministración.
4. Se informe el procedimiento a seguir para la ejecución de las multas correspondientes a los siguientes partidos políticos, toda vez que la Resolución INE/CG773/2015 no señala específicamente si serán descontadas de una sola ministración...
5. Con la finalidad de tener certeza de las multas y sanciones impuestas a los partidos políticos y candidatos independientes relativos a sus informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el Estado de Baja California Sur, solicitamos nos informe los porcentajes y montos definitivos que serán descontados de sus ministraciones a cada partido político.
6. En cuanto a los resolutivos VIGÉSIMO NOVENO y TRIGÉSIMO de la resolución INE/CG773/2015, solicitamos nos informen los importes de los gastos no vinculados con la campaña y los montos que no fueron comprobados, respecto a los candidatos independientes, así como el financiamiento público que no fue erogado, los cuales deben ser reintegrados al Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur en un plazo de 30 días hábiles contados a partir de que dicha resolución cause estado.
7. Se informe si fue publicada una síntesis de la resolución INE/CG773/2015 en el Diario Oficial de la Federación. En caso afirmativo, nos indique la fecha en que se publicó en el Diario Oficial de la Federación dicha síntesis...

En virtud de lo anterior, esta Unidad Técnica dará respuesta a la consulta realizada, en estricto apego a la normatividad electoral en materia de fiscalización, así como a los criterios aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en los términos siguientes:

En sesión extraordinaria de 12 de agosto de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la Resolución identificada con la clave alfanumérica INE/CG773/2015, respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la revisión de los Informes de Campaña de los Ingresos y Egresos de los Precandidatos a los cargos de Gobernador, Diputados Locales y de Ayuntamientos, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el estado de Baja California Sur.

ERR/MAV/GCM



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN

Oficio Núm. INE/UTF/DRN/13873/2016

ASUNTO.- Respuesta al oficio número INE/UTVOPL/1250/2016

Inconforme con lo anterior, se interpusieron sendos recursos de apelación para controvertir la parte conducente de la Resolución INE/CG773/2015, los cuales quedaron radicados en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con los números de expedientes identificados con las claves alfanuméricas SUP-RAP-427/2015, SUP-RAP-494/2015 y SUP-RAP-496/2015.

Desahogado el trámite correspondiente, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resolvió los recursos referidos, revocando la parte conducente; derivado de lo anterior se emitieron los acuerdos INE/CG850/2015, INE/CG1036/2015 e INE/CG1037/2015 por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se acató lo ordenado por el Órgano Jurisdiccional en comento.

En consecuencia de lo expuesto, las sanciones impuestas se advierten a continuación:

• INE/CG773/2015

| PP | CONSIDERANDO | INCISO | NUMERO DE CONCLUSIÓN | SANCIÓN |
|---------------------------|--------------|--------|----------------------|--|
| PAN | 20.1.1. | a) | 3 | \$50,401.90 |
| PAN | 20.1.1. | a) | 14 | 1,053,802.20 |
| PRD | 20.1.2. | a) | 15 | 7,781.10 |
| PRD | 20.1.2. | b) | 16 | 44,793.90 |
| MORENA | 20.1.3. | a) | 4 | 177,283.36 |
| MORENA | 20.1.3. | b) | 21 | 560.80 |
| MORENA | 20.1.3. | b) | 22 | 27,635.29 |
| MORENA | 20.1.3. | b) | 24 | 78,075.90 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.1.4. | a) | 1 | PRI \$420.60 NUAL \$70.10 PVEM \$210.30 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.1.4. | b) | 4 | PRI: \$76,759.50 NUAL \$5,888.40 PVEM \$35,400.50 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.1.4. | b) | 5 | PRI: \$195,517.21 NUAL: \$15,039.78 PVEM: \$90,238.71 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.1.4. | b) | 6 | PRI: \$3,969,810 NUAL: \$305,370.00 PVEM: \$1,832,220.00 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.1.4. | b) | 7 | PRI: \$78,231.60 NUAL \$5,958.50 PVEM \$36,101.50 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.1.4. | b) | 16 | PRI \$228,761.84 NUAL \$17,597.06 PVEM: \$105,582.39 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.1.4. | c) | 17 | PRI \$1,673,801.86 NUAL \$128,753.99 PVEM \$772,523.94 |
| PAN | 20.2.1. | a) | 7 | 91,901.10 |
| PAN | 20.2.1. | c) | 9 | 25,866.90 |
| PRI | 20.2.2. | a) | 1 | 4206.00 |
| PRI | 20.2.2. | b) | 4 | 8,972.80 |
| PRI | 20.2.2. | b) | 5 | 2,243.20 |
| PRI | 20.2.2. | b) | 11 | 92,742.30 |
| PRD | 20.2.3. | a) | 6 | 10,024.30 |
| PRD | 20.2.3. | b) | 7 | 197,234.35 |

EER/RMA/SGCM



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN

Oficio Núm. INE/UTF/DRN/13873/2016

ASUNTO.- Respuesta al oficio número
INE/UTVOPL/1250/2016

| PP | CONSIDERANDO | INCISO | NÚMERO DE CONCLUSIÓN | SANCIÓN |
|--|--------------|--------|----------------------|--|
| PT | 20.2.4. | a) | 1 | 2103.00 |
| PT | 20.2.4. | a) | 2 | 701.00 |
| PT | 20.2.4. | b) | 5 | 2,874.10 |
| PT | 20.2.4. | b) | 14 | 22,712.40 |
| MC | 20.2.5. | a) | 1 | 701.00 |
| MC | 20.2.5. | b) | 4 | 81,000.00 |
| MC | 20.2.5. | c) | 10 | 311,888.47 |
| NUAL | 20.2.6. | a) | 1 | 4206.00 |
| NUAL | 20.2.6. | b) | 4 | 22,992.80 |
| NUAL | 20.2.6. | c) | 11 | 44,934.10 |
| NUAL | 20.2.6. | d) | 12 | 539,348.38 |
| NUAL | 20.2.6. | e) | 13 | 250,118.64 |
| NUAL | 20.2.6. | e) | 14 | 27,619.40 |
| MORENA | 20.2.7. | a) | 5, 6 Y 7 | \$14,020.00 |
| MORENA | 20.2.7. | a) | 11 | \$3,224.60 |
| Humanista | 20.2.8. | a) | 3 | 3505.00 |
| Humanista | 20.2.8. | a) | 4 | 6309.00 |
| Humanista | 20.2.8. | a) | 5 | 701.00 |
| Humanista | 20.2.8. | a) | 7 | 9113.00 |
| Humanista | 20.2.8. | b) | 6 | 22,218.74 |
| Humanista | 20.2.8. | c) | 10 | 490.70 |
| Humanista | 20.2.8. | c) | 11 | 69,600.00 |
| Humanista | 20.2.8. | c) | 12 | 41,721.00 |
| Humanista | 20.2.8. | c) | 24 | 13,809.70 |
| Humanista | 20.2.8. | d) | 13 | 14,160.20 |
| PES | 20.2.9. | a) | 1 | 1402.00 |
| PES | 20.2.9. | a) | 2 | 701.00 |
| PES | 20.2.9. | a) | 3 | 1402.00 |
| PES | 20.2.9. | a) | 4 | 701.00 |
| PES | 20.2.9. | a) | 5 | 701.00 |
| PES | 20.2.9. | b) | 8 | 25,000.00 |
| PES | 20.2.9. | c) | 9 | 14,931.30 |
| PES | 20.2.9. | d) | 17 | 2,243.20 |
| PES | 20.2.9. | d) | 18 | 33,634.71 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.2.10 | a) | 9 | PRI 4,556.50 NUAL 350.50 PVEM 2,103 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.2.10 | b) | 12 | PRI \$5,818.30 NUAL \$420.60 PVEM \$2,663.80 |
| COA PRI- NUAL- PVEM | 20.2.10 | b) | 13 | PRI \$24,254.60 NUAL \$1,822.60 PVEM \$11,145.90 |
| C.I. BALDEMA R SICAIROS | 20.3.1 | a) | 1 | Amonestación Pública |
| C.I. FRANCO ADOLFO CASTRO | 20.3.2 | a) | 1 | Amonestación Pública |
| C.I. JOSÉ LORENZO COTA MARTÍNE Z | 20.3.3 | a) | 1 | Amonestación Pública |

ERR/RMA/SGCM



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN

Oficio Núm. INE/UTF/DRN/13873/2016

ASUNTO.- Respuesta al oficio número INE/UTVOPL/1250/2016

| PP | CONSIDERANDO | INCISO | NÚMERO DE CONCLUSIÓN | SANCIÓN |
|--|--------------|--------|----------------------|----------------------|
| C.I.JORG E RAMÍREZ MARTÍNE Z | 20.3.4 | a) | 1 | Amonestación Pública |
| C.I.JORG E RAMÍREZ MARTÍNE Z | 20.3.4 | b) | 2 | Amonestación Pública |
| C.I. IRAN SILVERIO RODRÍGU EZ | 20.3.5 | a) | 4 | Amonestación Pública |
| C.I. IRAN SILVERIO RODRÍGU EZ | 20.3.5 | a) | 5 | Amonestación Pública |
| PRI | 20.4.1 | a) | 1 | 2103.00 |
| PRI | 20.4.1 | a) | 7 | 1402.00 |
| PRI | 20.4.1 | b) | 4 | 49,070.00 |
| PRI | 20.4.1 | c) | 5 | 42,831.10 |
| PRI | 20.4.1 | c) | 6 | 50,401.90 |
| PRI | 20.4.1 | c) | 7 | 235,155.33 |
| PRD | 20.4.2 | a) | 9 | 701.00 |
| PRD | 20.4.2 | b) | 12 | 3,575.10 |
| PRD | 20.4.2 | b) | 13 | 469,800.00 |
| PT | 20.4.3 | a) | 7 | 1402.00 |
| PT | 20.4.3 | b) | 10 | 939,600.00 |
| PT | 20.4.3 | b) | 11 | 9,113.00 |
| PT | 20.4.3 | b) | 12 | 3,575.10 |
| MC | 20.4.4 | a) | 6 | 701.00 |
| NUAL | 20.4.5 | a) | 6 | 1402.00 |
| NUAL | 20.4.5 | b) | 9 | 10,515.00 |
| MORENA | 20.4.6 | a) | 17 | 8,972.80 |
| MORENA | 20.4.6 | a) | 19 | 1,612.30 |
| Humanista | 20.4.7 | a) | 15 Y 17 | \$3,505.00 |
| Humanista | 20.4.7 | b) | 16 | 33,277.00 |
| Humanista | 20.4.7 | c) | 20 | 210.30 |
| Humanista | 20.4.7 | c) | 21 | 139,200.00 |
| Humanista | 20.4.7 | d) | 22 | 560.80 |
| PES | 20.4.8 | a) | 11 | 1402.00 |
| PES | 20.4.8 | a) | 12 | 701.00 |
| PES | 20.4.8 | b) | 15 | 4,486.40 |
| C.I. MARIA HERLIND A TORRES GUTIERR EZ | 20.5.1 | a) | 1 | Amonestación Pública |
| C.I. MARIA HERLIND A TORRES GUTIERR EZ | 20.5.1 | b) | 2 | Amonestación Pública |

ET/RMA/SGCM



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN

Oficio Núm. INE/UTF/DRN/13873/2016

ASUNTO.- Respuesta al oficio número INE/UTVOPL/1250/2016

| PP | CONSIDERANDO | INCISO | NUMERO DE CONCLUSIÓN | SANCIÓN |
|--|--------------|--------|----------------------|----------------------|
| C.I. MARIA HERLIND A TORRES GUTIERR EZ | 20.5.1 | c) | 3 | Amonestación Pública |

• INE/CG850/2015

- Por lo que hace al considerando 20.2.1, inciso a), conclusión 7, de la Resolución INE/CG773/2015, al tenerse por reportadas las erogaciones realizadas por concepto de tres espectaculares y una manta por un monto de \$61,300.38, en acatamiento de lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el considerando SEXTO de la resolución que se acata, no ha lugar a imponer sanción, derivado de lo anterior se suprime lo que en este tenor respecta de la resolución de mérito.
- Por otro lado, se modifica el considerando 20.1.1, incisos a), conclusión 14 de la Resolución INE/CG773/2015, lo anterior, tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos por la Sala Superior considerando como reportadas las cuatro mil sombrillas que se contenían, mismas que se suprimen de la conclusión al haber sido subsanadas. Lo anterior se advierte a continuación:

| Resolución | Conclusión | Monto involucrado | Porcentaje de sanción | Sanción |
|----------------|--|-------------------|-----------------------|--|
| INE/CG773/2015 | <i>PAN omitió reportar el egreso de 1 botarga, 4 lonas, 4,000 sombrillas, 500 chamarras y 2 drones por la realización del evento de cierre de campaña, que favorecen la campaña de los candidatos a los cargos de Gobernador, Ayuntamiento de La Paz, y Diputados Locales de los Distritos I, II, III, IV, V y VI, por un monto de \$702,534.80.</i> | \$702,534.80 | 150% | Reducción del 11.57% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$1,053,802.20 |
| Acatamiento | <i>PAN omitió reportar el egreso de 1 botarga, 4 lonas, 500 chamarras y 2 drones por la realización del evento de cierre de campaña, que favorecen la campaña de los candidatos a los cargos de Gobernador, Ayuntamiento de La Paz, y Diputados Locales de los Distritos I, II, III, IV, V y VI, por un monto de \$442,694.80.</i> | \$442,694.80 | 150% | Reducción del 7.29% de la ministración mensual hasta alcanzar la cantidad de \$664,042.20 |

EEPRMA/SGOM



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN

Oficio Núm. INE/UTF/DRN/13873/2016

ASUNTO.- Respuesta al oficio número INE/UTVOPL/1250/2016

• INE/CG1036/2015

| CONCLUSIÓN | RESOLUCIÓN INE/CG773/2015 | | | PROYECTO DE RESOLUCIÓN MEDIANTE EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO | | |
|------------|--|-------------------|---|--|-------------------|--|
| | Conclusión | Monto Involucrado | Sanción | Conclusión | Monto Involucrado | Sanción |
| 7 | "PRD omitió presentar la documentación soporte de 108 pólizas correspondientes al segundo periodo de campaña en el Sistema Integral de Fiscalización, por un importe de \$197,234.25." | \$197,234.25" | Una reducción del 3.60% de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$197,234.25 | Se subsana | N/A | N/A |
| 13 | "PRD omitió reportar los egresos devueltos de la realización de 1 spot de radio y 1 de televisión a favor del candidato al cargo de Ayuntamiento de La Paz, por un monto de \$313,200.00" | \$313,200.00 | Una reducción del 8.49% de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$469,800.00 | Se subsana | N/A | N/A |
| 15 | "PRD omitió presentar la documentación soporte de 19 pólizas correspondientes al primer periodo de campaña en el Sistema Integral de Fiscalización, por un importe de \$7,831.70" | \$7,831.70 | Una multa consistente en 111 DSMGVDF equivalente a \$7,781.10 | "PRD omitió presentar la documentación soporte de 19 pólizas correspondientes al primer periodo de campaña en el Sistema Integral de Fiscalización, por un importe de \$7,831.70." | \$7,831.70 | Una multa consistente en 111 DSMGVDF equivalente a \$7,781.10 |
| 16 | "PRD omitió reportar los egresos devueltos de 1 templete, 1 equipo de sonido, 3 grúas y 3 pantallas en favor de los candidatos al cargo de Gobernador y el Diputado Local del Distrito VIII, por un monto de \$29,866.48." | \$29,866.48 | Una multa consistente en 639 DSMGVDF equivalente a \$44,793.90 | "PRD omitió reportar los egresos devueltos de 1 templete, 1 equipo de sonido, 3 grúas y 3 pantallas en favor de los candidatos al cargo de Gobernador y el Diputado Local del Distrito VIII, por un monto de \$29,866.48." | \$29,866.48 | Una multa consistente en 639 DSMGVDF equivalente a \$44,793.90 |

• INE/CG1037/2015

| CONCLUSIÓN | RESOLUCIÓN INE/CG773/2015 | | | PROYECTO DE RESOLUCIÓN MEDIANTE EL CUAL SE DA CUMPLIMIENTO | | |
|------------|---|-------------------|--|--|-------------------|---|
| | Conclusión | Monto Involucrado | Sanción | Conclusión | Monto Involucrado | Sanción |
| 10 | "PT omitió reportar los egresos devueltos de 2 spots radio y 2 spots televisión, en favor del candidato al cargo del Ayuntamiento de Los Cabos, por un monto de \$626,400.00" | \$626,400.00 | Una reducción del 24.15% de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$939,600.00 | "PT omitió reportar los egresos devueltos de 2 spots radio y 2 spots televisión, en favor del candidato al cargo del Ayuntamiento de Los Cabos, por un monto de \$31,600.72" | \$31,600.72 | Una multa equivalente a 676 DSMGVDF equivalente a \$47,387.60 |

Respecto del punto dos, se envían los acuerdos correspondientes en disco compacto anexo.

Ahora bien, no se omite señalar que si bien la fiscalización de los recursos de las campañas electorales y la imposición de las sanciones por infracciones en esta materia son impuestas por el

EBR/RMA/SGCM



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN

Oficio Núm. INE/UTF/DRN/13873/2016

ASUNTO.- Respuesta al oficio número
INE/UTVOPL/1250/2016

Instituto Nacional Electoral, también es cierto que el cobro de las mismas serán a cargo de los Organismos Públicos Locales Electorales, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 273 del Ley Electoral del Estado de Baja California Sur, que a la letra establece:

Ley Electoral del Estado de Baja California Sur

"Artículo 273.- Las multas deberán ser pagadas en el Instituto; si el infractor no cumple con su obligación, el Instituto dará vista a las autoridades hacendarías a efecto de que procedan a su cobro conforme a la legislación aplicable. En el caso de los partidos políticos, el monto de las mismas se restará de sus ministraciones de gasto ordinario conforme a lo que se determine en la resolución."

[Énfasis añadido]

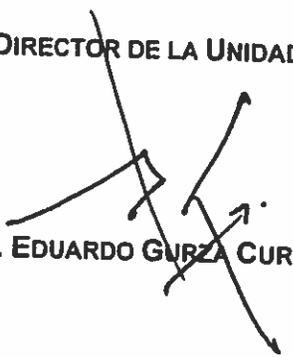
Ahora bien, derivado de que es competencia del Instituto Electoral Local la ejecución de las sanciones y que de conformidad con lo indicado en el oficio P-IEEBCS-0691-2016, se observa que los partidos políticos sancionados sí cuentan con financiamiento otorgado para esta anualidad, dicha autoridad debe determinar la forma en la que han de ser aplicadas las sanciones sin perjudicar el desarrollo ordinario de las actividades de los partidos políticos.

Respecto del punto seis, debe aclararse que la resolución INE/CG773/2015, es clara al señalar en los considerandos 20.3.5, inciso a), conclusiones 4 y 5; y, 20.5.1, inciso c), conclusión 3 los montos involucrados con los egresos no vinculados y no comprobados; asimismo, en el dictamen de mérito se desglosan los ingresos y gastos realizados por los candidatos independientes.

Ahora bien, por lo que respecta a la síntesis de la resolución INE/CG773/2015 me permito informarle que a la fecha dicha información ha sido entregada al Diario Oficial de la Federación, por lo que su publicación se encuentra en trámite.

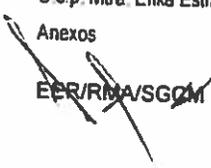
Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN


C.P. EDUARDO GURZA CURIEL

C.c.p. Mtra. Erika Estrada Ruiz.- Directora de Resoluciones y Normatividad.- Presente.

Anexos


EER/RMA/SGOM