



Ciudad de México, a 8 de mayo de 2024.

**LIC. GUADALUPE TADDEI ZAVALA
CONSEJERA PRESIDENTA DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
PRESENTE**

En ejercicio de los derechos consagrados en el artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el derecho de petición establecido en el artículo octavo, de los derechos políticos de votar y ser votados previstos en el artículo 35 y de los derechos que establecen que las elecciones sean libres y auténticas dispuestos en el artículo 41. Así como lo establecido en el artículo 300 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE), que señala que, para asegurar el orden y garantizar el desarrollo de la jornada electoral, los cuerpos de seguridad pública de la Federación, de los estados y de los municipios o, en su caso, las fuerzas armadas, deben prestar el auxilio que les requieran los órganos del Instituto, los Organismos Públicos Locales y los presidentes de las mesas directivas de casilla.

Por su parte, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en su papel de máxima instancia jurisdiccional en materia electoral, resolvió en el juicio registrado con la claves SUP-JRC-166/2021 y acumulados, el cual le ordenaba al Instituto adoptar, en el ámbito de sus competencias, por lo menos seis distintas medidas y protocolos necesarios para crear una política electoral nacional en materia de prevención de factores de riesgo de violencia electoral en los procesos electorales locales y federales, mismos que se indican a continuación:

- a) Celebrar convenios de coordinación con autoridades de seguridad pública y electorales.
- b) Generar mapas de riesgo con acciones específicas, que deberán darse a conocer a la ciudadanía de la forma que se estime más adecuada.
- c) Crear filtros de investigación que sean aplicables a las candidaturas.
- d) **Elaborar un Protocolo de guía y actuación de las autoridades para salvaguardar la integridad física de los servidores públicos y de los electores en zonas con presencia del crimen organizado.**
- e) Celebrar foros y consultas con expertos en materia de seguridad.
- f) Reglamentar una facultad de atracción preferente para que el INE pueda atraer en cualquier etapa de alguna elección local o municipal en la que se advierta la existencia de factores de riesgo de violencia por parte de grupos criminales.

Desde el año 2018 a la fecha, en los procesos electorales llevados a cabo en el país, se han desarrollado eventos de violencia político-criminal que han alterado el sistema democrático garantizado en la Constitución.

La violencia político-criminal no sólo afecta a los partidos y aspirantes, quienes son los directamente involucrados en el proceso electoral, sino que tiene afectaciones reales en la participación política de las personas y especialmente sobre los resultados electorales, con ello se vulnera su derecho fundamental de contar con un sistema democrático y además, atenta en contra del estado constitucional de derecho.

La violencia en las elecciones tiene como consecuencia incidir en la voluntad popular, alterar la representación, elemento indispensable en una democracia y afectar igualmente la pluralidad.

Cuando un individuo es objeto de intimidación, amenazas o violencia física debido a sus aspiraciones políticas, se limita no solo su derecho individual a participar en la vida política, sino que también se siembra el miedo en toda la sociedad y desalienta la participación cívica y la libre manifestación de ideas.

Por lo anterior, ante la omisión del Instituto Nacional Electoral para emitir el documento descrito en el inciso "d)", que fue ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en la ejecutoria marcada con la clave SUP-JRC-166/2021 y acumulados, la coalición "*Fuerza y Corazón por México*" se ha dado a la tarea de elaborar un "MAPA DE RIESGO, PARA LAS ELECCIONES 2024", el cual se anexa al presente escrito, en el que se incluye una investigación y análisis de las secciones electorales que pueden considerarse en foco potencial de violencia en las elecciones, por la presencia de organizaciones criminales que han operado en elecciones pasadas.

El ejercicio del voto es un derecho político y una obligación ciudadana, la finalidad de la realización del mapa de riesgos es identificar dónde se deben llevar a cabo acciones para garantizar el libre ejercicio del voto sin ningún tipo de coerción, intimidación o violencia.

Este estudio ha sido elaborado tomando en cuenta las investigaciones realizadas con la colaboración de los Comités Directivos Estatales de los partidos que integran nuestra coalición, Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, a partir del análisis, revisión y evaluación de los hechos de violencia que han ocurrido:

1. Los procesos electorales pasados y los incidentes de violencia ocurridos.
2. Las condiciones potenciales de violencia política para el día de la elección.
3. La información fue cotejada con los estudios y reportes sobre violencia de Data Cívica, México.

El mapa incluye una tabla con las cifras y porcentajes de las secciones electorales de cada entidad federativa en foco naranja, lo que indica que se trata de secciones con un nivel medio de condiciones potenciales de violencia y en foco rojo que son un nivel alto. Asimismo, cuenta con una gráfica general sobre el porcentaje de focos rojos y naranjas de las secciones de cada entidad. Además de un mapa que ubica dichas secciones electorales del país y uno por cada estado.

El objeto de este escrito es alertar de manera oportuna a las distintas autoridades electorales y del orden público, para que no ocurra lo que ha sucedido en elecciones pasadas y asimismo para que cada autoridad, en el marco de sus responsabilidades, garantice que las elecciones del 2 de junio de este año se lleven a cabo en paz y que ciudadanas y ciudadanos puedan ejercer su voto de manera libre y auténtica.

Para garantizar una jornada electoral democrática, solicitamos de la manera más atenta y respetuosa, que:

UNICO: En las secciones que reportamos con un índice alto de violencia, en el anexo denominado "MAPA DE RIESGO, PARA LAS ELECCIONES 2024", mismo que se adjunta, el INE ejerza su facultad de atracción y, tanto en estas secciones como en las que se refieren a un índice medio de violencia, se garantice la seguridad y esté presente la fuerza pública para lograr una jornada electoral en paz.

La violencia en las elecciones representa una amenaza a la integridad física de quienes participan en las elecciones y al estado constitucional de derecho, por lo que esta solicitud exige una respuesta inmediata y contundente para evitar las consecuencias de un fenómeno criminal que se ha apoderado de distintas regiones en el país.

Si bien, la materia de seguridad pública no es competencia del INE, también lo es que, ese instituto, conforme a lo mandado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tiene la calidad y el deber garante de exigir a las autoridades que deben ser más eficaces en sus estrategias de seguridad en protección a los candidatos a cargos de elección popular, en todos los ámbitos, en todos los niveles y de todos los partidos políticos y coaliciones ya sea federales o locales; pues, la inseguridad en ese proceso electoral concurrente se ha visto de diferentes maneras, por citar ejemplos se manifieste que:

- ❖ Casi a diario los medios de comunicación dan a conocer que ha resultado asesinada una o varias personas que ostentaban alguna candidatura a cargo de elección popular
- ❖ De manera recurrente se da la noticia de una o varias personas que se ven involucradas con el medio político, ya sea en calidad de dirigentes, militantes de

partido político o candidatos a cargos de elección popular han sufrido algún tipo de atentado a su persona y a la de sus familiares.

Esta situación demuestra que las acciones y estrategias de seguridad pública que se han implementado no han dado resultado, por ende, conforme al contenido del "MAPA DE RIESGO, PARA LAS ELECCIONES 2024" que se anexa al escrito de cuenta, se debe exigir a las autoridades en materia de seguridad pública hagan un trabajo eficaz que den resultados para la tranquilidad de las personas candidatas, de sus familias y de la comunidad en general.

Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE,



MARKO CORTES MENDOZA
Presidente del Partido Acción
Nacional



ALEJANDRO MORENO CARDENAS
Presidente del
Partido Revolucionario Institucional



JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente del
Partido de la Revolución Democrática



SANTIAGO CREEL MIRANDA
Coordinador General de la
campaña de Xóchitl Gálvez

c.c.: Mgda. Mónica Aralí Soto Fregoso, Presidenta Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; para su atención.
Dr. Alejandro Gertz Manero, Fiscal General de la República; para su atención.
Mtro. José Agustín Ortiz Pinchetti, Titular de la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales; para su atención.
Lic. Rosa Icela Rodríguez Velázquez, Secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana; para su atención.
Mtra. Luisa María Alcalde Luján, Secretaria de Gobernación; para su atención.
Gral. Luis Cresencio Sandoval González, Secretario de la Defensa Nacional; para su atención.
Almte. José Rafael Ojeda Durán, Secretario de Marina; para su atención.
Gral. David Córdova Campos, Comandante de la Guardia Nacional; para su atención.

XÓCHITL

PRESIDENTA
CANDIDATA

MAPA DE RIESGO ELECCIONES 2024

FUERZA y CORAZÓN POR
MÉXICO



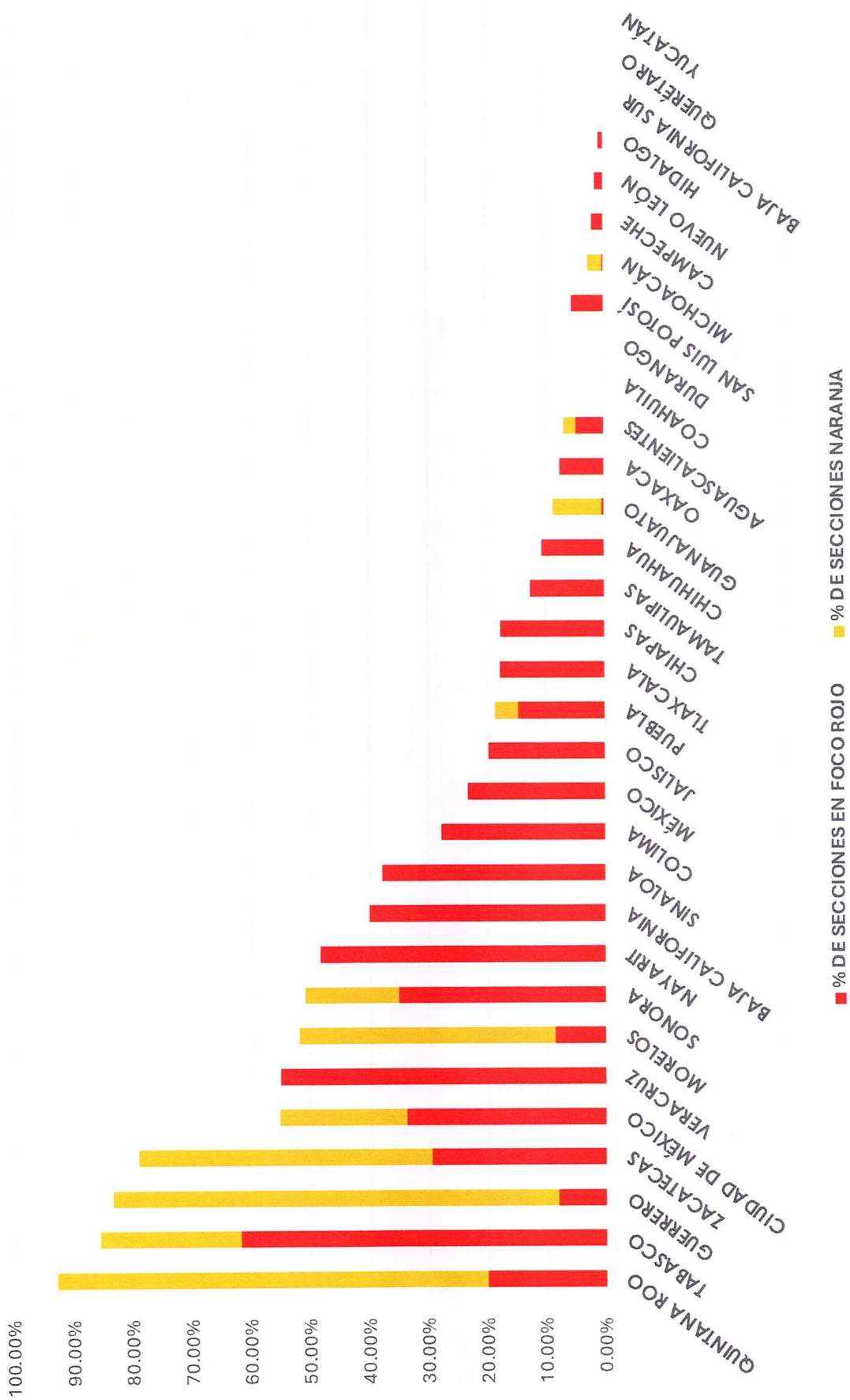
Índice

1. **Tabla con las cifras y porcentajes de las secciones electorales por entidad** ----- Página 3
2. **Gráfica general de porcentajes de las secciones electorales por entidad** ----- Página 4
3. **Mapa Nacional** ----- Página 5
4. **Mapas de las entidades** ----- Página 6
5. **Resumen Ejecutivo** -----Página 36
6. **Municipios electorales más violentos** -----Página 38
7. **Fuentes**
8. **Anexo USB:**
 1. Tablas de secciones electorales en foco rojo y naranja por entidad federativa.

| ENTIDAD | NACIONAL | | | | OBSERVACIONES | | | | |
|---------------------|-------------------------------|--------------------------|---|---------------------------------------|---------------|--------------|---------------|---|--|
| | NO. DE SECCIONES EN FOCO ROJO | NO. DE SECCIONES NARANJA | NO. DE SECCIONES EN FOCO ROJO Y NARANJA | NO. DE SECCIONES TOTALES | | | | | |
| | % DE SECCIONES EN FOCO ROJO | % DE SECCIONES NARANJA | % DE SECCIONES EN FOCO ROJO Y NARANJA | % DE SECCIONES EN FOCO ROJO Y NARANJA | | | | | |
| AGUASCALIENTES | 32 | 14 | 46 | 663 | 4.83% | 2.11% | 6.94% | | |
| BAJA CALIFORNIA | 843 | 0 | 843 | 2,104 | 40.07% | 0.00% | 40.07% | | |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 0 | 0 | 0 | 522 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | No se considera que habrá riesgo en las secciones electorales durante la jornada electoral, sino previo a ella. | |
| CAMPECHE | 11 | 0 | 11 | 544 | 2.02% | 0.00% | 2.02% | | |
| CHIAPAS | 400 | 0 | 400 | 2,257 | 17.72% | 0.00% | 17.72% | | |
| CHIHUAHUA | 344 | 0 | 344 | 3,220 | 10.68% | 0.00% | 10.68% | | |
| CIUDAD DE MÉXICO | 1,890 | 1,196 | 3,086 | 5,575 | 33.90% | 21.49% | 55.39% | | |
| COAHUILA | 0 | 0 | 0 | 1,777 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | No se considera que habrá riesgo en las secciones electorales durante la jornada electoral, sino previo a ella. | |
| COLIMA | 109 | 0 | 109 | 391 | 27.88% | 0.00% | 27.88% | | |
| DURANGO | 0 | 0 | 0 | 1,376 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | No se considera que habrá riesgo en las secciones electorales durante la jornada electoral, sino previo a ella. | |
| GUANAJUATO | 17 | 265 | 282 | 3,235 | 0.53% | 8.19% | 8.72% | | |
| GUERRERO | 222 | 2,032 | 2,254 | 2,697 | 8.23% | 75.34% | 83.57% | | |
| HIDALGO | 16 | 0 | 16 | 1,826 | 0.88% | 0.00% | 0.88% | | |
| JALISCO | 750 | 0 | 750 | 3,787 | 19.80% | 0.00% | 19.80% | | |
| MÉXICO | 1,571 | 0 | 1,571 | 6,748 | 23.28% | 0.00% | 23.28% | | |
| MICHOACÁN | 10 | 66 | 76 | 2,749 | 0.36% | 2.40% | 2.76% | | |
| MORELOS | 82 | 408 | 490 | 942 | 8.70% | 43.31% | 52.02% | | |
| NAYARIT | 482 | 0 | 482 | 997 | 48.35% | 0.00% | 48.35% | | |
| NUevo LEÓN | 45 | 0 | 45 | 2,912 | 1.55% | 0.00% | 1.55% | | |
| OAXACA | 193 | 0 | 193 | 2,537 | 7.61% | 0.00% | 7.61% | | |
| PUEBLA | 422 | 111 | 533 | 2,850 | 14.81% | 3.89% | 18.70% | | |
| QUERÉTARO | 0 | 0 | 0 | 953 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | No se considera que habrá riesgo en las secciones electorales durante la jornada electoral. | |
| QUINTANA ROO | 219 | 787 | 1,006 | 1,081 | 20.26% | 72.80% | 93.06% | | |
| SAN LUIS POTOSÍ | 100 | 0 | 100 | 1,829 | 5.47% | 0.00% | 5.47% | | |
| SINALOA | 1,443 | 0 | 1,443 | 3,811 | 37.86% | 0.00% | 37.86% | | |
| SONORA | 554 | 249 | 803 | 1,573 | 35.22% | 15.83% | 51.05% | | |
| TABASCO | 733 | 281 | 1,014 | 1,182 | 62.01% | 23.77% | 85.79% | | |
| TAMAULIPAS | 266 | 0 | 266 | 2,098 | 12.68% | 0.00% | 12.68% | | |
| TLAXCALA | 112 | 0 | 112 | 629 | 17.81% | 0.00% | 17.81% | | |
| VERACRUZ | 2,724 | 0 | 2,724 | 4,938 | 55.16% | 0.00% | 55.16% | | |
| YUCATÁN | 0 | 0 | 0 | 1,162 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | No se considera que habrá riesgo en las secciones electorales durante la jornada electoral. | |
| ZACATECAS | 529 | 886 | 1,415 | 1,786 | 29.62% | 49.61% | 79.23% | | |
| TOTAL | 14,308 | 6,297 | 20,605 | 70,751 | 20.22% | 8.90% | 29.12% | | |



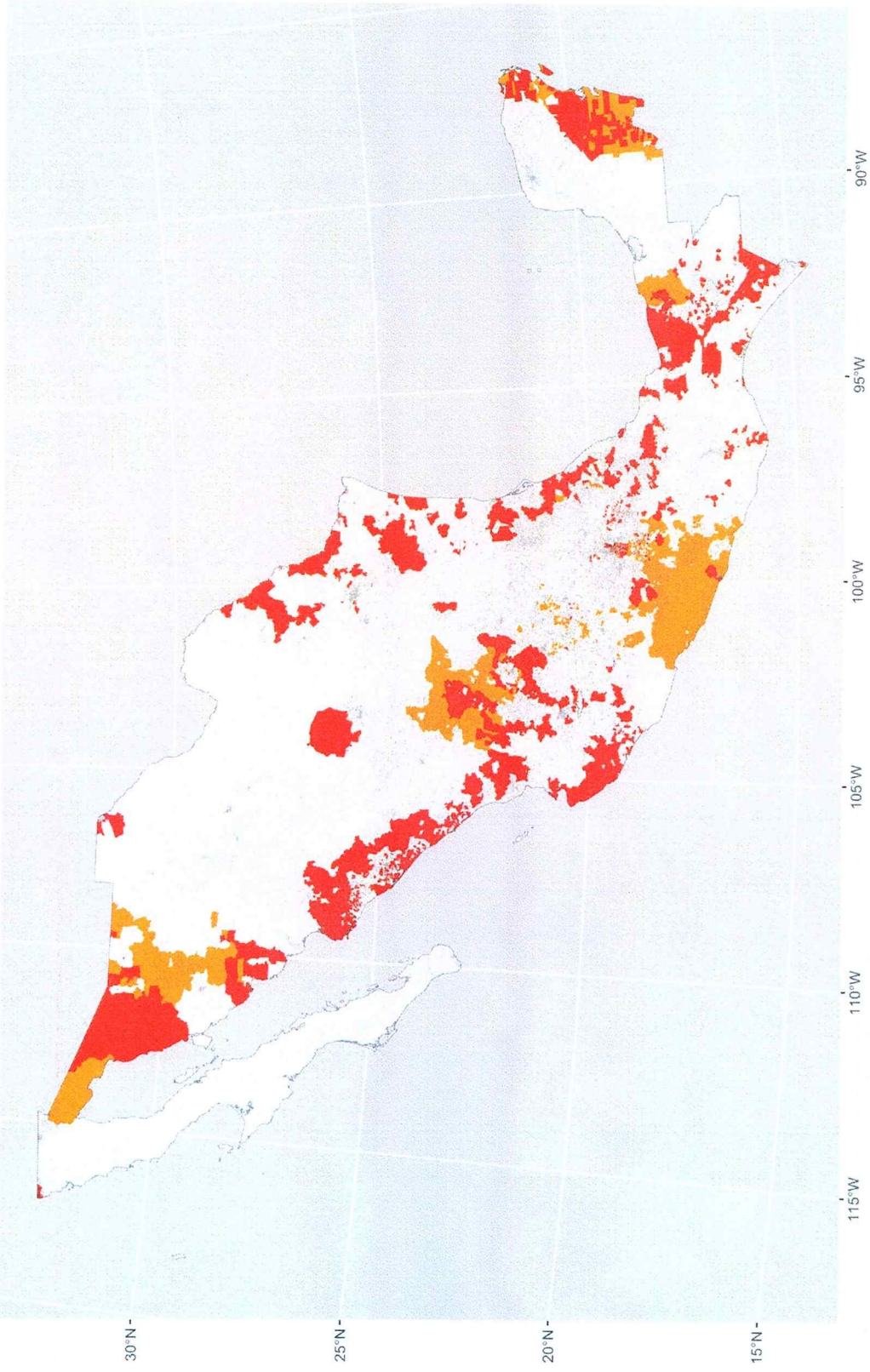
REPORTE GENERAL





Mapa Nacional

Secciones electorales de México con foco rojo de violencia para la elección



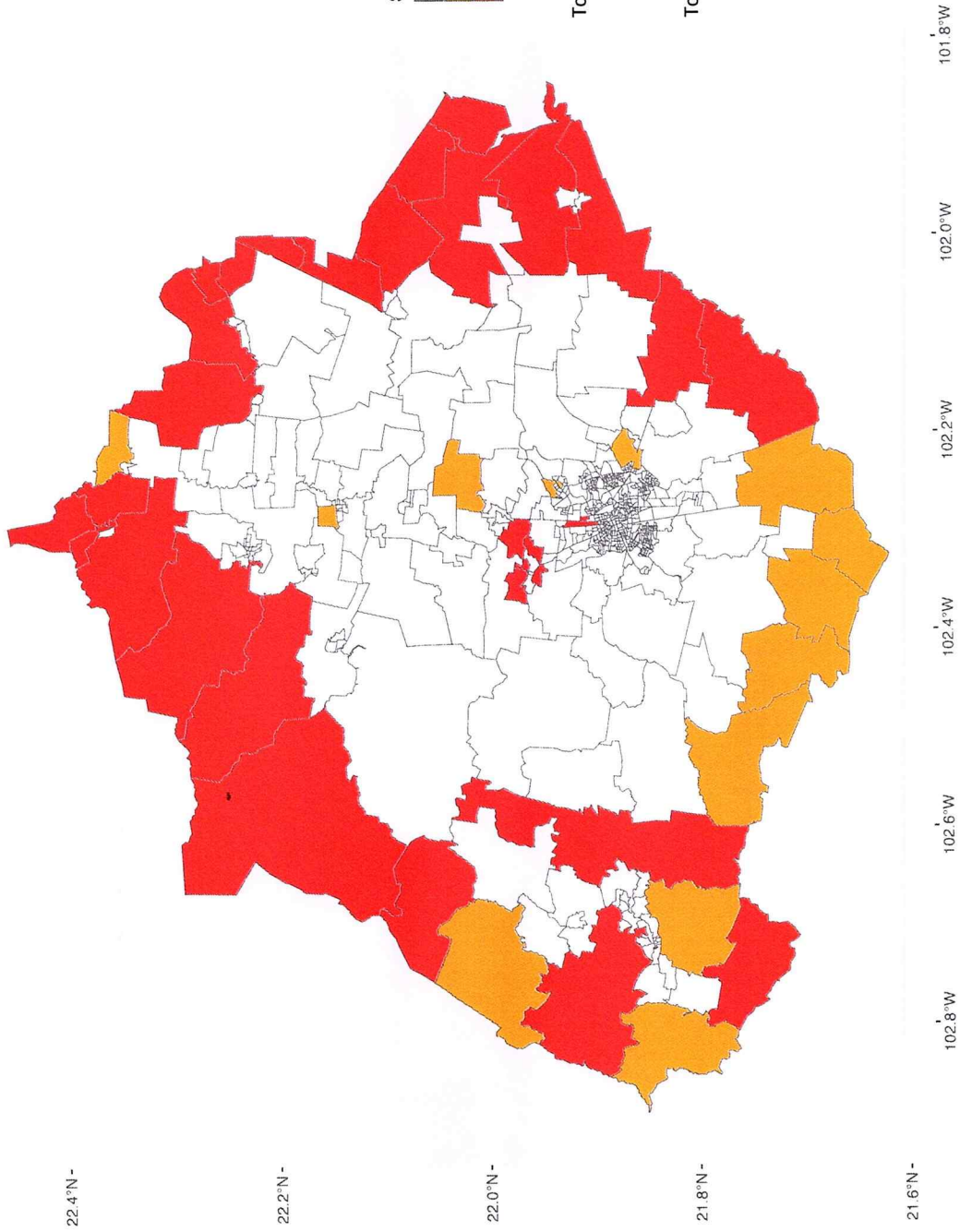
SEMAFORO
BLANCO
INDICE MEDIO
INDICE ALTO

Total de secciones en índice medio: 6,297

Total de secciones en índice alto: 14,303

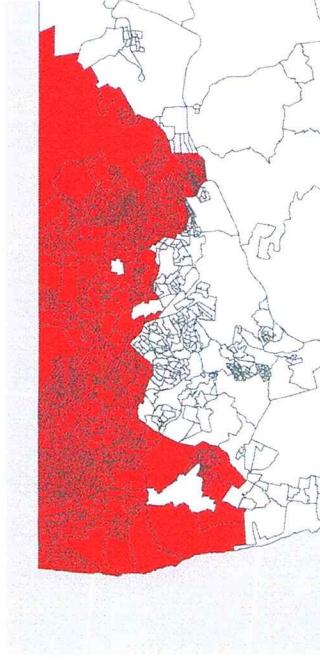
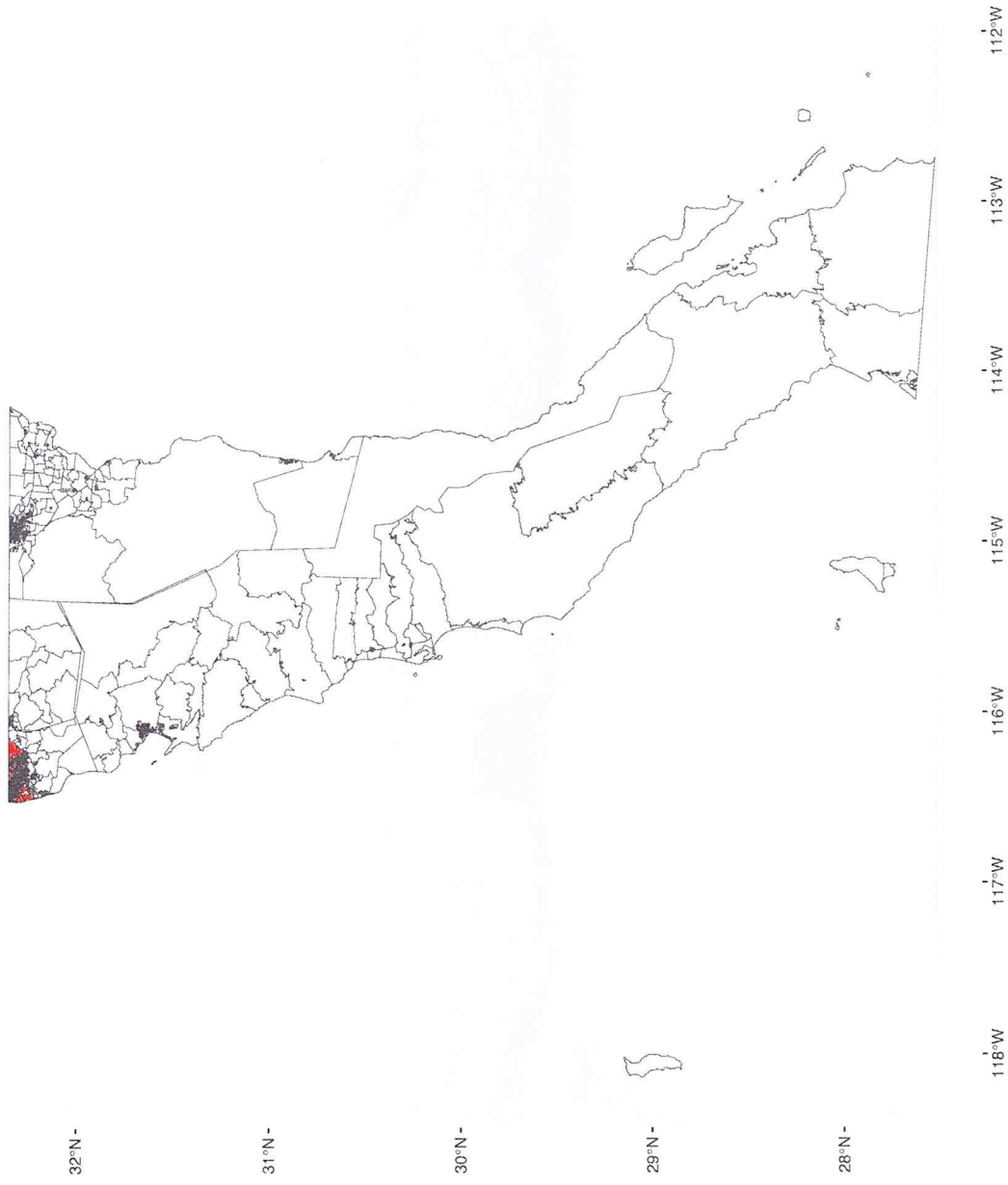


Secciones electorales de Aguascalientes con foco rojo de violencia para la elección





Secciones electorales de Baja California con foco rojo de violencia para la elección



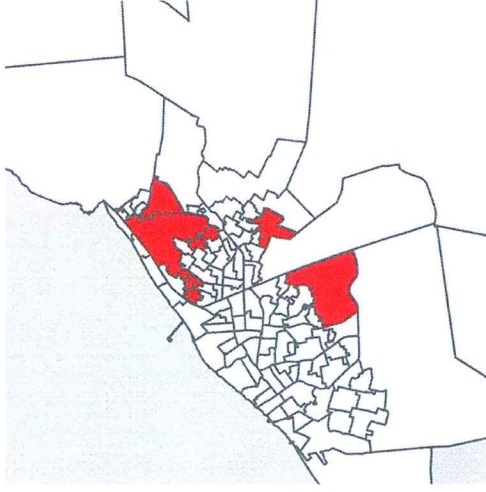
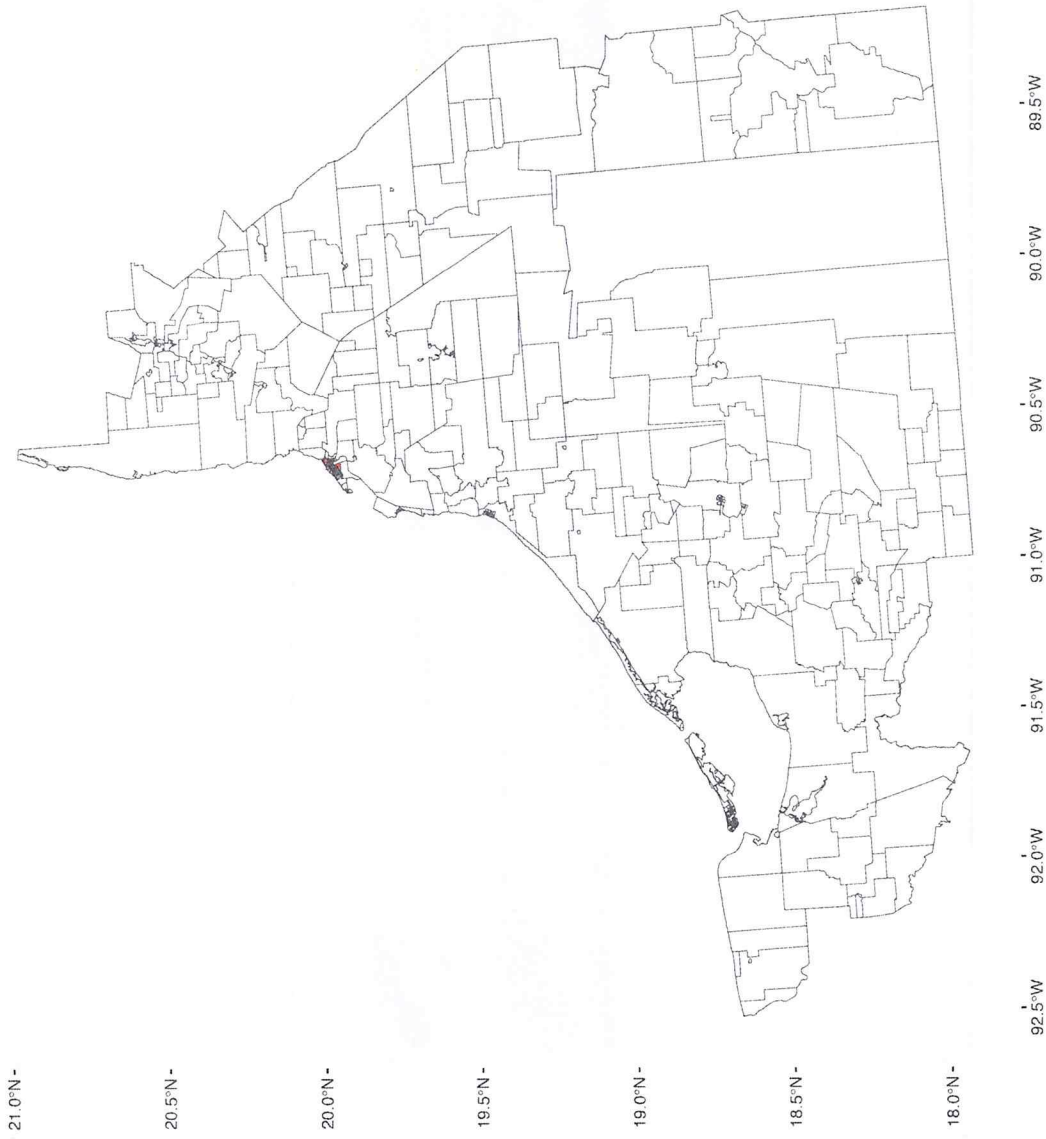
Tijuana

INDICE ALTO

Total de secciones en índice alto: 843



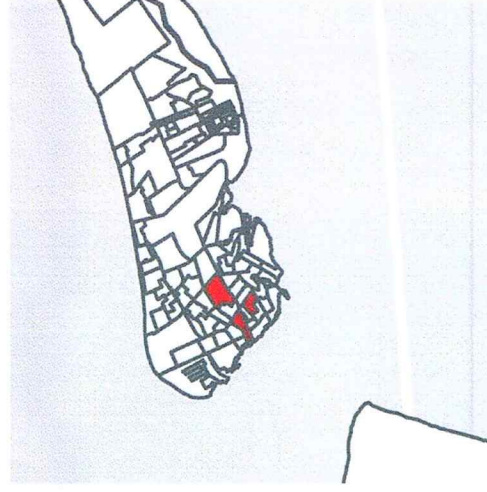
Secciones electorales de Campeche con foco rojo de violencia para la elección



San Francisco de Campeche

INDICE ALTO

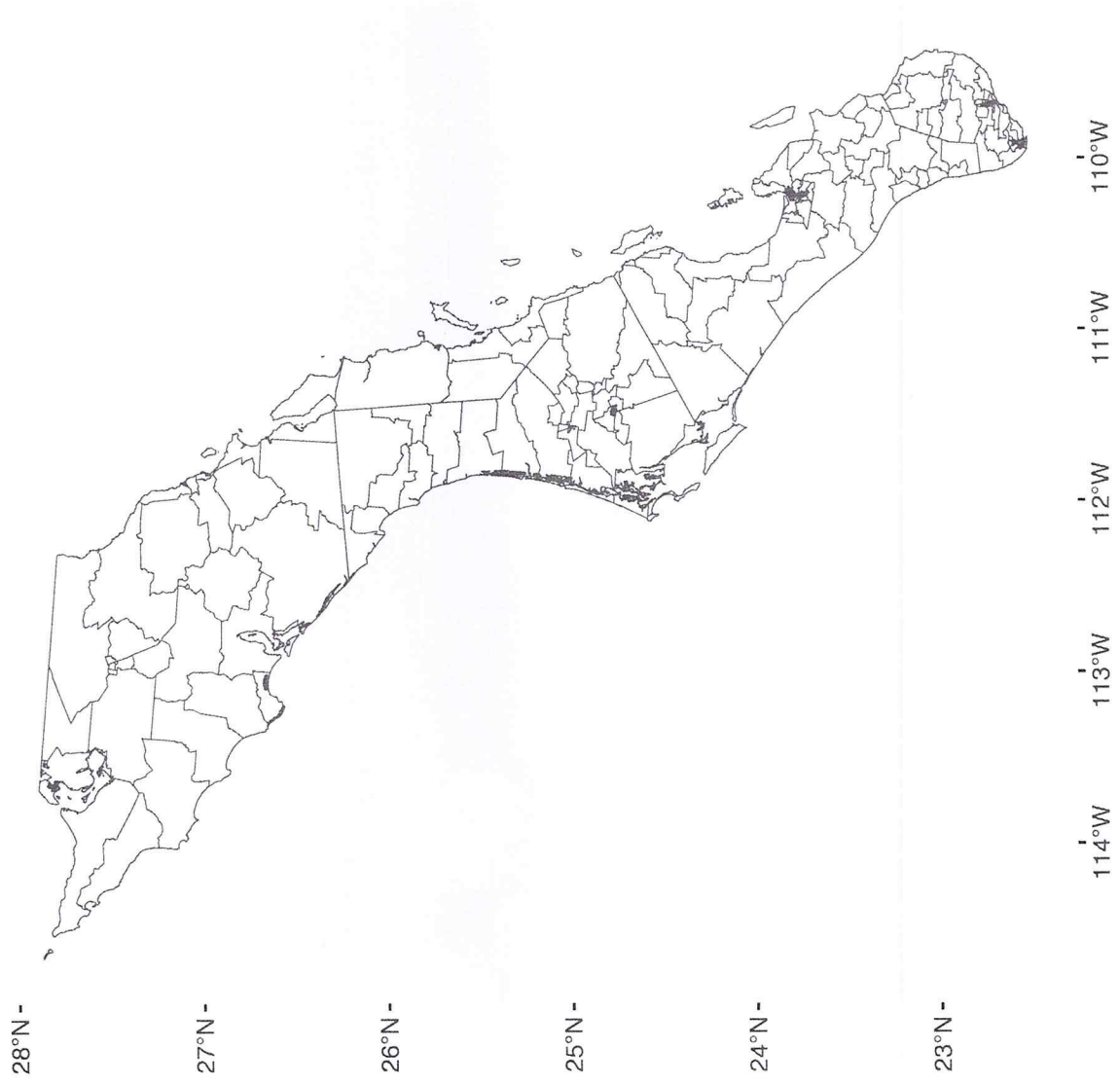
Total de secciones en indice alto: 11



Ciudad del Carmen

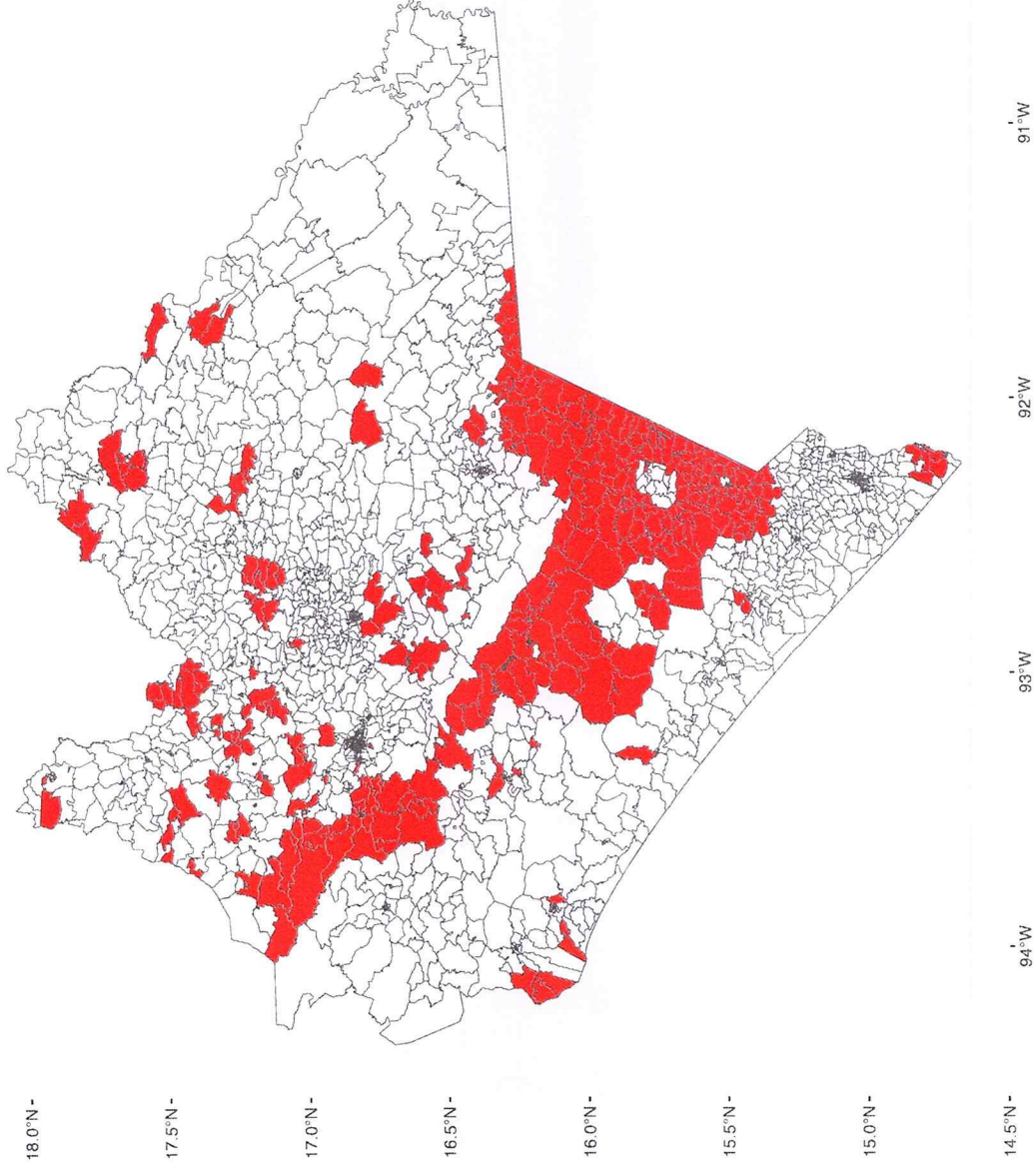


Secciones electorales de Baja California Sur con foco rojo de violencia para la elección





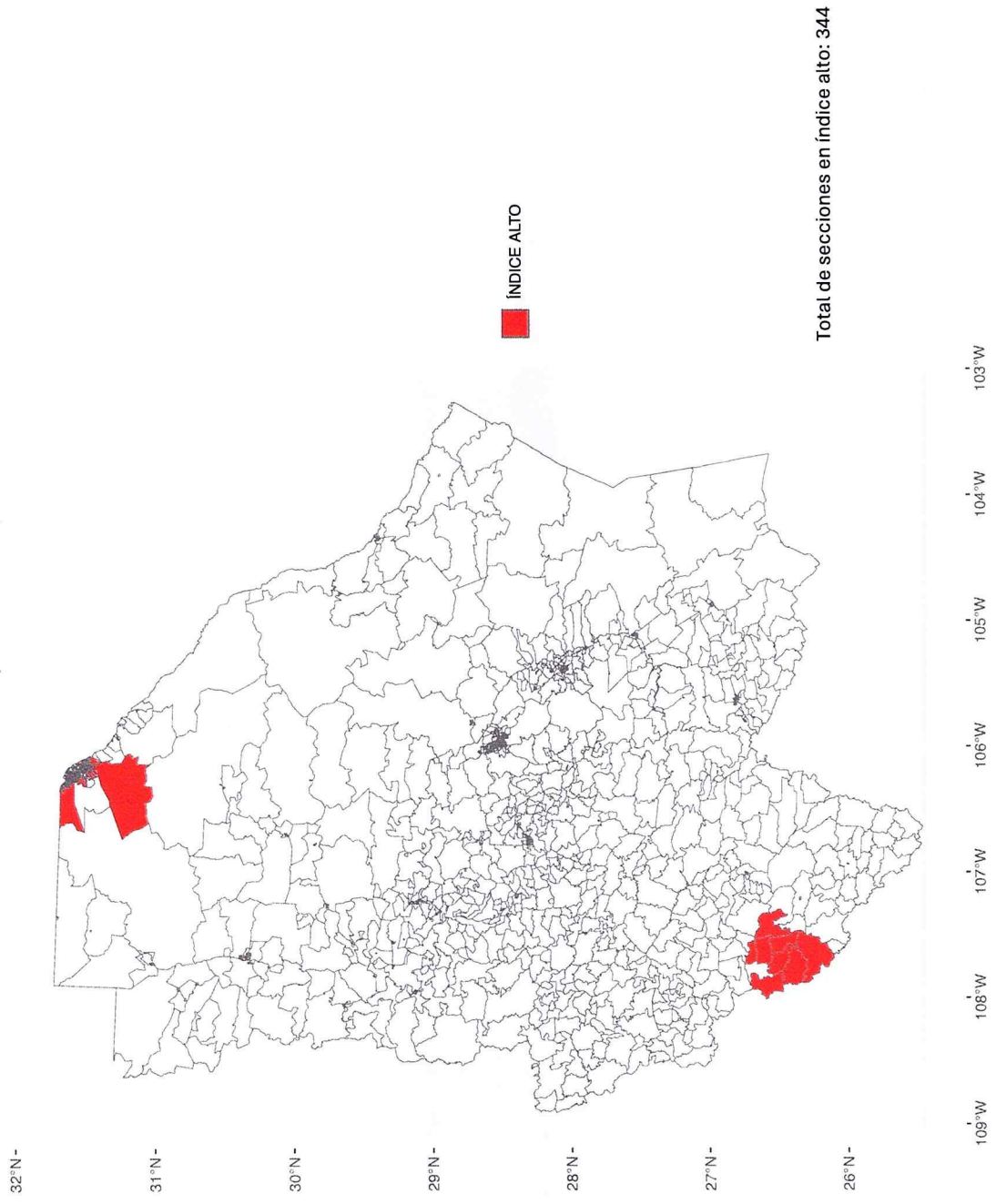
Secciones electorales de Chiapas con foco rojo de violencia para la elección



Total de secciones en indice alto: 400

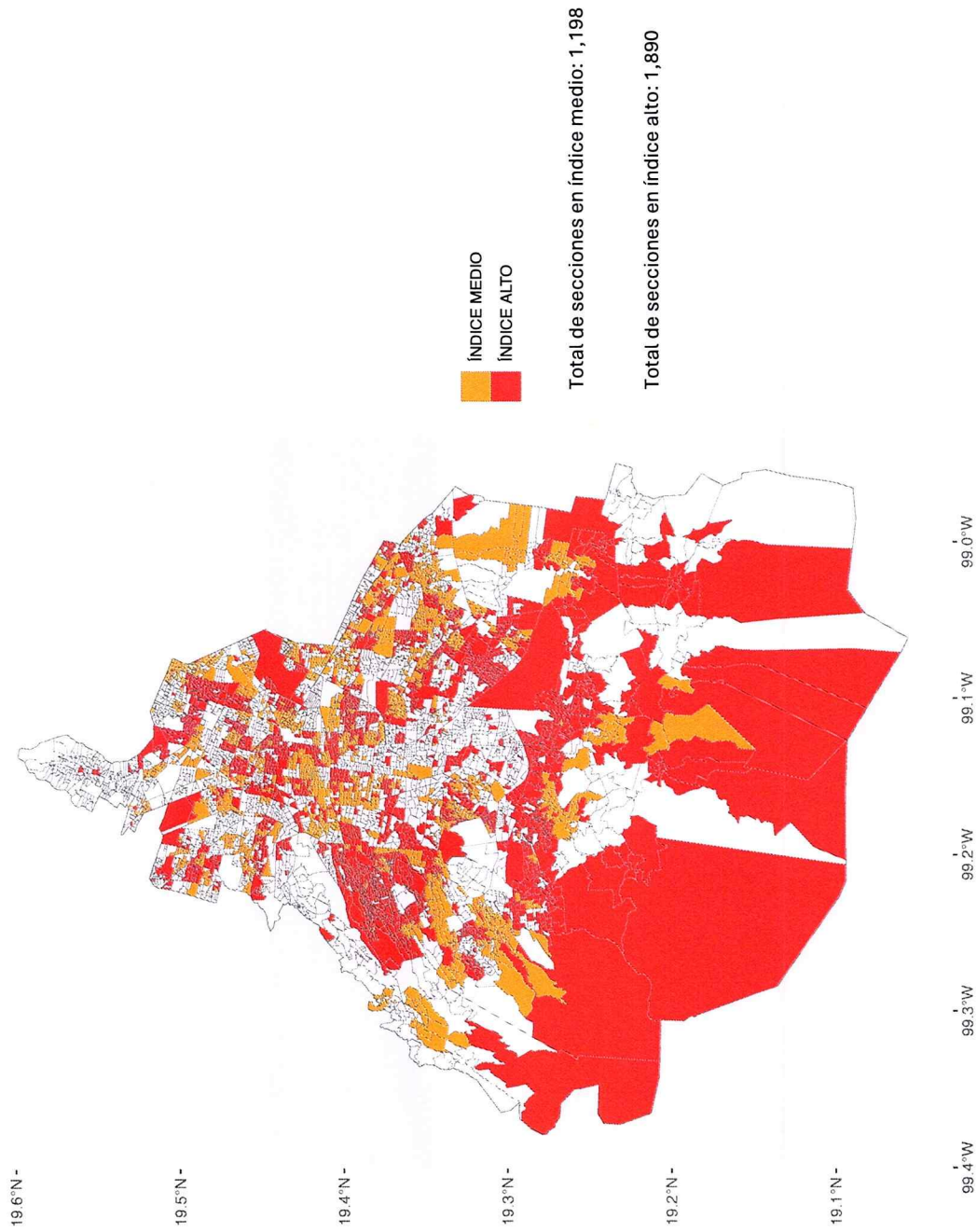


Secciones electorales de Chihuahua con foco rojo de violencia para la elección



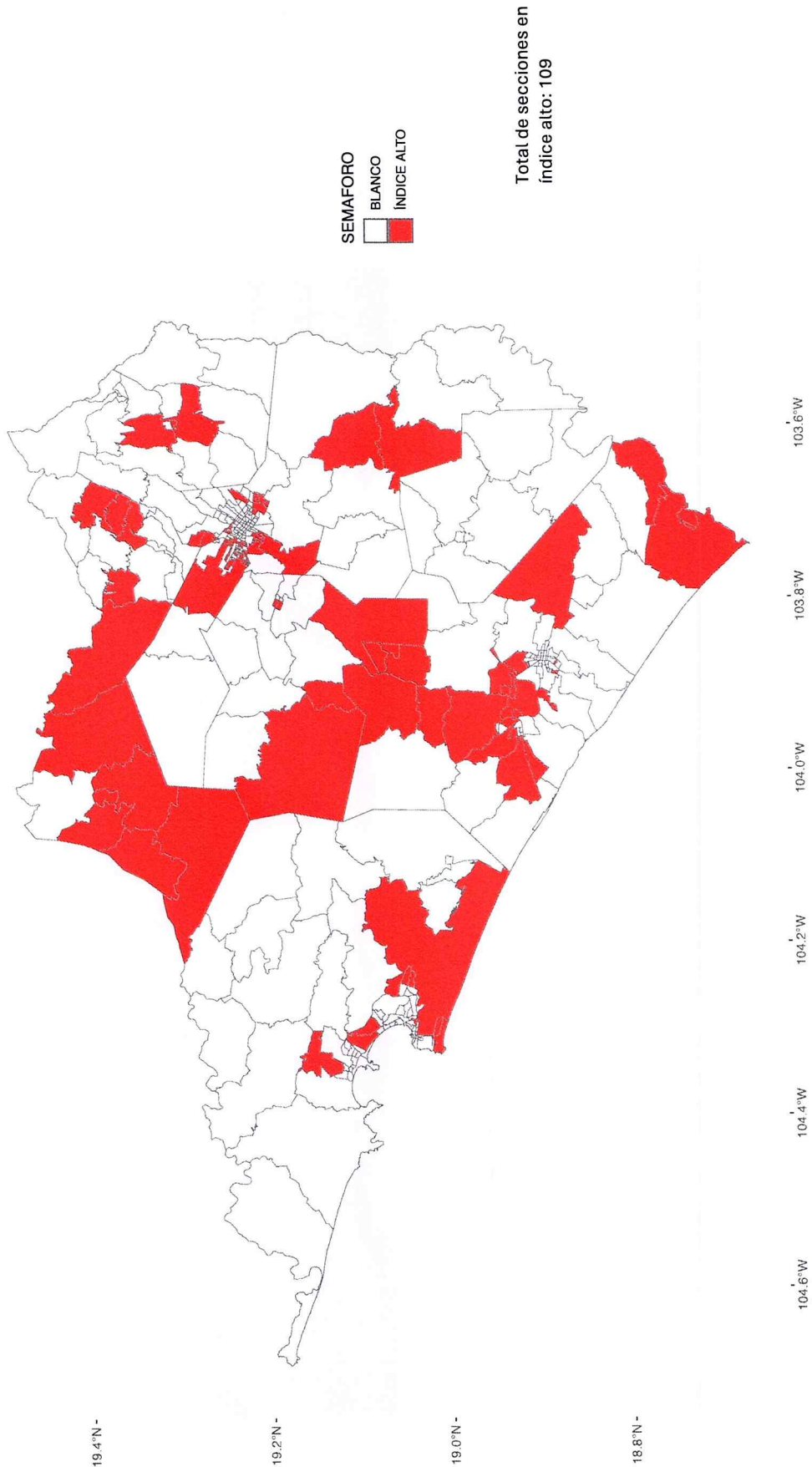


Secciones electorales de Ciudad de México con foco rojo de violencia para la elección



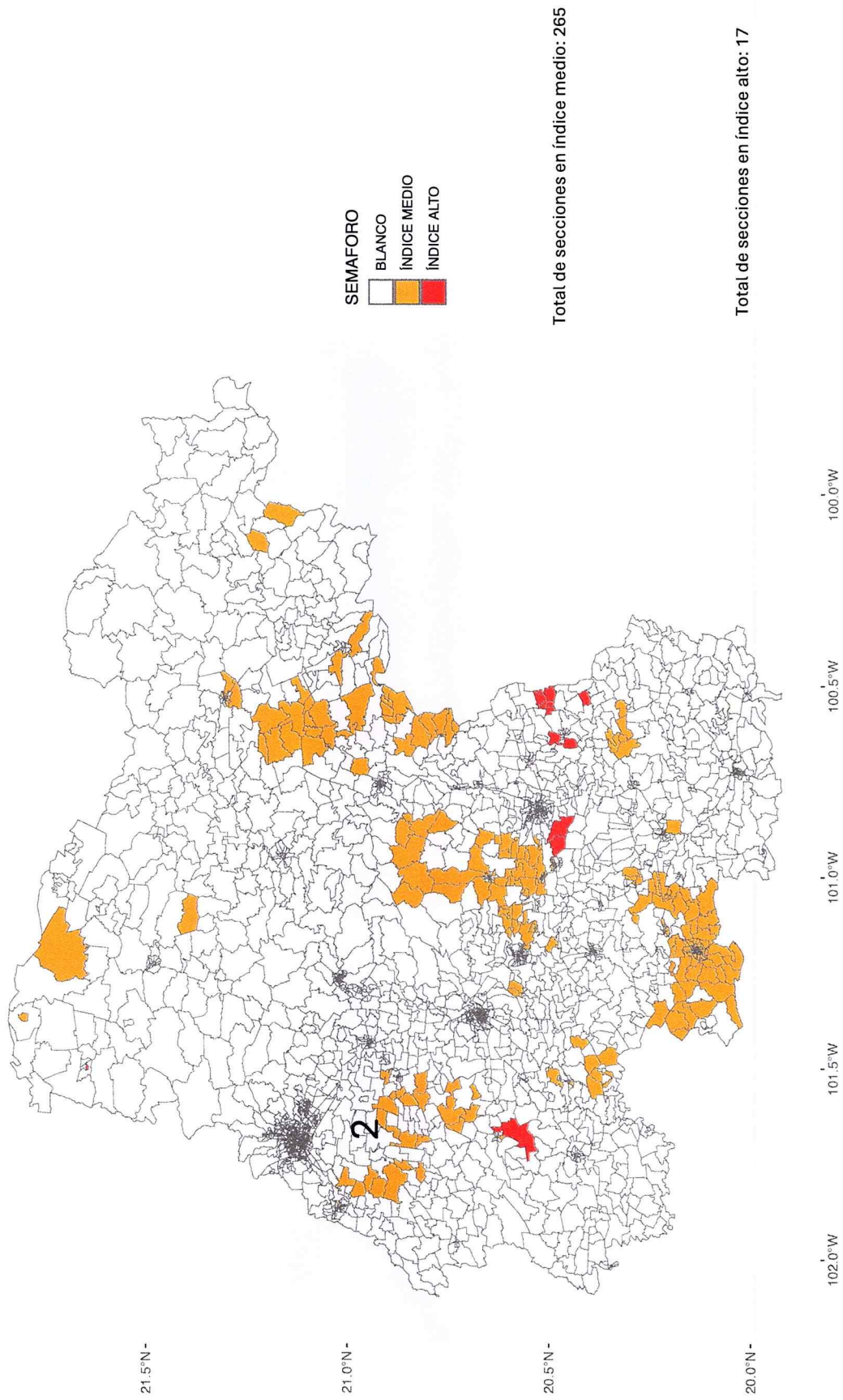


Secciones electorales de Colima con foco rojo de violencia para la elección





Secciones electorales de Guanajuato con foco rojo de violencia para la elección





Secciones electorales de Guerrero con foco rojo de violencia para la elección

19.0°N-

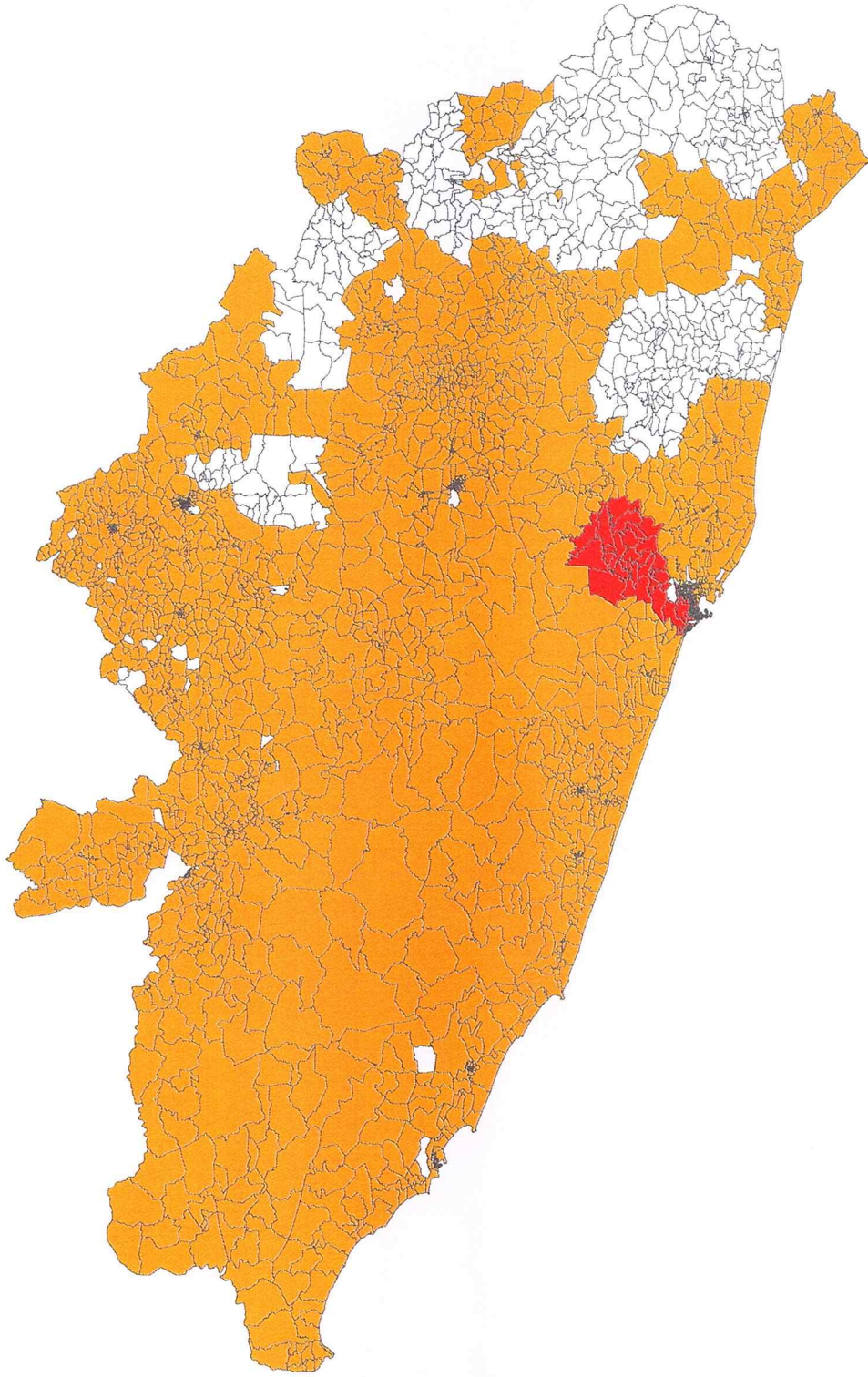
18.5°N-

18.0°N-

17.5°N-

17.0°N-

16.5°N-



ÍNDICE MEDIO
ÍNDICE ALTO

Total de secciones en
índice medio: 2,032

Total de secciones en
índice alto: 222

102°W

101°W

100°W

99°W

98°W



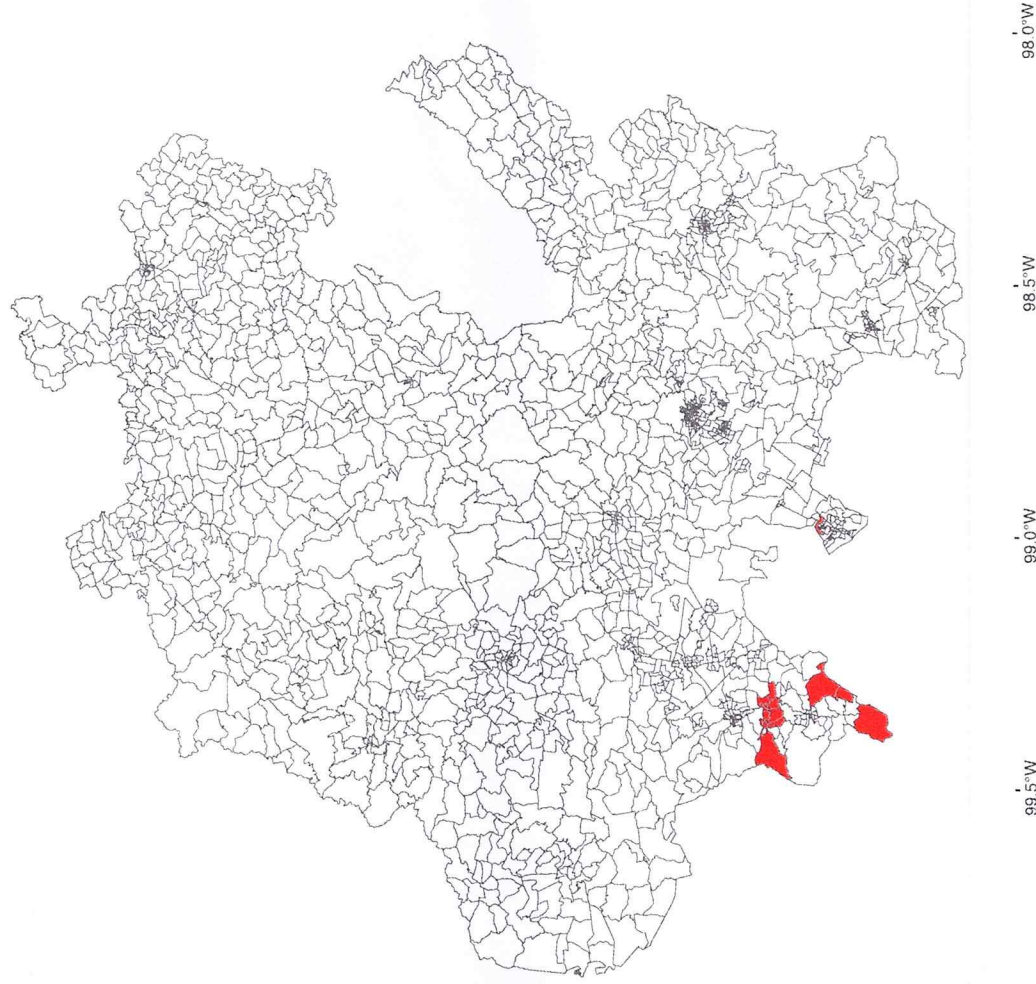
Secciones electorales de Hidalgo con foco rojo de violencia para la elección

21.5°N -

21.0°N -

20.5°N -

20.0°N -



99.5°W

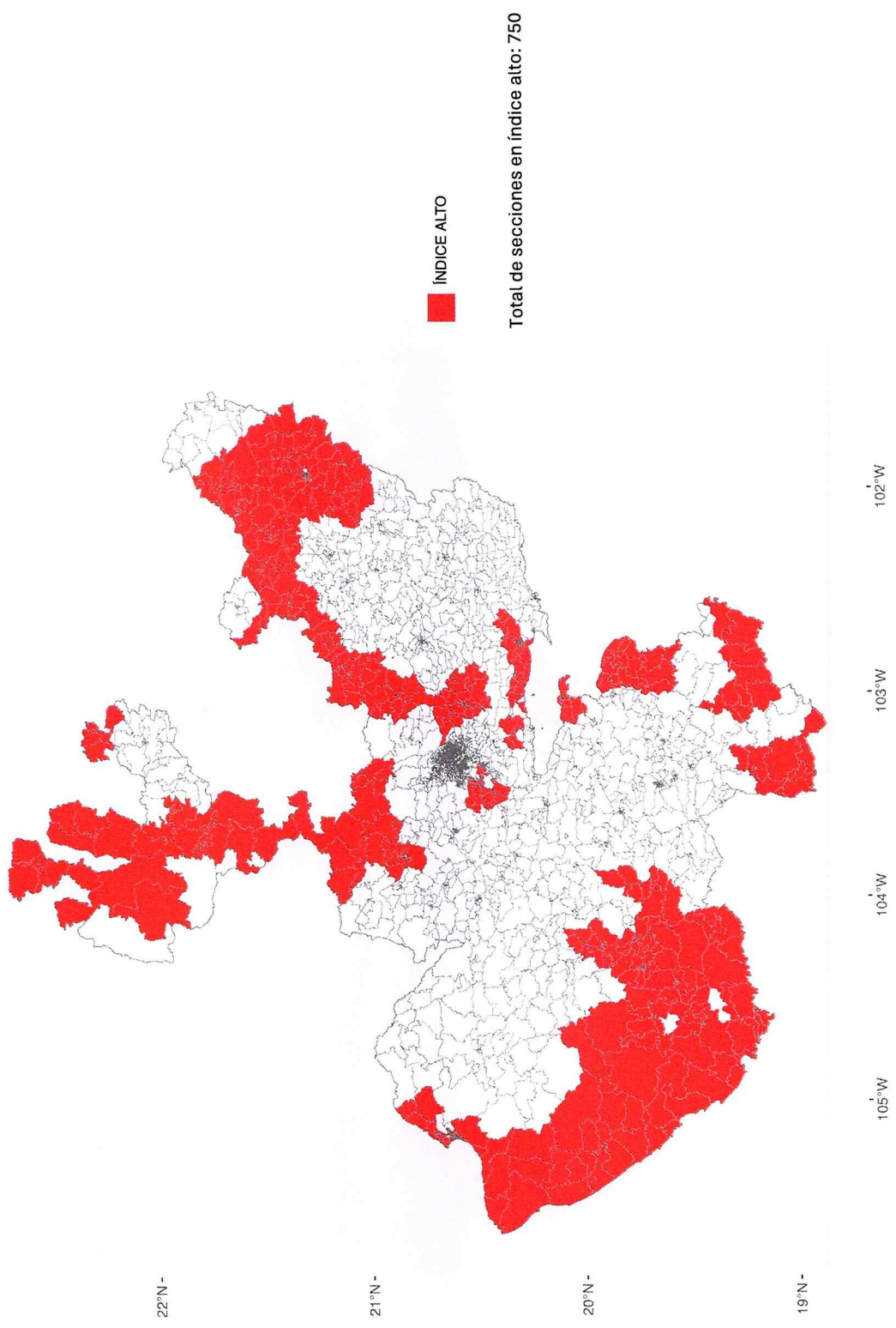
99.0°W

98.5°W

98.0°W

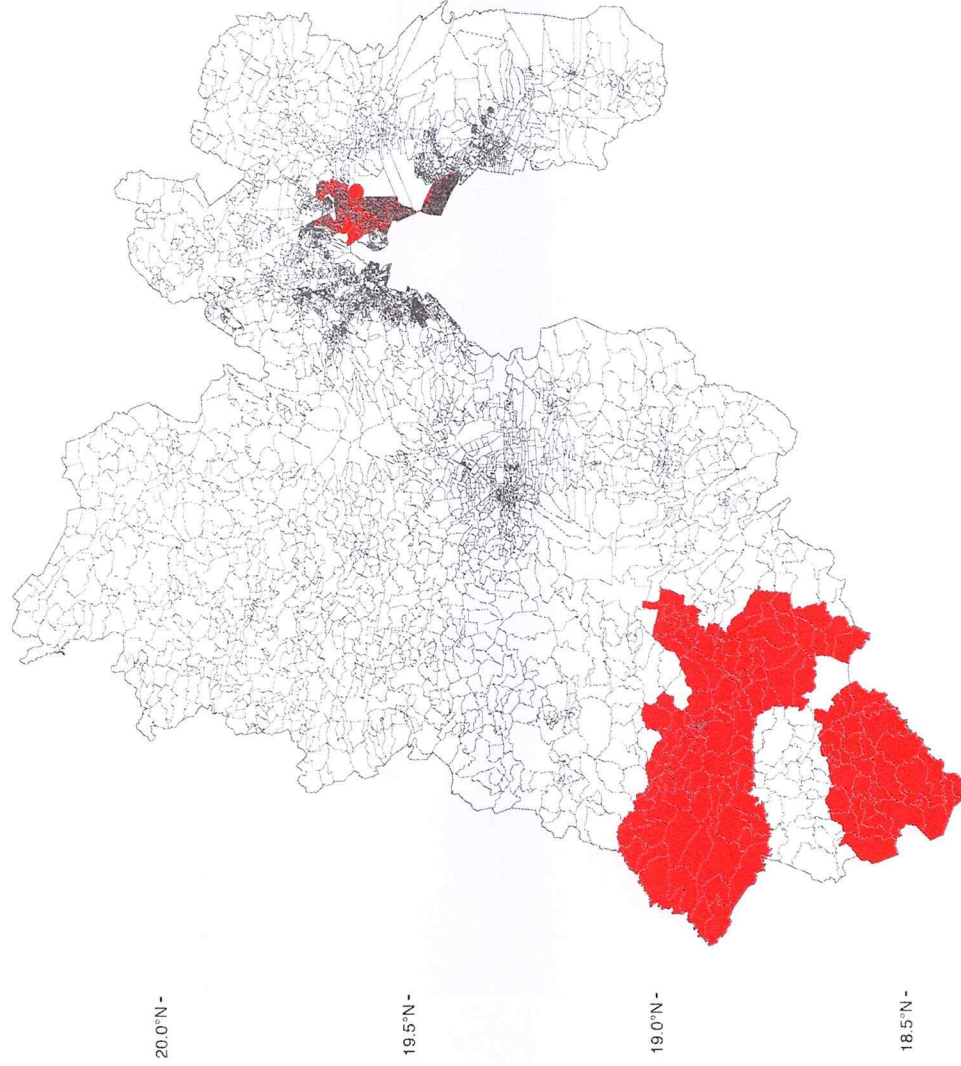


Secciones electorales de Jalisco con foco rojo de violencia para la elección





Secciones electorales del Estado de México con foco rojo de violencia para la elección



INDICE ALTO

Total de secciones en índice alto: 1,571



Secciones electorales de Michoacán con foco rojo de violencia para la elección

20.5°N-

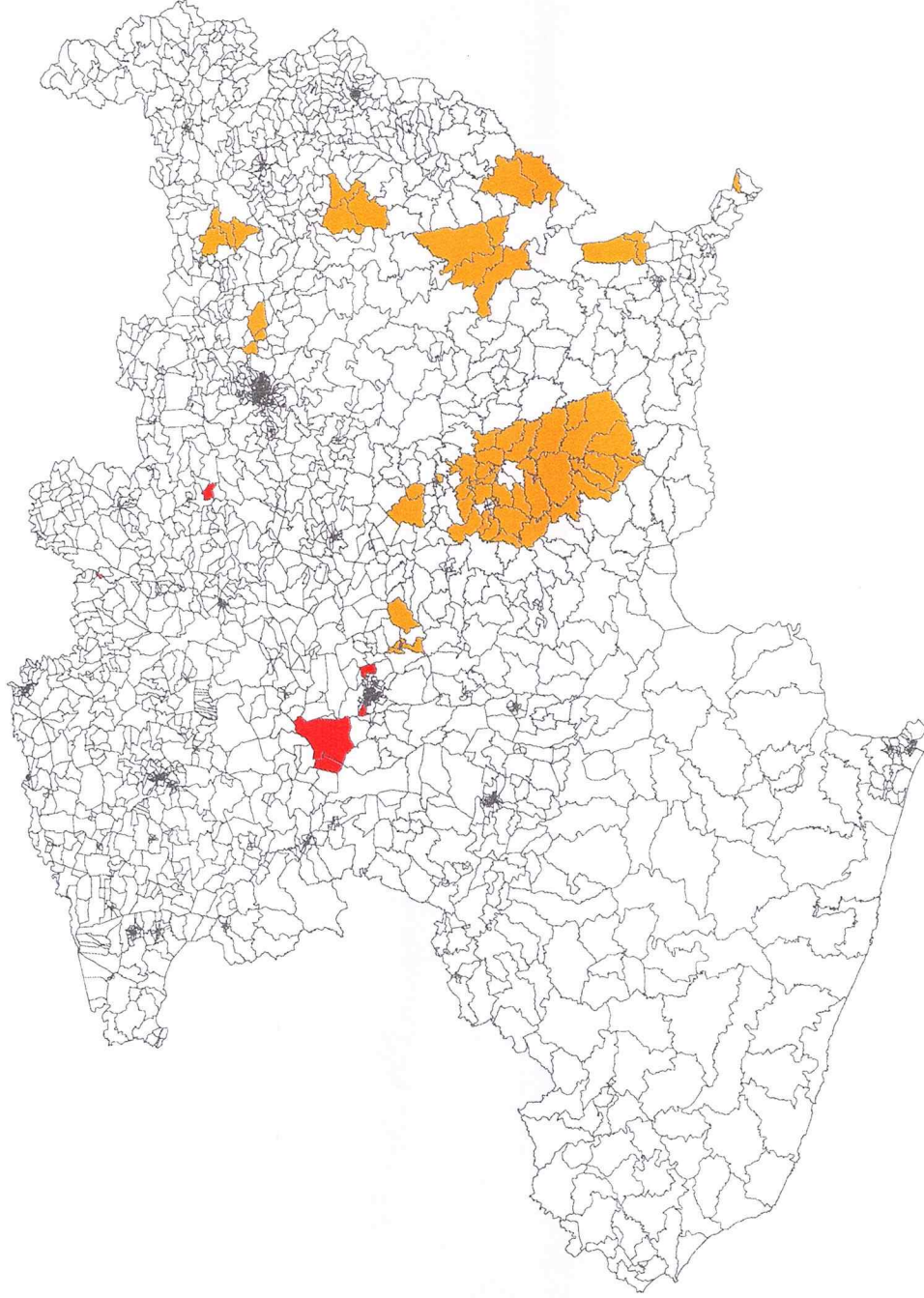
20.0°N-

19.5°N-

19.0°N-

18.5°N-

18.0°N-



INDICE MEDIO
INDICE ALTO

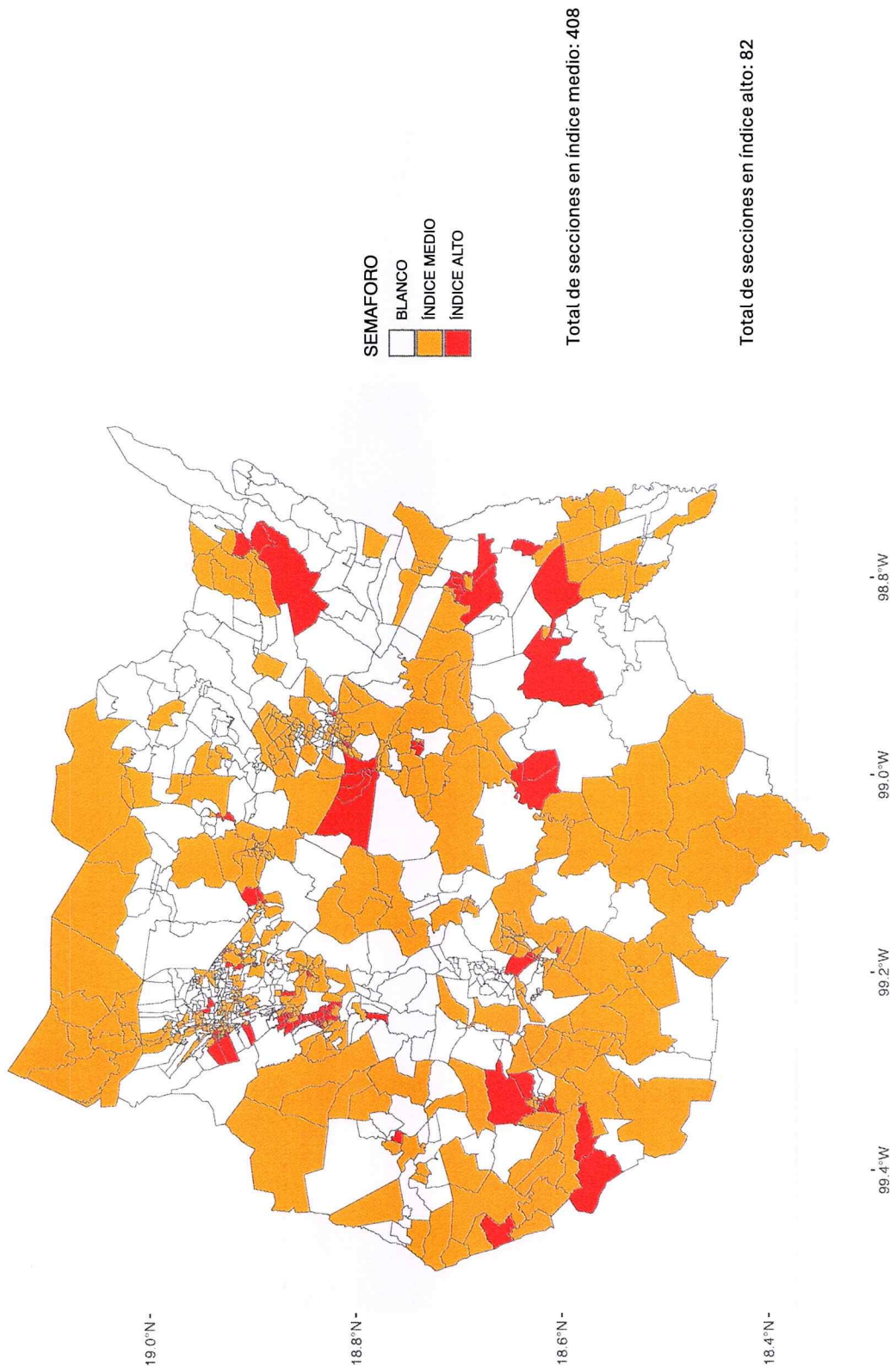
Total de secciones en
índice medio: 66

Total de secciones en
índice alto: 10

103.5°W 103.0°W 102.5°W 102.0°W 101.5°W 101.0°W 100.5°W 100.0°W

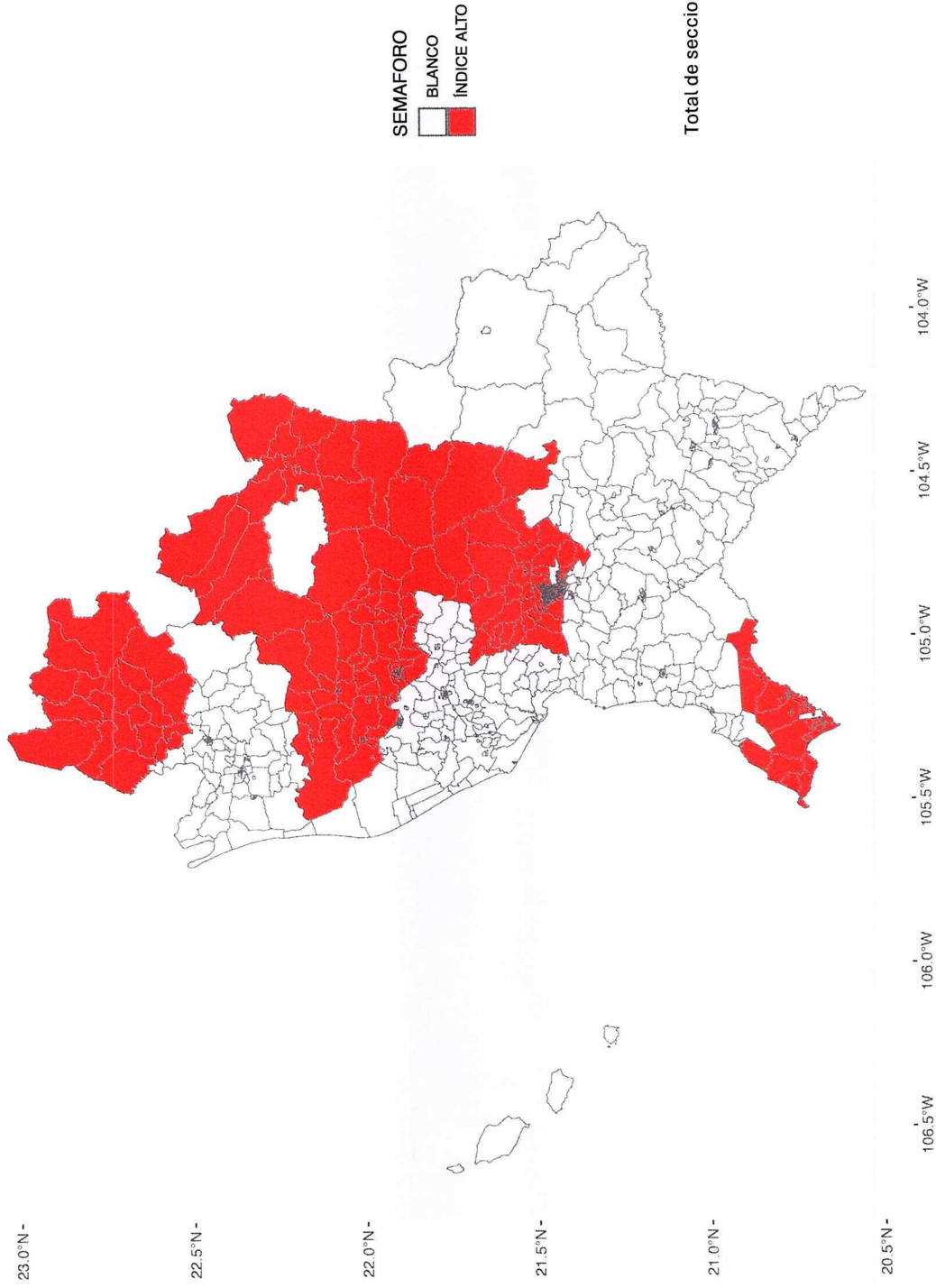


Secciones electorales de Morelos con foco rojo de violencia para la elección





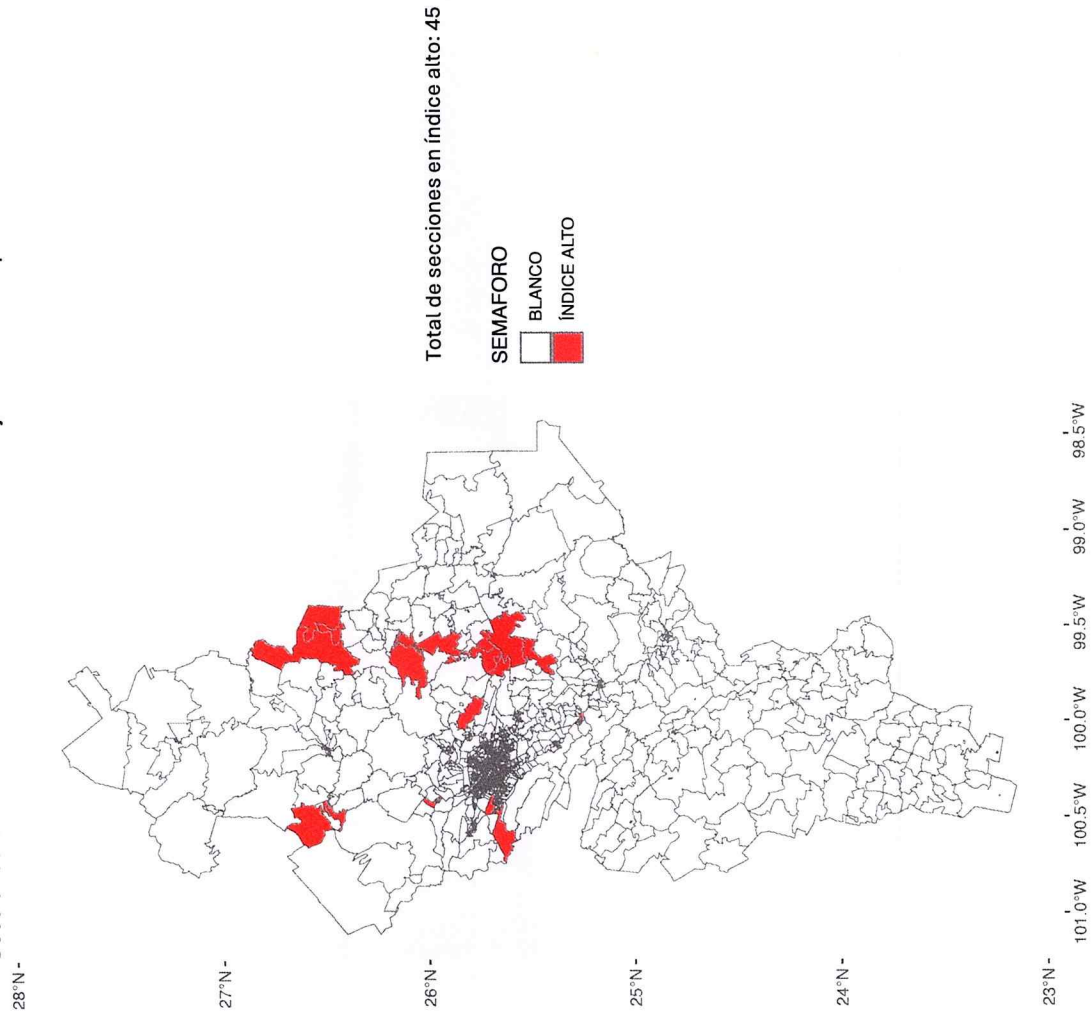
Secciones electorales de Nayarit con foco rojo de violencia para la elección



Total de secciones en índice alto: 482

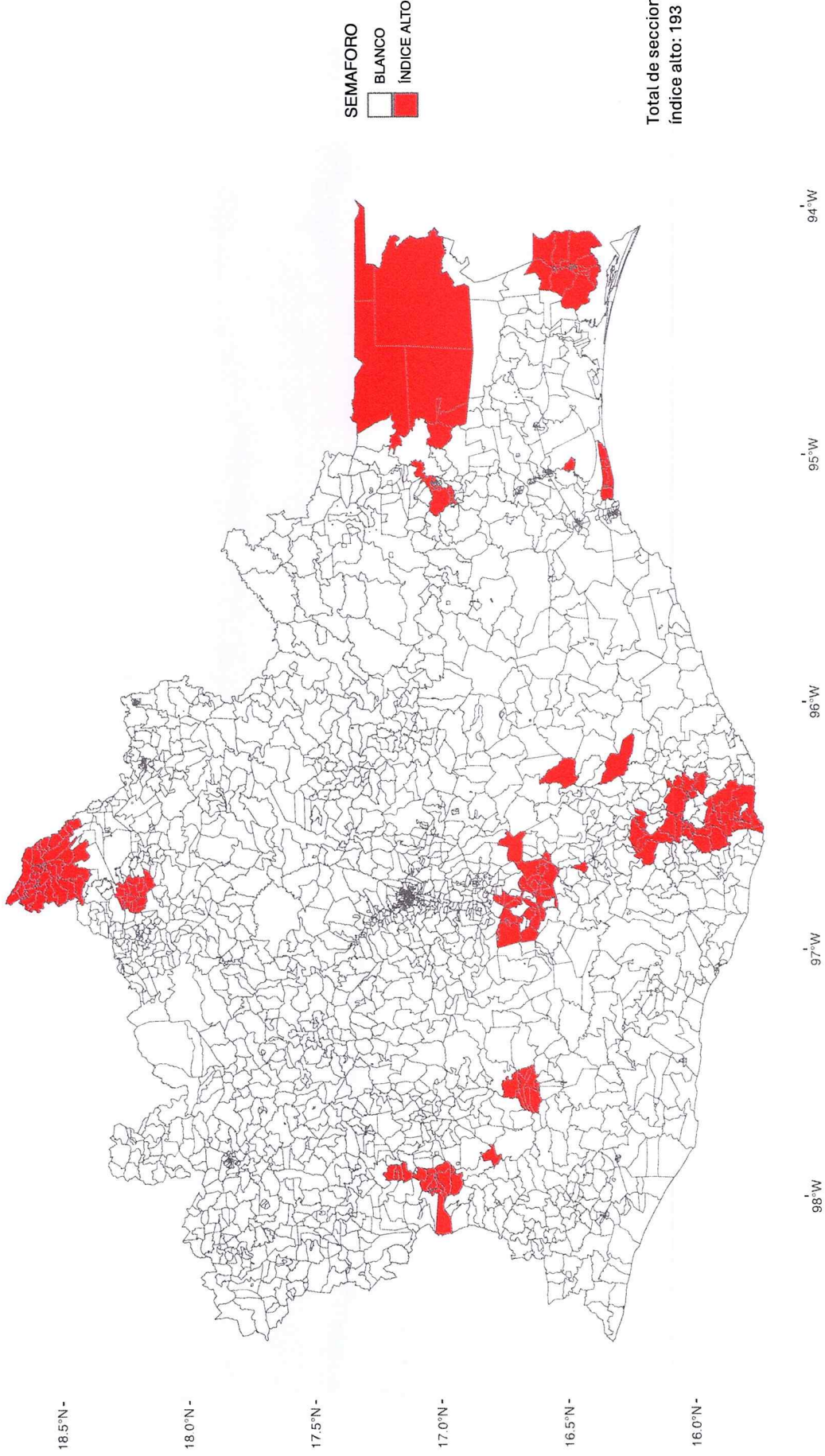


Secciones electorales de Nuevo León con foco rojo de violencia para la elección



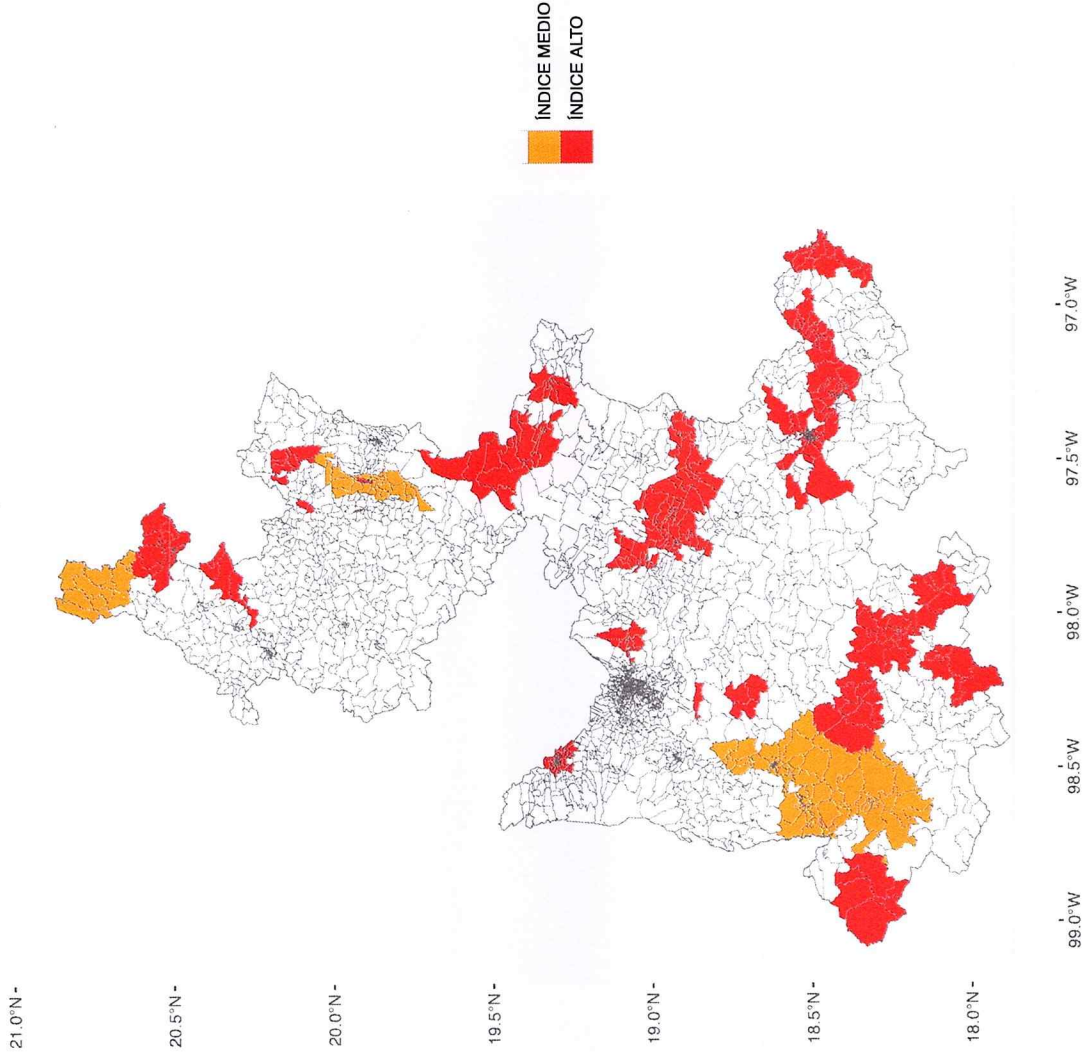


Secciones electorales de Oaxaca con foco rojo de violencia para la elección



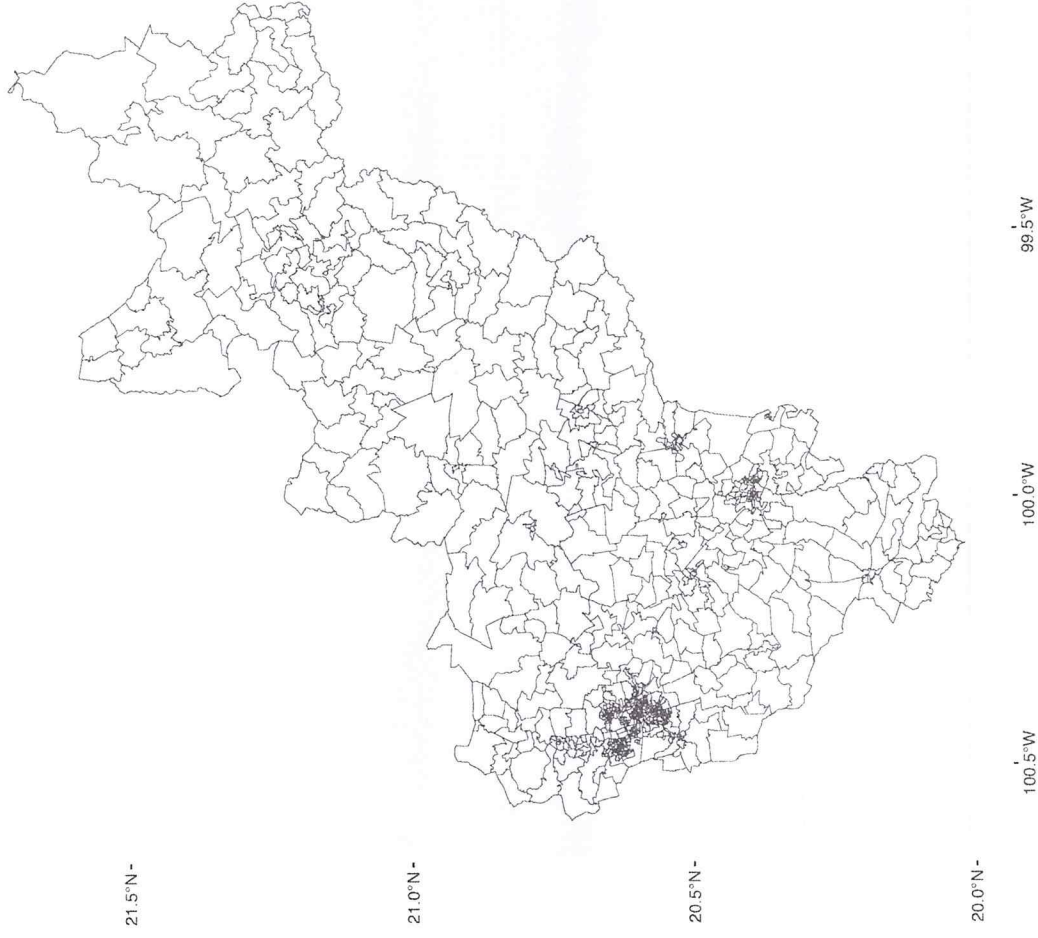


Secciones electorales de Puebla con foco de violencia para la elección





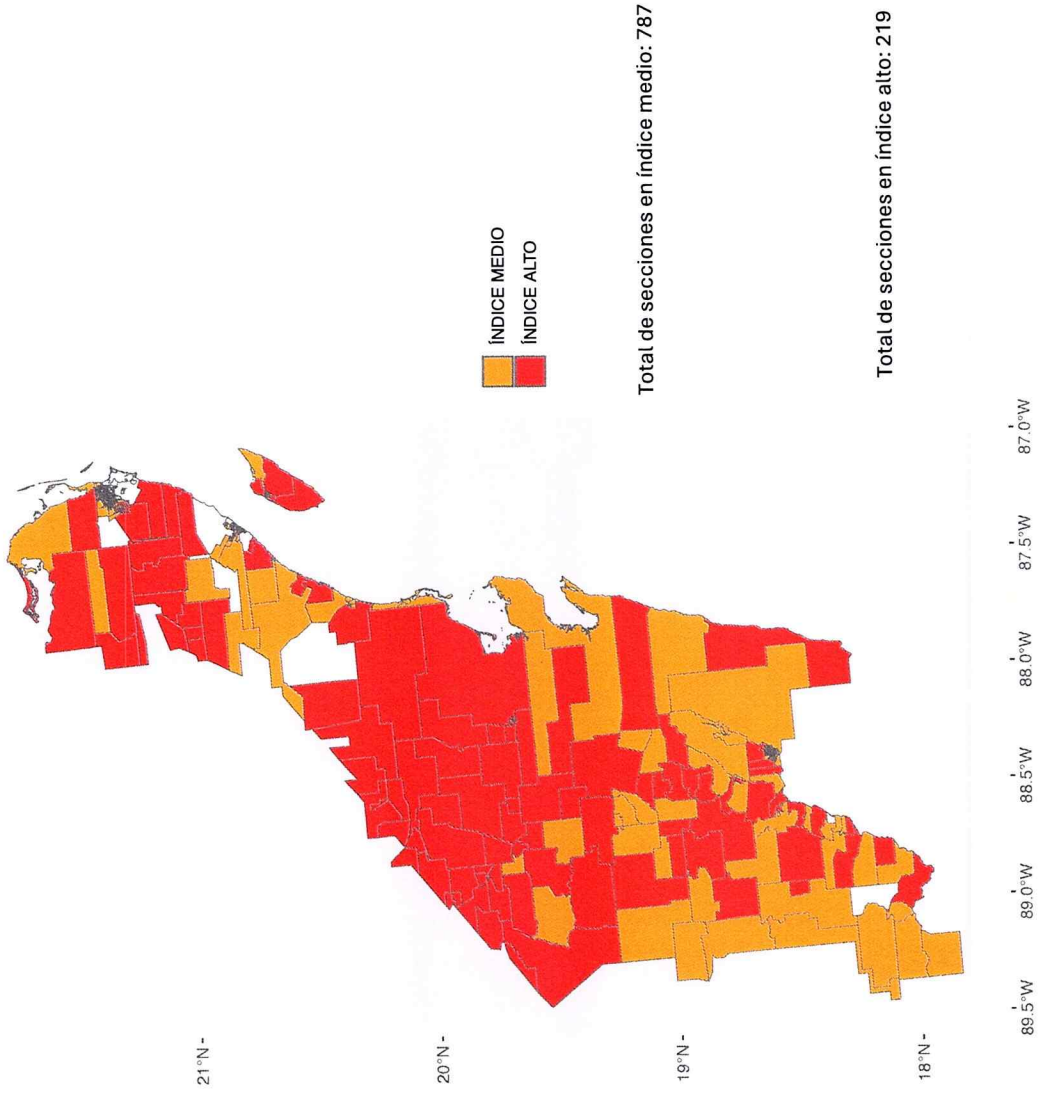
Secciones electorales de Querétaro con foco rojo de violencia para la elección



No se considera que habrá riesgo en las secciones electorales durante la jornada electoral.

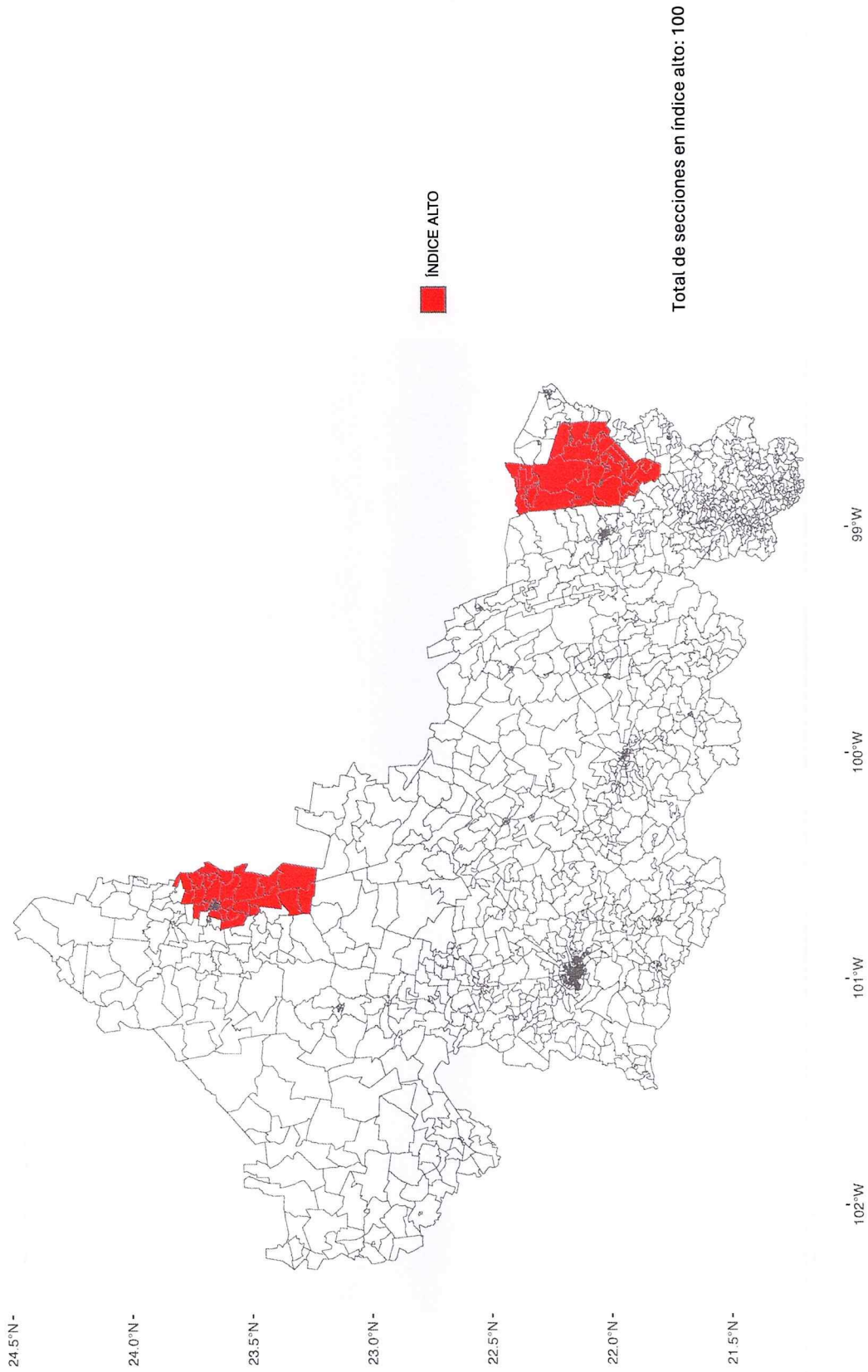


Secciones electorales de Quintana Roo con foco rojo de violencia para la elección



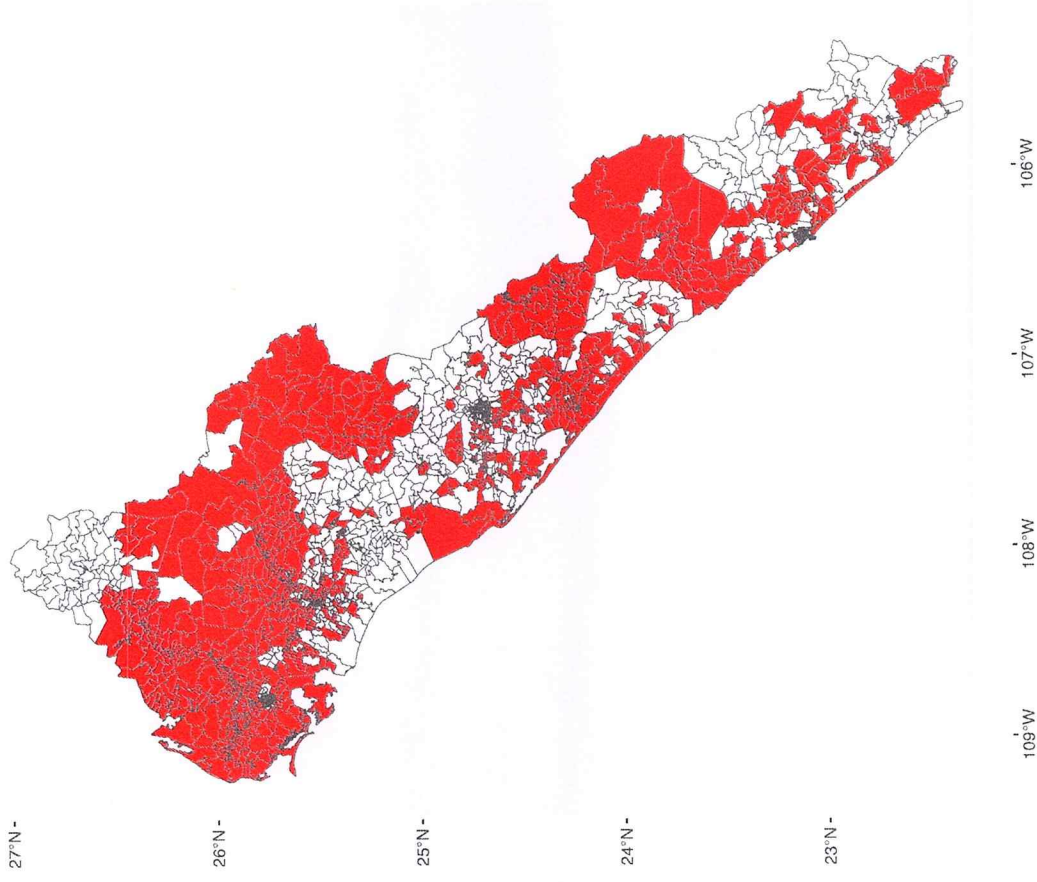


Secciones electorales de San Luis Potosí con foco rojo de violencia para la elección



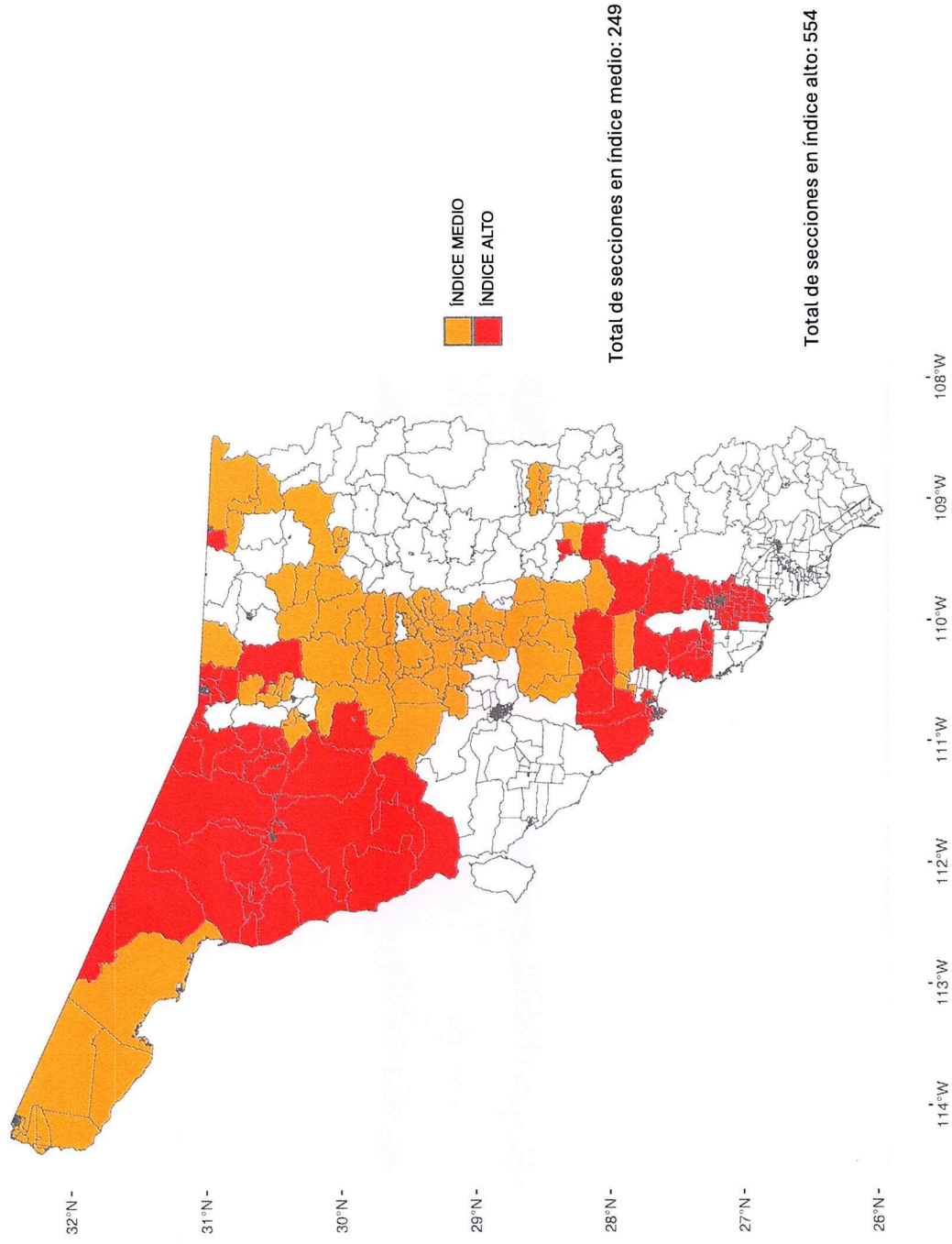


Secciones electorales de Sinaloa con foco rojo de violencia para la elección



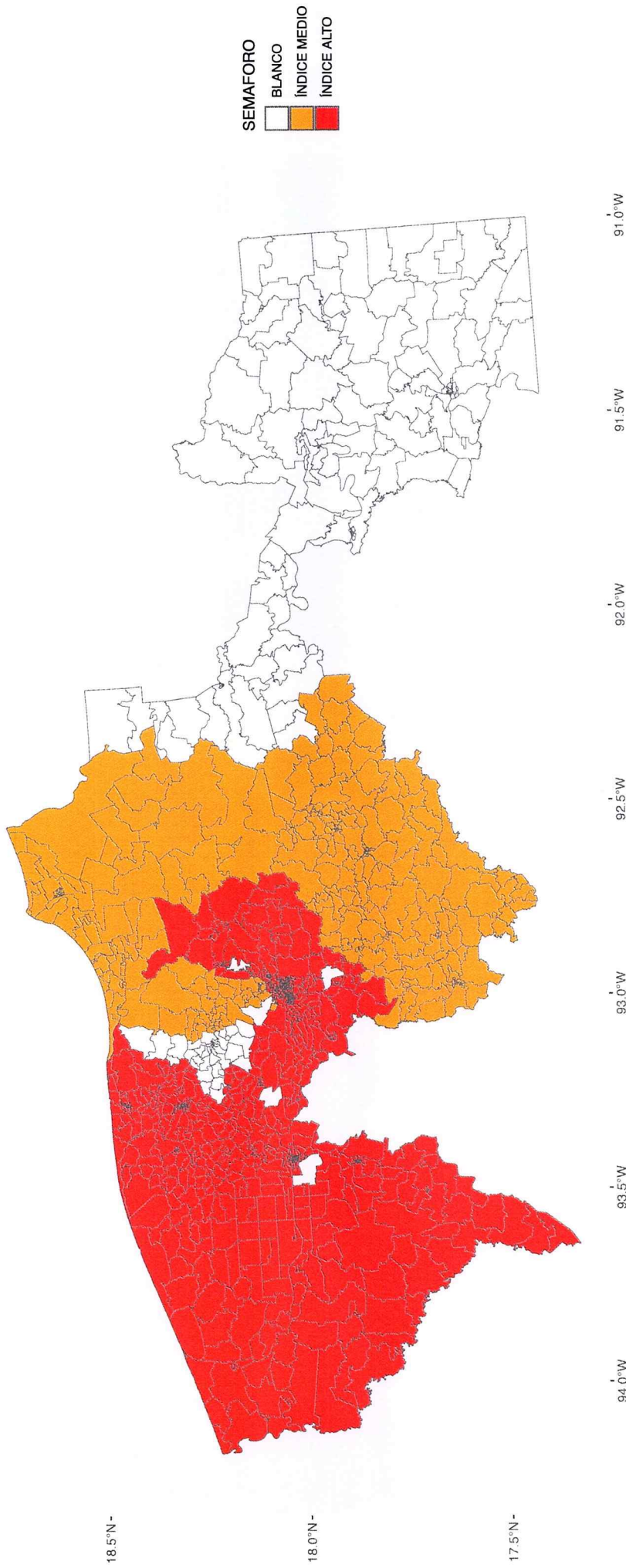


Secciones electorales de Sonora con foco rojo de violencia para la elección





Secciones electorales de Tabasco con foco rojo de violencia para la elección

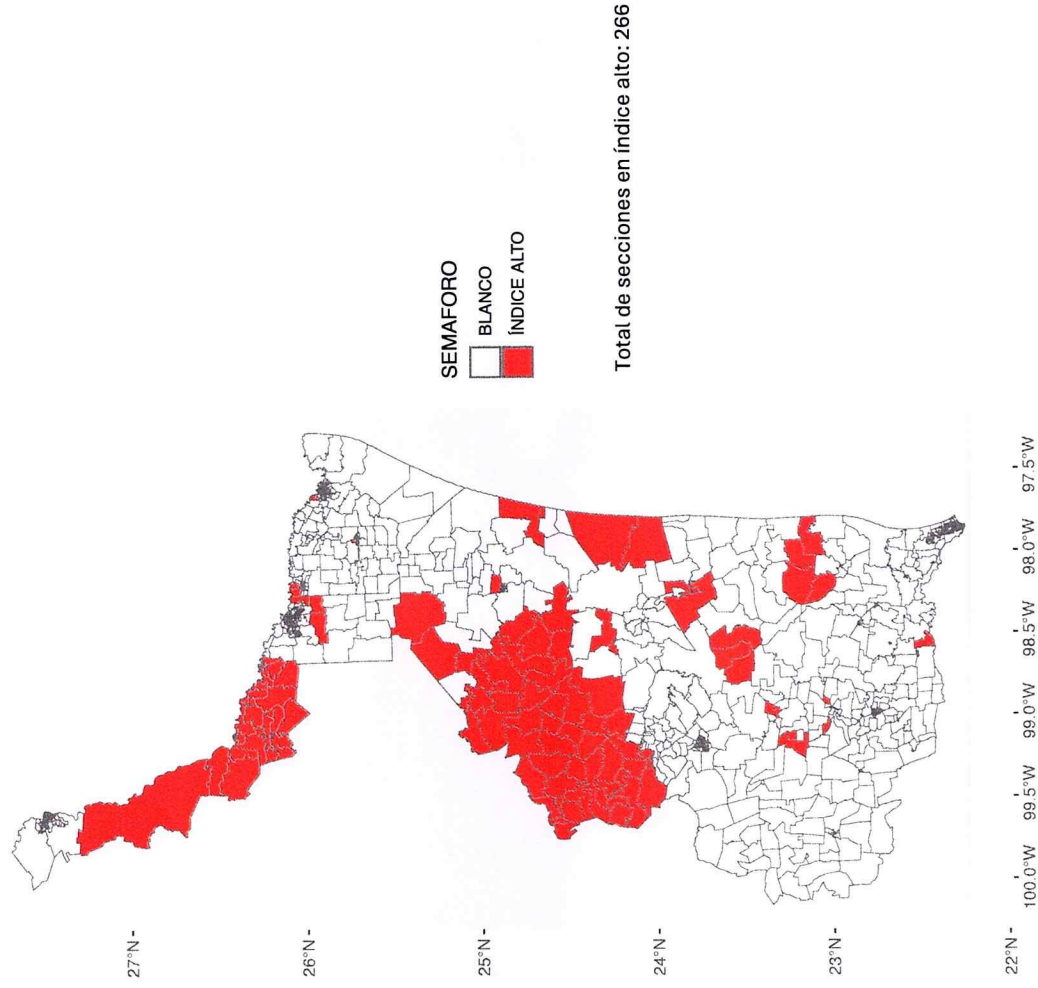


Total de secciones en índice medio: 281

Total de secciones en índice alto: 733

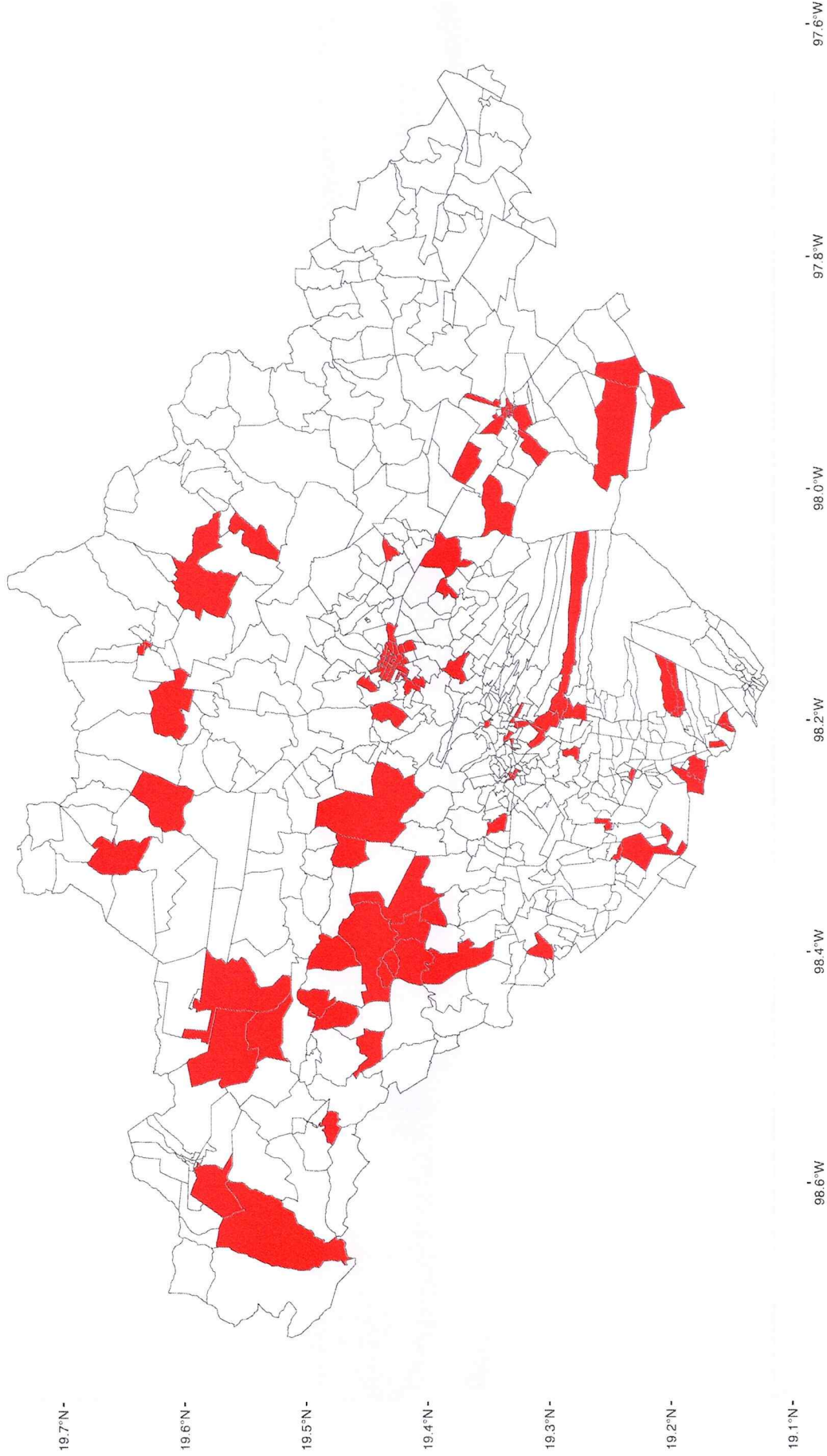


Secciones electorales de Tamaulipas con foco rojo de violencia para la elección





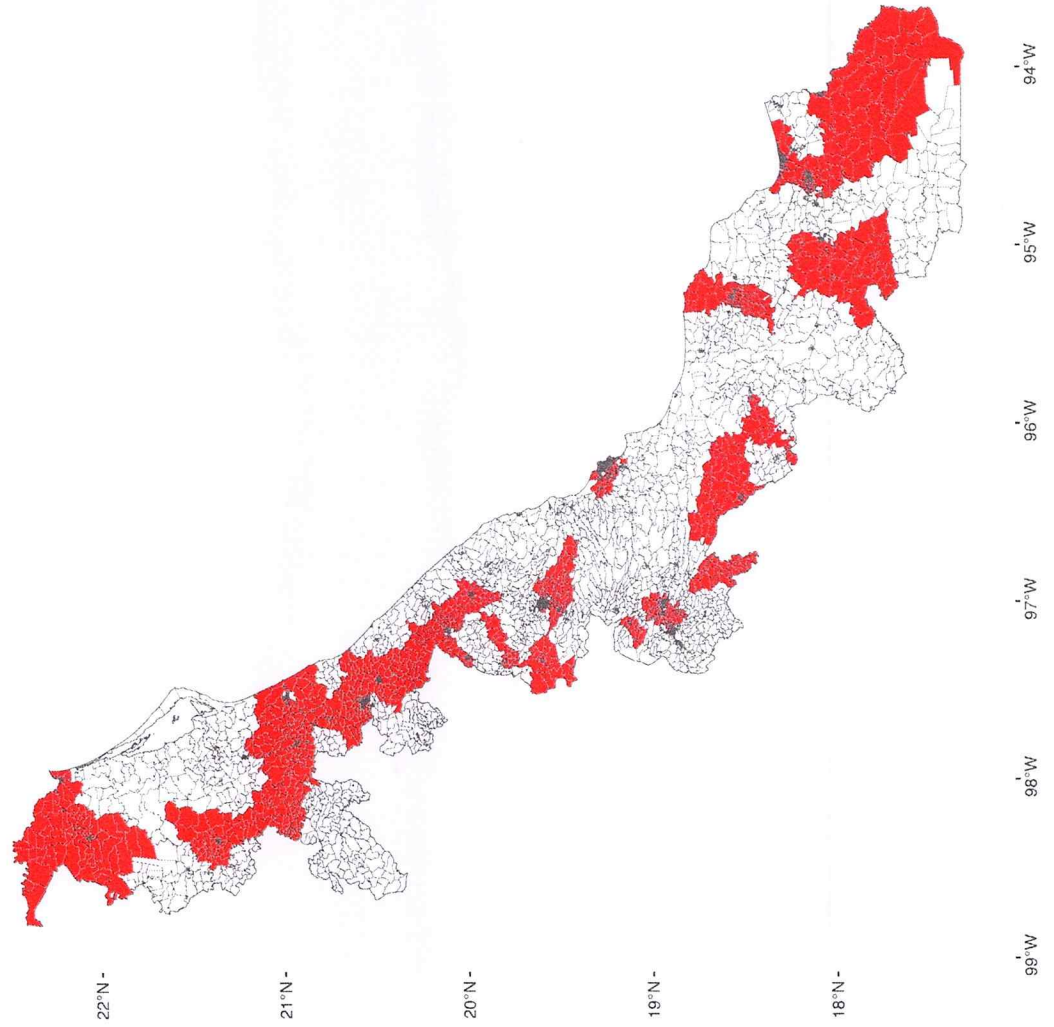
Secciones electorales de Tlaxcala con foco rojo de violencia para la elección



Total de secciones en índice alto: 112

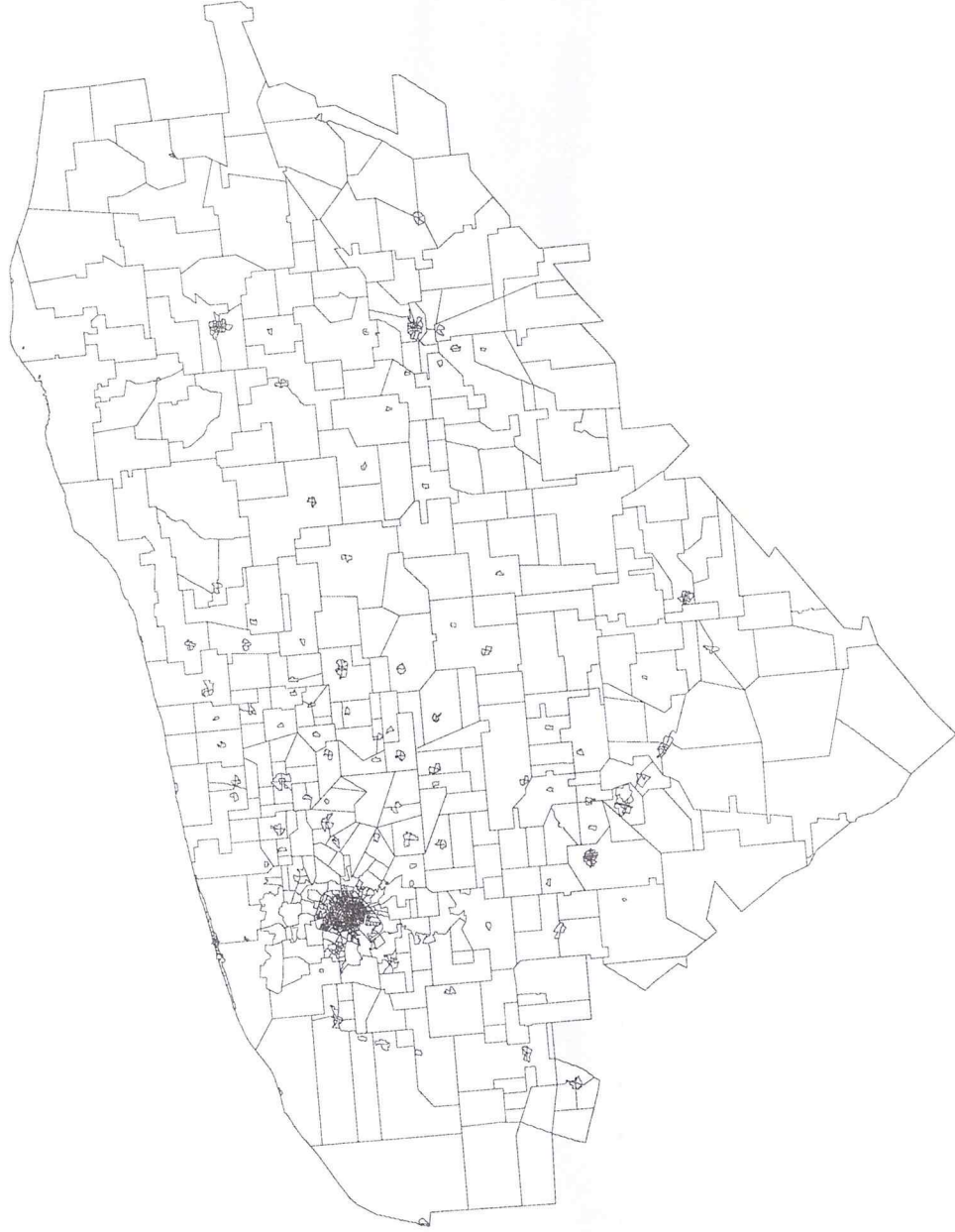


Secciones electorales de Veracruz con foco rojo de violencia para la elección





Secciones electorales de Yucatán con foco rojo de violencia para la elección



21.5°N -

21.0°N -

20.5°N -

20.0°N -

90.5°W

90.0°W

89.5°W

89.0°W

88.5°W

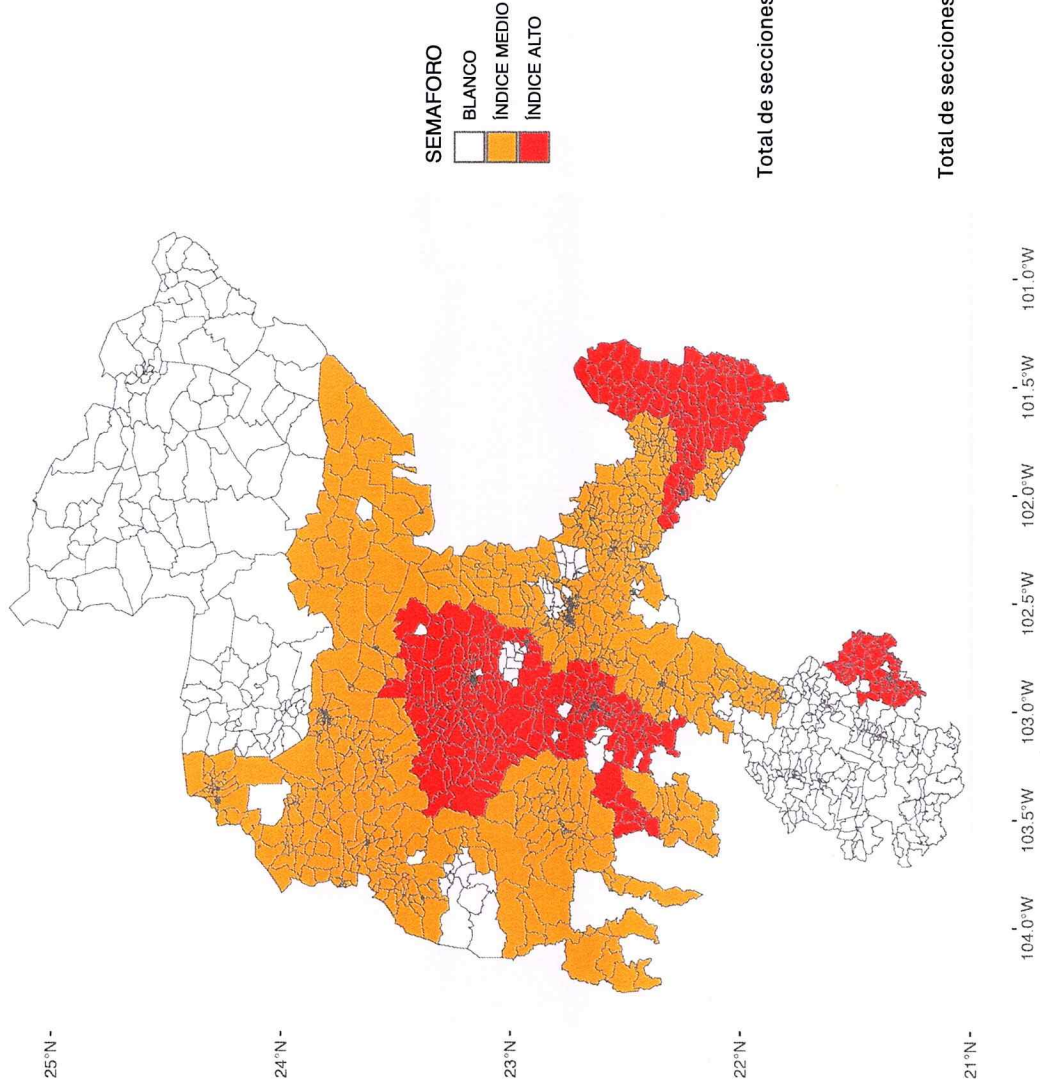
88.0°W

87.5°W

No se considera que habrá riesgo en las secciones electorales durante la jornada electoral.



Secciones electorales de Zacatecas con foco rojo de violencia para la elección

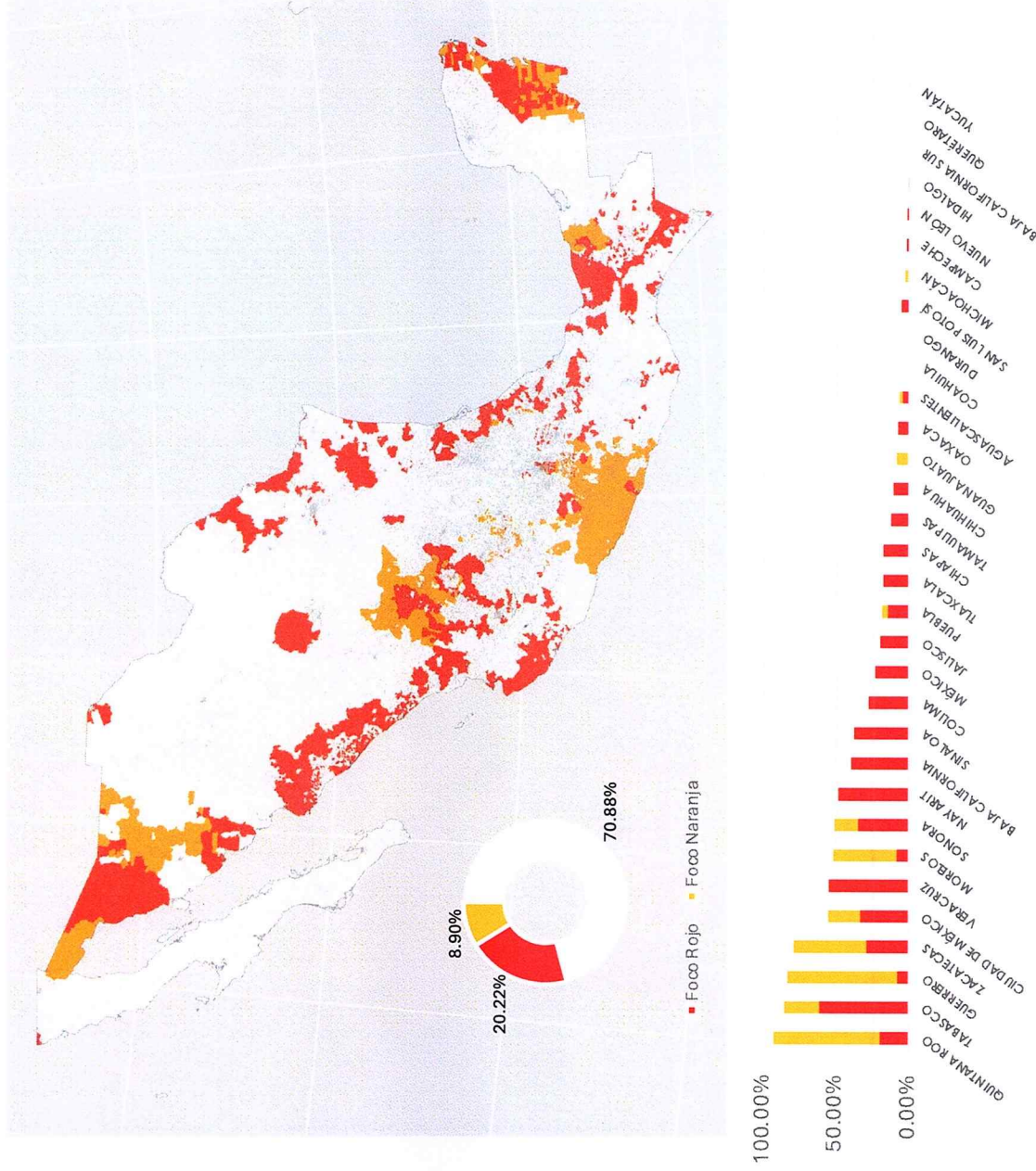




• Resumen Ejecutivo

| ENTIDAD | NO. DE SECCIONES TOTALES | % DE SECCIONES EN FOCO ROJO Y NARANJA |
|---------------------|-----------------------------|--|
| AGUASCALIENTES | 663 | 6.94% |
| BAJA CALIFORNIA | 2,104 | 40.07% |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 522 | 0.00% |
| CAMPECHE | 544 | 2.02% |
| CHIAPAS | 2,257 | 17.72% |
| CHIHUAHUA | 3,220 | 10.68% |
| CIUDAD DE MÉXICO | 5,575 | 55.39% |
| COAHUILA | 1,777 | 0.00% |
| COLIMA | 391 | 27.88% |
| DURANGO | 1,376 | 0.00% |
| GUANAJUATO | 3,235 | 8.72% |
| GUERRERO | 2,697 | 83.57% |
| HIDALGO | 1,826 | 0.88% |
| JALISCO | 3,787 | 19.80% |
| MÉXICO | 6,748 | 23.28% |
| MICHOACÁN | 2,749 | 2.76% |
| MORELOS | 942 | 52.02% |
| NAYARIT | 997 | 48.35% |
| NUEVO LEÓN | 2,912 | 1.55% |
| OAXACA | 2,537 | 7.61% |
| PUEBLA | 2,850 | 18.70% |
| QUERÉTARO | 953 | 0.00% |
| QUINTANA ROO | 1,081 | 93.06% |
| SAN LUIS POTOSÍ | 1,829 | 5.47% |
| SINALOA | 3,811 | 37.86% |
| SONORA | 1,573 | 51.05% |
| TABASCO | 1,182 | 85.79% |
| TAMAULIPAS | 2,098 | 12.68% |
| TLAXCALA | 629 | 17.81% |
| VERACRUZ | 4,938 | 55.16% |
| YUCATÁN | 1,162 | 0.00% |
| ZACATECAS | 1,786 | 79.23% |
| TOTAL | 70,751 | 29.12% |

Mapa Nacional de secciones electorales con índices de violencia para la elección

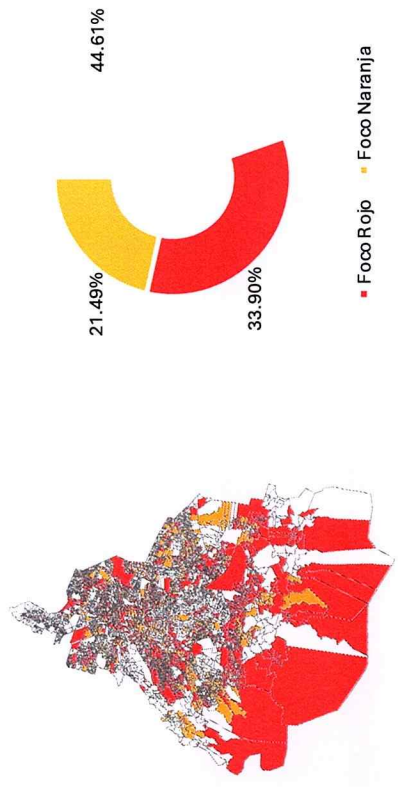


• Resumen Ejecutivo

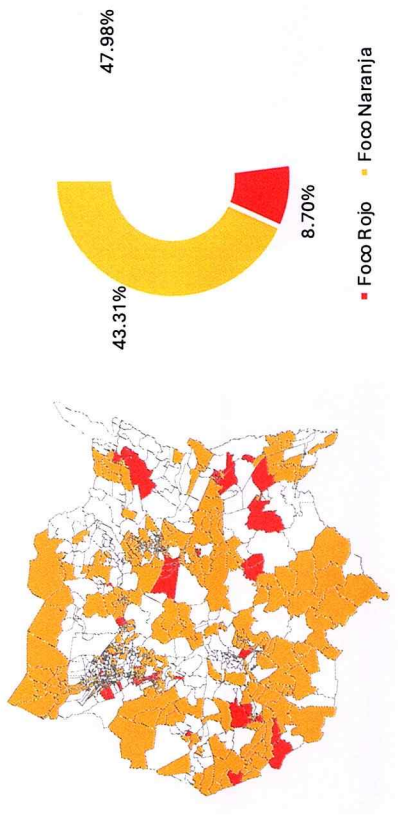
Mapas de Entidades con Elección a Gubernaturas de secciones electorales con índices de violencia para la elección



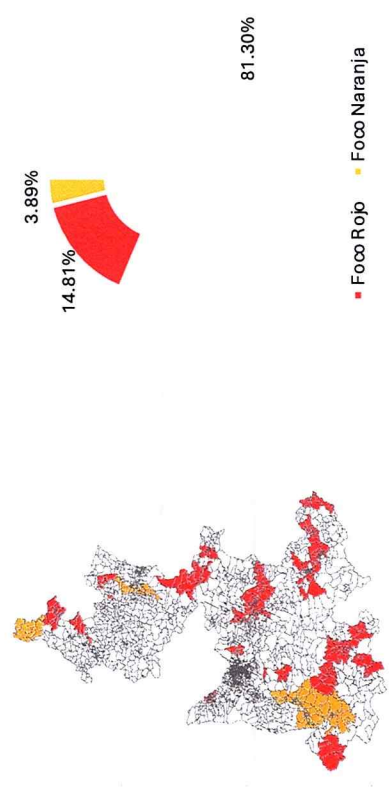
Ciudad de México



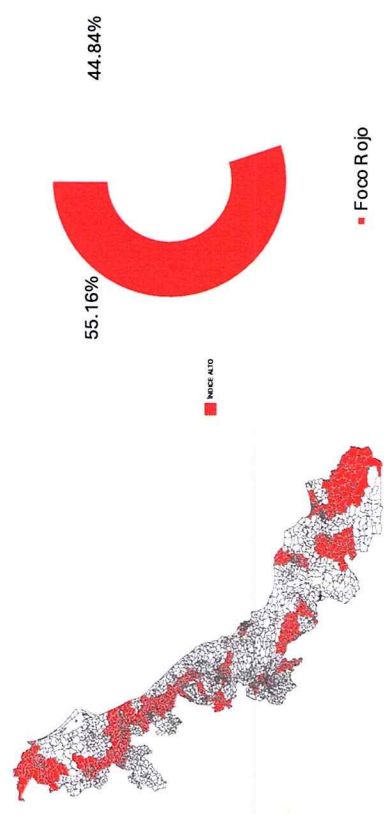
Morelos



Puebla



Veracruz



Municipios más violentos del país



| BC | CHIS | CHIH | CDMX | COL | GTO | GRO | HGO | JAL | MEX | MICH | MOR |
|----------|----------------------------|------------|---------------------|------------------|------------------|---------------------|------------|-------------------------|---------------------|-----------------|-----------------|
| Tijuana | Amatenango | Cd. Juárez | Iztapalapa | Manzanillo | Celaya | Acapulco | Tula | Mascota | Ecatepec de Morelos | Jacona | Cuernavaca |
| Ensenada | Benemérito de las Américas | Chihuahua | Gustavo A. Madero | Colima | Salvatierra | Atoyac | Tepetitlán | Pihuamo | Villa del Carbón | Maravatío | Huitzilac |
| Tecate | Suchiate | | Venustiano Carranza | Tecomán | León | Alfredo Gtz | | Puerto Vallarta | Temascalapa | Churumuco | Cuautla |
| Mexicali | San Juan Cancuc | | | Villa de Álvarez | Irapuato | Marcelino Ruíz | | Guadalajara | Naucalpan de Juárez | Senguio | Emiliano Zapata |
| | Juárez | | | | Salamanca | Chilapa | | San Pedro Tlaquepaque | Nezahualcóyotl | Ario de Rosales | Jiutepec |
| | Tuxtla Gtz. | | | | Apaseo el Grande | Zitlala | | Zapopan | Chimalhuacán | Uruapan | Temixco |
| | San Cristóbal de las Casas | | | | Yuriria | Cuajinicuilapa | | Tlajomulco de Zúñiga | Valle de Chalco | Huaquechula | Xochitepec |
| | Tapachula | | | | | Atlixnac | | Tonalá | Chalco | Zamora | |
| | Comitàn | | | | | Huamuxtitlán | | Jilotlán de los Dolores | Toluca | Apatzingán | |
| | Pantelhò | | | | | Iguala | | Tepetitlán | Texcoco | Morelia | |
| | Motzintla | | | | | Pungarabato | | Zapotlanejo | Cuautitlán Izcalli | Parícutaro | |
| | Frontera Comalapa | | | | | Cutzamala de Pinzón | | Lagos de Moreno | Tlalnepantla de Baz | Mújica | |



| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|-------------------------|---------------------|-----------|-----------------|--|
| Ocozacoautla | | | | | | Tlalhapa | Jocotlán | Tultitlán | Lázaro Cárdenas | |
| Chicomuselo | | | | | | Tlapehuala | Pihuamo | Luvianos | La Huacana | |
| Mazapán de Madero | | | | | | Coyuca de Catalán | Santa María del Oro | | Aguililla | |
| Siltepec | | | | | | Arcelia | Mazamitla | | La Ruana | |
| Bellavista | | | | | | Ajuchitlán del Progreso | Teocaltiche | | Nueva Italia | |
| Bejuca de Ocampo | | | | | | San Miguel Totolapan | Huejúcar | | Tepalca- tepec | |
| El porvenir | | | | | | Zirandaro de los Chávez | Huejuquilla | | | |
| La Concordia | | | | | | Petatlán | Cabo Corrientes | | | |
| | | | | | | La Unión | Yahualica | | | |
| | | | | | | Zihuatanejo | Encarnación de Díaz | | | |
| | | | | | | Chilpancingo | | | | |
| | | | | | | Taxco | | | | |
| | | | | | | Huitzoco | | | | |
| | | | | | | Quechultenango | | | | |
| | | | | | | Tlacotepec | | | | |
| | | | | | | Apaxtla | | | | |



| NAY | NL | OA | PUE | QROO | SIN | SON | SLP | TAB | TAMPS | VER | ZAC |
|-------|-----------|------------------------|-----------|---------------|-----------|-----------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------------|-------------|
| Tepic | Monterrey | Chauites | Acatzingo | Benito Juárez | El Fuerte | Cajeme | San Luis Potosí | Villahermosa | Reynosa | La Antigua | Fresnillo |
| | Juárez | San José Independencia | Puebla | | Culiacán | Guaymas | Río Verde | | Nuevo Laredo | Misantla | Sombrerete |
| | El Carmen | Oaxaca de Juárez | Tehuacán | | Mazatlán | Hermosillo | Matehuala | | Matamoros | Gutiérrez Zamora | Guadalupe |
| | Colombia | | | | Ahome | Nogales | | | Mante | Cuatiahuac | Zacatecas |
| | Dr. Coss | | | | | San Luis Río Coronado | | | | Xalapa | El Salvador |
| | Anáhuac | | | | | Caborca | | | | Veracruz | |
| | | | | | | | | | | Coatzacoalc os | |
| | | | | | | | | | | Cosoleacaqu e | |
| | | | | | | | | | | Minatitlán | |

Fuentes:

- Data Cívica, México Evalúa y Animal Político. (2024). Votar entre balas. <https://votar-entre-balas.datacivica.org/>
- Vargas, A. et al. (2024). Primer reporte de violencia política: Mapa de riesgos de intervención del crimen en las elecciones locales, 2024. Integralia. <https://integralia.com.mx/web/wp-content/uploads/2024/02/Primer-reporte-de-violencia-politica-de-Integralia-2024.pdf>
- Hernández, E. y Uscanga, O. (2024, 14 de enero). Votos y balas. El Reforma. <https://www.reforma.com/edicionimpresa/aplicacionej/Pagina.html?c=a>
- RRS & Asociados S.C. (2024). Semáforo Delictivo. <http://semaforo.com.mx>
- Para las bases de datos que contienen las secciones electorales por entidad y las bases de cartografía electoral en formato shape se emplearon las bases públicas del Instituto Nacional Electoral y del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Nuevo León.