Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2024

INE Instituto Nacional Electoral

Estudio Censal de LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA en el PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2023-2024

Estudio Censal de

LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

en el

PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2023-2024

Instituto Nacional Electoral

Consejera Presidenta Provisional
Mtra. Blanca Yassahara Cruz García

Consejeras y Consejeros Electorales
Mtro. Arturo Castillo Loza
Mtro. Arturo Manuel Chávez López
Norma Irene De La Cruz Magaña
Dr. Uuc-kib Espadas Ancona
Mtro. José Martín Fernando Faz Mora
Mtra. Frida Denisse Gómez Puga
Carla Astrid Humphrey Jordan
Mtra. Rita Bell López Vences
Mtro. Jorge Montaño Ventura

Encargado de Despacho de la Secretaría Ejecutiva
Dr. Roberto Carlos Félix López

Titular del Órgano Interno de Control
Mtro. Víctor Hugo Carvente Contreras

Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica
Eduardo Ramírez Salazar

Dirección de Educación Cívica y Participación Ciudadana

Estudio Censal de la Participación Ciudadana en el Proceso Electoral Federal 2023-2024

Primera Edición, 2026
D.R. © 2026, Instituto Nacional Electoral
Viaducto Tlalpan núm. 100, esquina Periférico Sur,
col. Arenal Tepepan, 14610, Ciudad de México

Impreso en México/*Printed in Mexico*
Distribución gratuita. Prohibida su venta

Estudio Censal de

LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

en el

PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2023-2024

Contenido

	Siglas y acrónimos	5
01	Introducción	7
02	Metodología	15
03	Participación a nivel nacional	21
04	Participación estatal	33
05	Participación distrital	49
06	Participación por secciones electorales	115
07	Voto Anticipado 2024	173
08	Voto en Prisión Preventiva 2024	179
	Conclusiones	183
	Bibliografía	186

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

CCPC	Conteos Censales de Participación Ciudadana
DECEYEC	Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica del INE
DEF	Distrito(s) Electoral(es) Federal(es)
DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
IFE	Instituto Federal Electoral
INE O INSTITUTO	Instituto Nacional Electoral
JDE	Junta(s) Distrital(es) Ejecutiva(s)
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LNE	Lista Nominal de Electores
PEF	Proceso Electoral Federal
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación



01

INTRODUCCIÓN

ANTECEDENTES

En agosto de 2009, el Consejo General del entonces Instituto Federal Electoral aprobó, en sesión extraordinaria, mediante el **Acuerdo CG418/2009**, un conjunto de criterios para la evaluación de la documentación electoral utilizada durante el Proceso Electoral Federal 2008-2009. Al adoptar dicho acuerdo, el Consejo General reconoció que la documentación electoral contenía información valiosa que podría contribuir a conocer mejor el perfil demográfico del electorado y evaluar la calidad de la capacitación brindada por el Instituto a las y los funcionarios de casilla, así como analizar diversos aspectos relacionados con el desempeño de las mesas directivas de casilla.

En este contexto, la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica llevó a cabo el **Estudio censal sobre la participación ciudadana en la elección federal de 2009**, cuyo propósito fue identificar el perfil de las y los ciudadanos que acudieron a votar e identificar las tasas de participación electoral, tomando en cuenta variables como el sexo, la edad y el tipo de sección electoral. La información generada a partir de este ejercicio censal se convirtió en un insumo fundamental para el diseño y la implementación de las acciones de educación cívica y promoción de la participación electoral que los órganos desconcentrados del Instituto desarrollaron en el marco del Proceso Electoral Federal 2011-2012.

Posteriormente, en octubre de 2012, el Consejo General del IFE aprobó la realización de nuevos estudios con base en los materiales generados durante el Proceso Electoral Federal 2011-2012, por medio del **Acuerdo CG659/2012.** Entre estos trabajos destaca el **Estudio censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2012**, cuyo objetivo general fue conocer tanto el perfil de quienes ejercieron su derecho al voto como el de quienes optaron por no hacerlo. Al igual que en el ejercicio anterior, se analizó la participación electoral a nivel nacional, estatal y distrital, utilizando las variables sexo, edad y tipo de sección electoral, a partir de la información contenida en los cuadernillos de las listas nominales.

Más adelante, en la sesión ordinaria celebrada el 27 de mayo de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el **Acuerdo INE/CG318/2015**, mediante el cual se determinó la realización del **Estudio censal sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2015,** que daría continuidad al esfuerzo institucional de conocer a profundidad el comportamiento electoral de la ciudadanía mexicana.

Finalmente, el 19 de julio de 2024, la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, mediante el **Acuerdo INE/CCOE/023/2024**, aprobó el **Documento rector para la integración de la base de datos censal de la participación**

ciudadana en el Proceso Electoral Federal 2023-2024, así como la actualización del sistema de visualización de datos dinámicos. Este proyecto tuvo como objetivo principal sistematizar una base de datos censal sobre la participación ciudadana en las elecciones de 2024, que permita conocer el perfil y los patrones de comportamiento de quienes ejercieron su voto, con variables de análisis como el sexo, la edad y el tipo de sección electoral (urbana, rural o mixta).

Con ello, el INE reafirma su compromiso de generar información estadística confiable y útil para fortalecer la participación ciudadana y el diseño de estrategias orientadas a la promoción del voto y la educación cívica en México.

PARTICIPACIÓN ELECTORAL

La *democracia* es un sistema político sustentado en el control popular sobre las decisiones públicas y en la igualdad política de la ciudadanía, expresada por medio de dimensiones interdependientes como la representación, la participación, el Estado de derecho y el ejercicio efectivo de los derechos fundamentales.[1]

La participación política y pública constituye un elemento esencial para la gobernanza democrática, el Estado de derecho, la inclusión social y el desarrollo económico, así como para la promoción integral de los derechos humanos. Los derechos de participación desempeñan un papel fundamental en el empoderamiento de las personas y los grupos, condición indispensable para combatir la marginación y la discriminación. Estos derechos se encuentran estrechamente ligados a otros derechos humanos, como los de reunión pacífica, asociación, libertad de opinión y expresión, así como a los derechos a la educación y a la información.[2]

En las democracias modernas, la participación electoral sigue siendo la forma más importante y masiva de participación política. Es en las elecciones donde se concreta y se hace visible; no es casual que movilicen a amplios sectores de la sociedad, ya que mediante este mecanismo democrático se decide quién o quiénes ejercerán el poder político y quién o quiénes dejarán de hacerlo. Las elecciones representan un medio que las sociedades han encontrado para la distribución del poder, y legitiman las relaciones de autoridad vigentes.

Desde un enfoque teórico, existen tres razones principales por las cuales la participación electoral es considerada

1 International IDEA, *Desafíos a la integridad electoral en las democracias. Documento de políticas, Mayo 2025,* Suecia, 2025, disponible en https://www.idea.int/sites/default/files/2025-07/desafios-integridad-electoral-en-las-democracias.pdf (fecha de consulta: junio de 2025).

2 Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH], "La democracia, el derecho a participar y el proceso electoral", s.l., s.f., disponible en https://www.ohchr.org/es/topic/democracy-right-participate-and-electoral-process (fecha de consulta: julio de 2025).

la más relevante dentro del conjunto de las formas de participación política:

1. La participación electoral es la más inclusiva, en la medida en que permite la participación del mayor número posible de ciudadanos, a diferencia de otras formas de participación política. Además, es la más igualitaria, pues el voto de cada persona tiene el mismo valor formal que el de cualquier otra, sin que exista jerarquización alguna entre los sufragios emitidos.
2. La participación electoral constituye el vínculo más directo y central entre la ciudadanía, sus preferencias políticas y los representantes electos —ya sean del ámbito ejecutivo o legislativo—. En otras palabras, los votos emitidos por las y los ciudadanos no sólo legitiman a quienes resultan elegidos, sino que establecen una conexión entre la sociedad y sus representantes.
3. La relación entre el electorado y sus representantes está compuesta, por un lado, por una entrada o *input,* es decir, la legitimación del proceso electoral que involucra a toda la sociedad; y, por otro, por una salida u *output,* entendida como las políticas públicas implementadas por los gobiernos y las normas, leyes u ordenamientos aprobados por los órganos correspondientes. Estas decisiones afectan el desarrollo económico y social del país —ya sea a nivel nacional, regional o local— e impactan directamente a la ciudadanía, que por medio de su voto legitimó tanto a los representantes como las acciones y decisiones que estos adoptan.[3]

La participación electoral es, por tanto, un elemento clave para la legitimidad del sistema democrático y, en consecuencia, para su gobernabilidad. Cuando un número significativo de ciudadanas y ciudadanos ejerce su derecho al voto, otorga autoridad a los representantes electos y a las instituciones derivadas de ese proceso. Una alta participación suele interpretarse como un respaldo activo al sistema político, que fortalece la aceptación de sus reglas y decisiones. Por el contrario, tasas persistentemente bajas de participación minan la legitimidad popular, cuestionan la representatividad de los gobernantes y debilitan su capacidad para gobernar y exigir compromisos, al ser percibidos como carentes de un mandato amplio y genuino.

Además, la participación es crucial para asegurar la representatividad y la inclusión en la toma de decisiones. Una participación baja o desigual —en la que ciertos grupos sociales, como los jóvenes, las minorías étnicas o las personas de bajos ingresos, votan menos que otros sectores— distorsiona la expresión de la voluntad colectiva. Esta distorsión puede traducirse en políticas públicas que no respondan a las necesidades

3 Beatriz Franco-Cuervo y Javier Andrés Flórez, "Participación electoral. ¿Esencia de la democracia?", en José Reynoso Núñez (coord.), *La democracia en su contexto. Segunda edición renovada en homenaje a Dieter Nohlen en su octogésimo aniversario,* México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, 2019, pp. 227-278.

o prioridades de los grupos menos representados, lo que genera descontento social, desafección política y conflictividad. La gobernabilidad democrática requiere que las autoridades atiendan al interés general; si las urnas no reflejan la diversidad social, el gobierno pierde capacidad para identificar problemas y diseñar soluciones efectivas, socavando la cohesión social indispensable para la estabilidad.

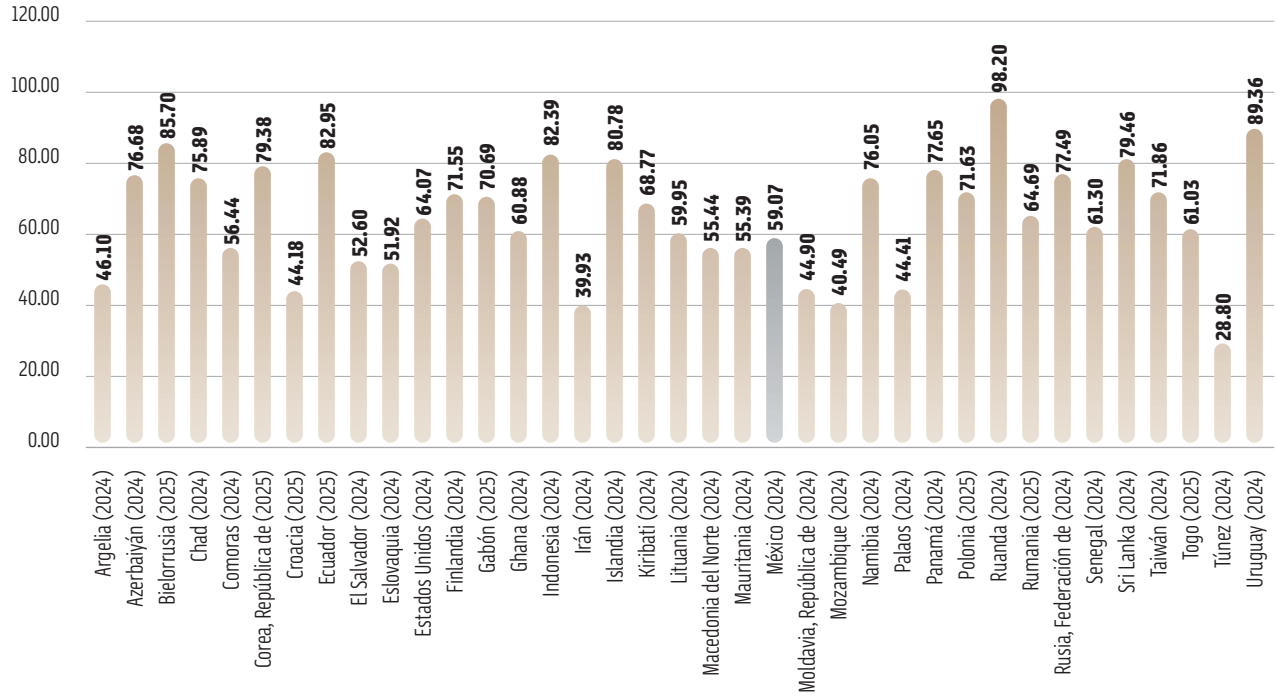
Finalmente, la participación electoral sostenida funciona como un mecanismo fundamental de control y rendición de cuentas (*accountability*), pues refuerza la gobernabilidad democrática. El voto periódico permite a la ciudadanía evaluar el desempeño de gobernantes y partidos, premiándolos o sancionándolos en las urnas. Esta posibilidad de sanción electoral incentiva a los representantes a responder a las demandas sociales, a gestionar con eficacia y a evitar abusos de poder para conservar el respaldo ciudadano. Por el contrario, sistemas con baja participación electoral tienden a debilitar este mecanismo de control, lo cual reduce los incentivos para la rendición de cuentas y la responsabilidad política, ya que la permanencia en el poder puede depender más de núcleos duros de apoyo o de factores ajenos al respaldo popular. Ello favorece la desconexión entre gobernantes y gobernados, fomenta la corrupción y la ineficiencia y, en consecuencia, debilita la gobernabilidad democrática.

LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

En esta sección se sitúa la tasa de participación electoral de México en 2024 dentro de un marco comparativo internacional, confrontándola con las tasas observadas en otras naciones durante el mismo año y el 2025, tal como se muestra en la gráfica 1.

En este contexto, México registró una tasa de participación ciudadana del 59.7%, una cifra que lo sitúa por debajo del promedio de varios países de América Latina y otras democracias consolidadas. Aunque supera la participación de países como Irán (39.93%), Túnez (28.80%) y Croacia (44.18%), México se encuentra lejos de naciones como Uruguay (89.36%), Bielorrusia (85.70%), Ecuador (82.95%) o Indonesia (82.39%). En la región latinoamericana, incluso El Salvador (52.60%) y Panamá (77.65%) muestran cifras comparables o superiores. Esta posición intermedia revela un reto persistente para fortalecer la confianza ciudadana en los procesos electorales y fomentar una cultura democrática más participativa.

Gráfica 1. Tasa de participación en elecciones presidenciales en el mundo 2024-2025[4]



4 International IDEA, Voter Turnout Database, Suecia, s.f., disponible en https://www.idea.int/data-tools/data/voter-turnout-database (fecha de consulta: agosto de 2025). Cabe mencionar que esta fuente registra una tasa de participación para México del 61.04% en 2024; sin embargo, por razones de coherencia, se prefirió utilizar el resultado obtenido por los Conteos Censales 2024 del 59.07%.





02

METODOLOGÍA

RECOLECCIÓN DE DATOS

Los Conteos Censales de Participación Ciudadana emplean una metodología censal exhaustiva. Este enfoque se basa en el procesamiento del 100% de los cuadernillos de la Lista Nominal de Electores recuperados tras la Jornada Electoral del 2 de junio de 2024. La información primaria proviene de los registros físicos de las LNE —en los que se anotan las marcas de "Sí votó"— y de listas adicionales de ciudadanos con resolución favorable del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

De esta forma, entre julio y septiembre de 2024, el Sistema de Captura PC-2024 se actualizó con el apoyo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y se habilitó el acceso de las personas capturistas, quienes recibieron una capacitación y el Manual de usuario.

Del 16 de octubre al 15 de diciembre de 2024 se obtuvieron los datos y metadatos necesarios para la generación de productos estadísticos y geográficos. Este proceso se llevó a cabo mediante la captura digital de los cuadernillos de la LNE, realizada por la estructura operativa de los órganos desconcentrados del Instituto. La DECEyEC monitoreó en tiempo real el funcionamiento del sistema de captura, mientras que la DERFE brindó soporte técnico para resolver incidencias reportadas.

Como resultado de la etapa de captación, se capturó mediante las 300 Juntas Distritales Ejecutivas un total de 139,773 cuadernillos de la Lista Nominal, cifra que representa el 100% de los cuadernillos disponibles. Aunque en el caso de 10,369 casillas no se tuvo acceso a los cuadernillos respectivos.[5]

En la tabla 1 se desglosa el número de cuadernillos capturados por entidad federativa.

Tabla 1. Casillas capturadas por entidad federativa

ID	Entidad	Total	Ordinarias			Adicionales[6]		
			Total	Con marcas	Sin marcas	Total	Con marcas	Sin marcas
01	Aguascalientes	1,645	1,638	1,620	18	7	3	4
02	Baja California	4,395	4,337	4,322	15	58	41	17
03	Baja California Sur	916	902	899	3	14	14	-
04	Campeche	924	924	915	9	-	-	-
05	Coahuila	3,089	3,082	3,074	8	7	1	6
06	Colima	866	865	865	-	1	1	-
07	Chiapas	5,398	5,340	5,234	106	58	39	19

Continúa...

5 Los cuadernillos a los que no se tuvo acceso son los que no fueron incluidos en el paquete electoral.

6 "Adicional" hace referencia a las listas adicionales de ciudadanos con resolución favorable del TEPJF.

ID	Entidad	Total	Ordinarias			Adicionales[6]		
			Total	Con marcas	Sin marcas	Total	Con marcas	Sin marcas
08	Chihuahua	4,286	4,237	4,217	20	49	39	10
09	Ciudad de México	11,700	11,638	11,626	12	62	49	13
10	Durango	2,292	2,282	2,275	7	10	10	-
11	Guanajuato	6,890	6,874	6,864	10	16	9	7
12	Guerrero	4,177	4,170	4,163	7	7	7	-
13	Hidalgo	3,500	3,499	3,491	8	1	1	-
14	Jalisco	8,994	8,946	8,913	33	48	32	16
15	México	17,872	17,814	17,757	57	58	45	13
16	Michoacán	5,222	5,210	5,110	100	12	12	-
17	Morelos	2,027	2,026	2,004	22	1	1	-
18	Nayarit	1,452	1,445	1,442	3	7	7	-
19	Nuevo León	6,015	5,897	5,875	22	118	56	62
20	Oaxaca	4,704	4,699	4,668	31	5	1	4
21	Puebla	6,722	6,708	6,701	7	14	8	6
22	Querétaro	2,687	2,686	2,675	11	1	1	-
23	Quintana Roo	2,145	2,135	2,132	3	10	9	1
24	San Luis Potosí	3,141	3,134	3,131	3	7	5	2
25	Sinaloa	4,105	4,102	4,063	39	3	2	1
26	Sonora	3,093	3,059	3,052	7	34	20	14
27	Tabasco	2,491	2,486	2,454	32	5	1	4
28	Tamaulipas	3,940	3,931	3,929	2	9	8	1
29	Tlaxcala	1,447	1,442	1,439	3	5	4	1
30	Veracruz	9,039	9,032	9,023	9	7	6	1
31	Yucatán	2,395	2,389	2,386	3	6	6	-
32	Zacatecas	2,204	2,204	2,201	3	-	-	-
	Nacional	**139,773**	**139,133**	**138,520**	**613**	**640**	**438**	**202**

BASE DE DATOS Y SUS VARIABLES

Posterior a la captura de los cuadernillos, se consolidó y validó la base de datos generada verificando la integridad, consistencia y congruencia de los datos con los cuadernillos físicos y los criterios metodológicos establecidos.

La base de datos está integrada por el total de votantes registrados en el censo (78,444,487); cada uno de estos registros contiene las siguientes variables: entidad, distrito, municipio, sección, casilla, sexo, edad y condición de voto.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se prepararon los datos capturados para su análisis mediante un protocolo estructurado que incluyó la clasificación, codificación, revisión, validación, edición e imputación de la información. Inicialmente, los registros brutos se organizaron y estandarizaron, asignando códigos específicos a variables categóricas para garantizar homogeneidad en su interpretación.

Adicionalmente, se calcularon nuevas variables derivadas —como índices de participación por segmento poblacional o tasas comparativas entre regiones—, lo cual amplió la capacidad analítica de la base de datos. Finalmente, se generaron valores agregados y ponderados, siguiendo metodologías homologadas en ediciones anteriores del proyecto, lo que permitió mantener la comparabilidad temporal y enriquecer los insumos para estudios longitudinales.

Este proceso aseguró que los datos estuvieran técnicamente depurados, estructurados y listos para su explotación analítica, lo cual cumplía con los estándares de calidad estadística exigidos por el Instituto.





03

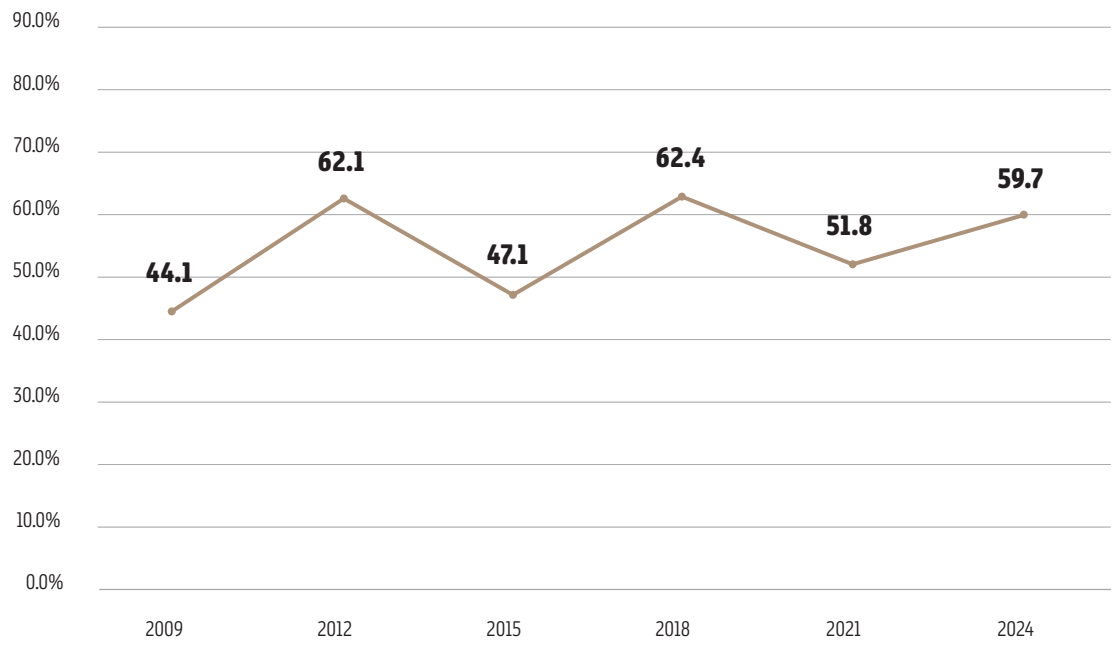
PARTICIPACIÓN A NIVEL NACIONAL

PARTICIPACIÓN A NIVEL NACIONAL EN ELECCIONES PRESIDENCIALES E INTERMEDIAS

La participación ciudadana en las elecciones federales de 2024 fue del 59.7%. Lo anterior confirma la mayor concurrencia ciudadana a las urnas en los procesos en los que está involucrada la elección del Poder Ejecutivo Federal comparada con aquellos en los que eligen solamente a integrantes del Poder Legislativo. (Gráfica 2).

Si se comparan las elecciones de 2024 exclusivamente con los otros dos procesos en los que se eligió a la persona titular del Poder Ejecutivo Federal (de los que se disponen datos de los conteos censales), se observa que en la última elección se presentó la tasa de participación más baja de las elecciones contrastadas. (Gráfica 3 y tabla 2).

Gráfica 2. Tasa de participación general en elecciones federales 2009-2024



Gráfica 3. Tasa de participación en elecciones del Poder Ejecutivo Federal

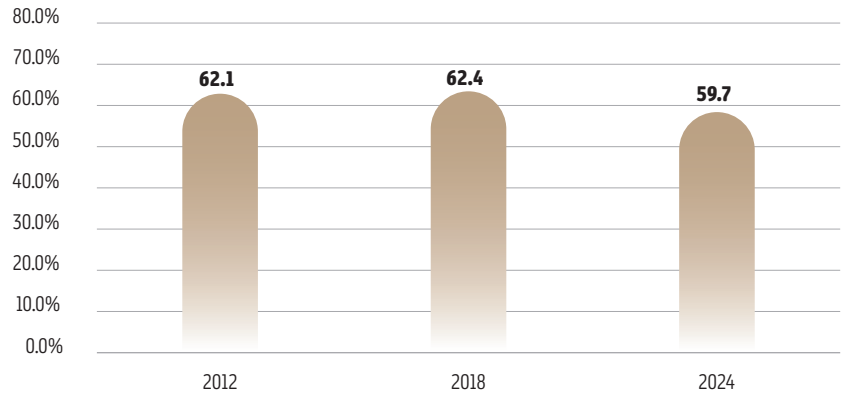


Tabla 2. Tasa de participación, votación absoluta y registros en LNE en los PEF 2012, 2018 y 2024

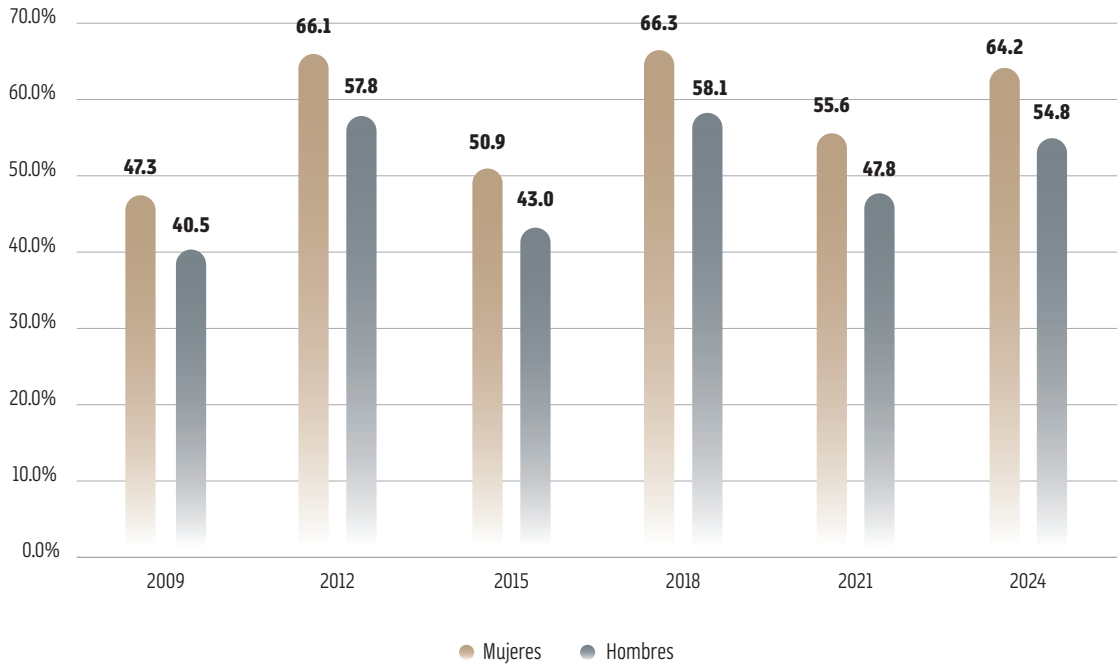
Año de elección	Porcentaje de participación	Personas que votaron	Total de personas en Lista Nominal
2012	62.1%	47,383,154	76,490,962
2018	62.4%	51,784,399	89,123,997
2024	59.7%	54,899,228	98,330,348

Cabe mencionar que el promedio de la participación en los tres procesos comparados es de 61.4%. La elección de 2024 está 1.7 puntos por debajo de este promedio.

PARTICIPACIÓN A NIVEL NACIONAL POR SEXO 2024 Y COMPARACIÓN CON ELECCIONES ANTERIORES

En 2024 el 64.2% de las mujeres registradas en la LNE acudieron a las urnas, junto con el 54.8% de los hombres, como se puede observar en la gráfica 4. Lo anterior representa una brecha del 9.4%, la mayor observada en los Procesos Electorales Federales desde 2009.

Gráfica 4. Participación por sexo en los PEF 2009-2024

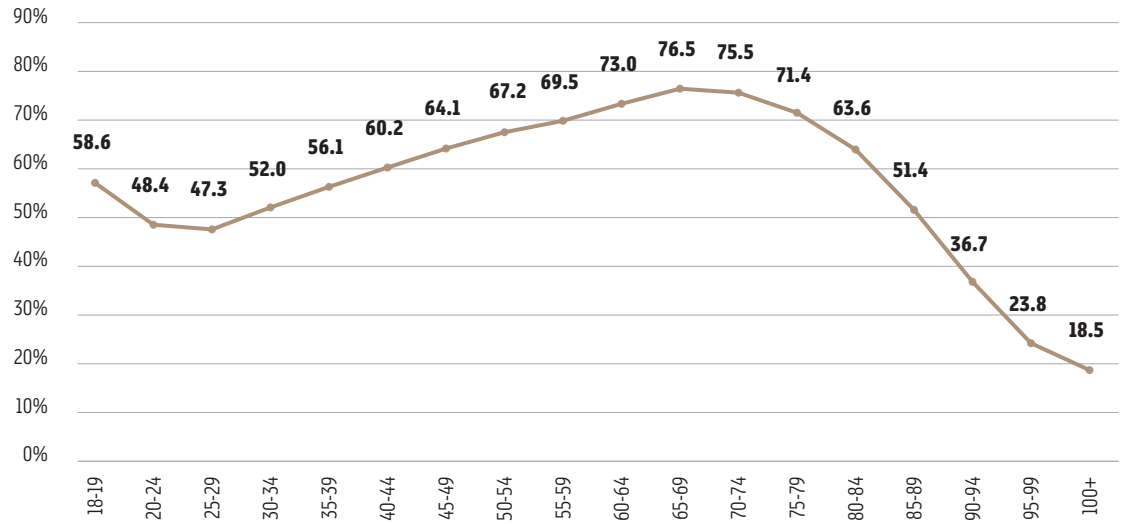


PARTICIPACIÓN NACIONAL POR EDAD 2024 Y COMPARACIÓN CON ELECCIONES ANTERIORES

Respecto de la participación por grupos de edad, de manera consecuente con lo observado en los procesos electorales de 2009 a 2021, en 2024 las menores tasas se presentaron en los rangos de edad de 20 a 29 años y de los 85 años en adelante. En tanto el "pico" de la participación se expresó en el rango de los 65 a los 74 años. (Gráfica 5).

Como se mencionó, en 2024 se reafirmaron las tendencias de votación entre los grupos de edad observadas desde 2009 con ligeras variaciones. Sin embargo, la última elección se caracterizó por tener las más altas tasas de participación entre las personas de 65 años y más, respecto a todas las elecciones analizadas por los Conteos Censales. Asimismo, si se aíslan los procesos con elección presidencial (2012, 2018 y 2024), se puede ver que en estos últimos comicios se presentaron menores tasas de participación de la población de entre 18 y 59 años de estas tres elecciones. De manera relevante, se observa un aumento de la brecha de participación en el grupo de 20 a 29 años respecto de las personas mayores de 65 años. (Gráfica 6).

Gráfica 5. Participación por grupos de edad en el PEF 2024



Gráfica 6. Participación por grupos de edad en los PEF 2009-2024



PARTICIPACIÓN NACIONAL POR SEXO Y EDAD EN 2024

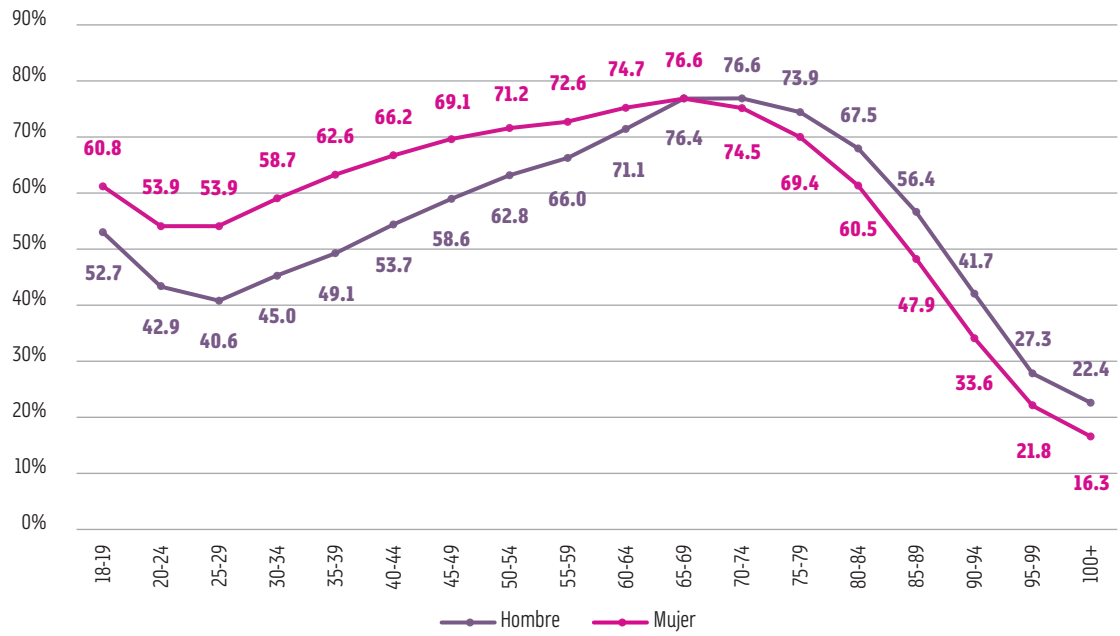
Al relacionar las variables de sexo y grupos de edad se observa que, si bien las mujeres tuvieron una mayor participación general que los hombres en las elecciones de 2024, esta no es constante en todas las edades: específicamente, las

mujeres de 70 o más años acudieron a votar en menor proporción que los hombres de las mismas edades, con lo cual se obtiene una brecha máxima de más de 8 puntos porcentuales en el rango de los 85 a 94 años.

Por otra parte, es en el sector de los 18 a los 64 años en el que la participación femenina resulta preponderante, pues en el rango de los 20 a los 39 esta brecha alcanza su máximo de 13 puntos porcentuales.

Al igual que en procesos electorales anteriores, se reafirma que la población masculina joven es más reticente a ejercer su participación en las urnas, pero también puede considerarse a las mujeres mayores de 70 años como una población de interés. (Gráfica 7).

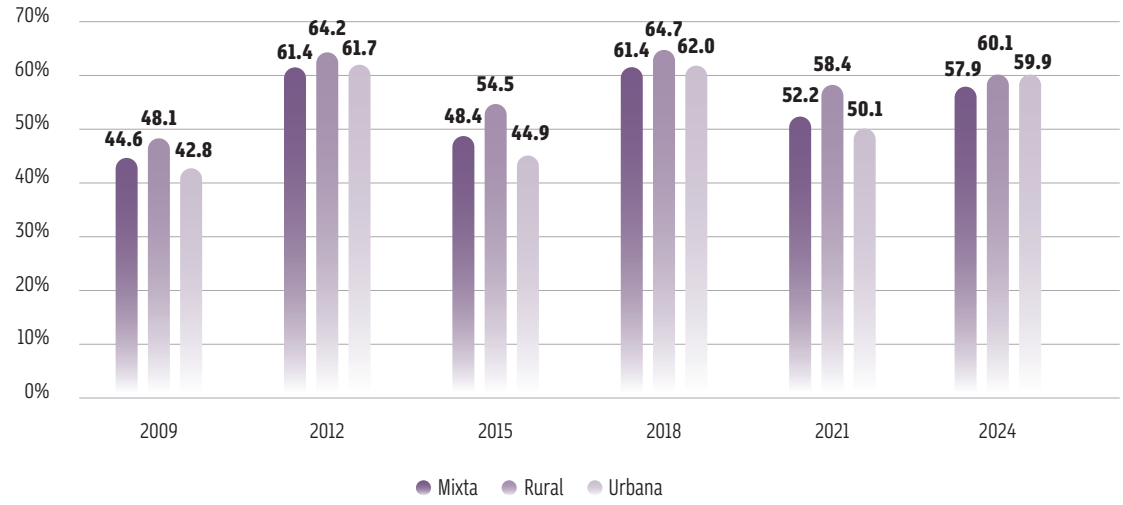
Gráfica 7. Participación por grupos de edad y sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN NACIONAL POR TIPO DE SECCIÓN Y COMPARACIÓN CON ELECCIONES ANTERIORES

Separando la participación por tipo de sección (urbana, rural y mixta), en 2024 la población que habita secciones rurales participó en mayor medida (60.1%) que la que vota en secciones consideradas urbanas (59.9%) o mixtas (57.9%). Lo anterior reitera un predominio de las secciones rurales en las tasas de participación de todos los procesos electorales desde 2009. Sin embargo, 2024 se caracteriza por una disminución de la brecha porcentual respecto a los otros dos tipos de sección. (Gráfica 8).

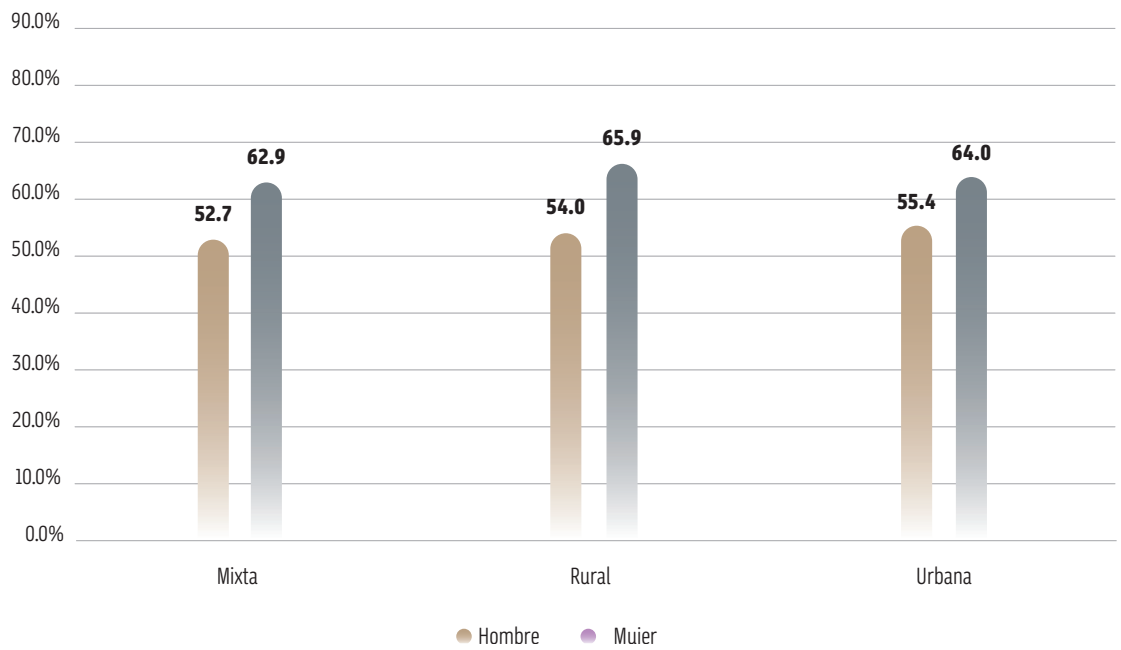
Gráfica 8. Participación por tipo de sección en los PEF 2009-2024



PARTICIPACIÓN NACIONAL POR TIPO DE SECCIÓN Y SEXO EN 2024

Al analizar de manera conjunta la participación por sexo y tipo de sección en 2024, se observa que en todos los casos las mujeres tienen una participación más alta que los hombres. En las secciones rurales se presentó la mayor brecha, con 11.9 puntos porcentuales de diferencia. (Gráfica 9).

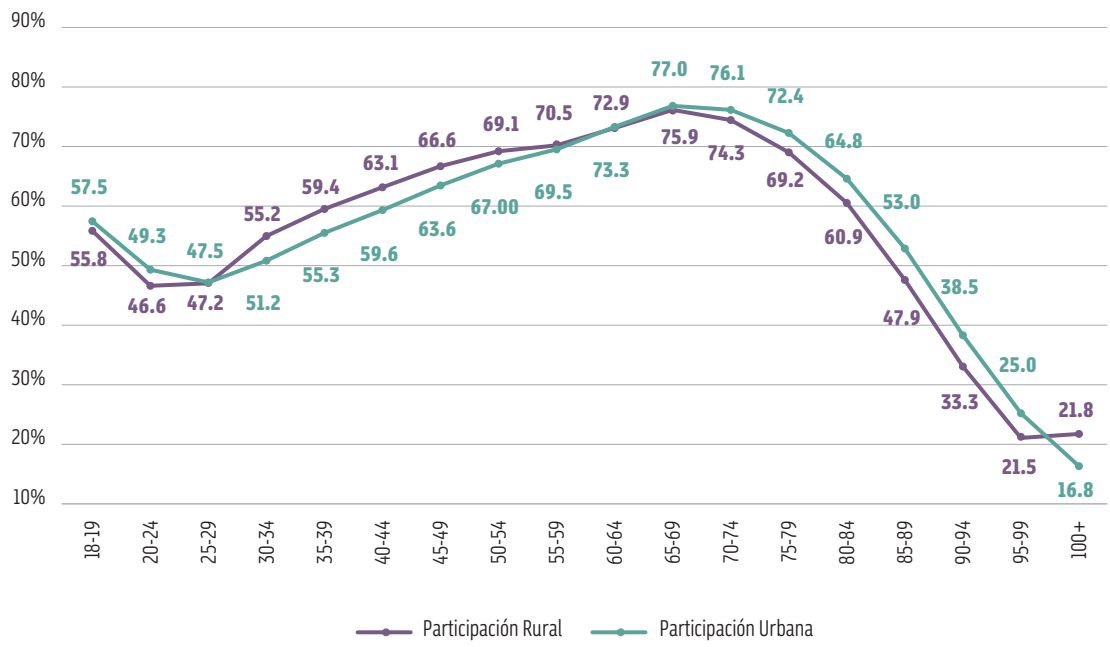
Gráfica 9. Participación por tipo de sección y sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN NACIONAL POR TIPO DE SECCIÓN Y EDAD EN 2024

La participación electoral en 2024 tuvo una dinámica heterogénea por grupos de edad en cada tipo de sección. Mientras que, en lo general, los grupos más jóvenes del electorado tuvieron una mayor participación en secciones rurales, en las secciones urbanas acudieron a votar en mayor proporción las personas mayores de 65 años. (Gráfica 10).

Gráfica 10. Participación por tipo de sección y grupos de edad en el PEF 2023-2024



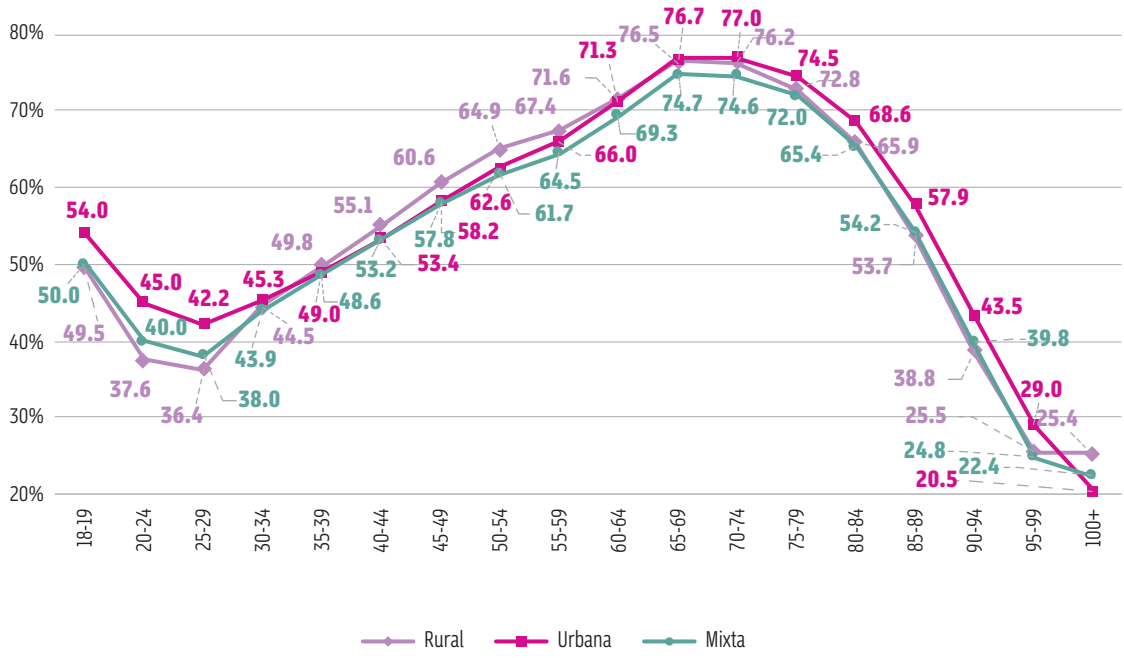
PARTICIPACIÓN A NIVEL NACIONAL POR TIPO DE SECCIÓN, SEXO Y GRUPO DE EDAD

El análisis de la participación masculina según el tipo de sección y los grupos de edad revela una tendencia clara y sostenida: en todos los rangos etarios, la participación es sistemáticamente mayor en las secciones urbanas, seguidas de las rurales y, en último lugar, las mixtas. Esta diferencia se mantiene estable a lo largo de las edades, sin que se observen inversiones o cambios significativos entre los tipos de sección. Aunque las brechas no son extremadamente amplias, las zonas urbanas tienden a registrar entre 4 y 6 puntos porcentuales más de participación que las secciones mixtas, particularmente en los grupos de mediana edad y adultos mayores.

Al analizar la relación con los grupos de edad, se observa que, si bien la participación aumenta progresivamente desde los 18 hasta los 70-74 años en todos los ámbitos, las diferencias entre secciones son más marcadas en las edades en

las cuales la participación general es más alta. A partir de los 75 años, cuando la participación comienza a disminuir, las brechas entre ámbitos se reducen ligeramente, aunque persisten. (Gráfica 11). Este comportamiento sugiere la existencia de factores asociados con el contexto urbano que favorecen una mayor participación y que operan de manera constante a lo largo del ciclo de vida.

Gráfica 11. Participación de hombres por tipo de sección y grupos de edad en el PEF 2023-2024

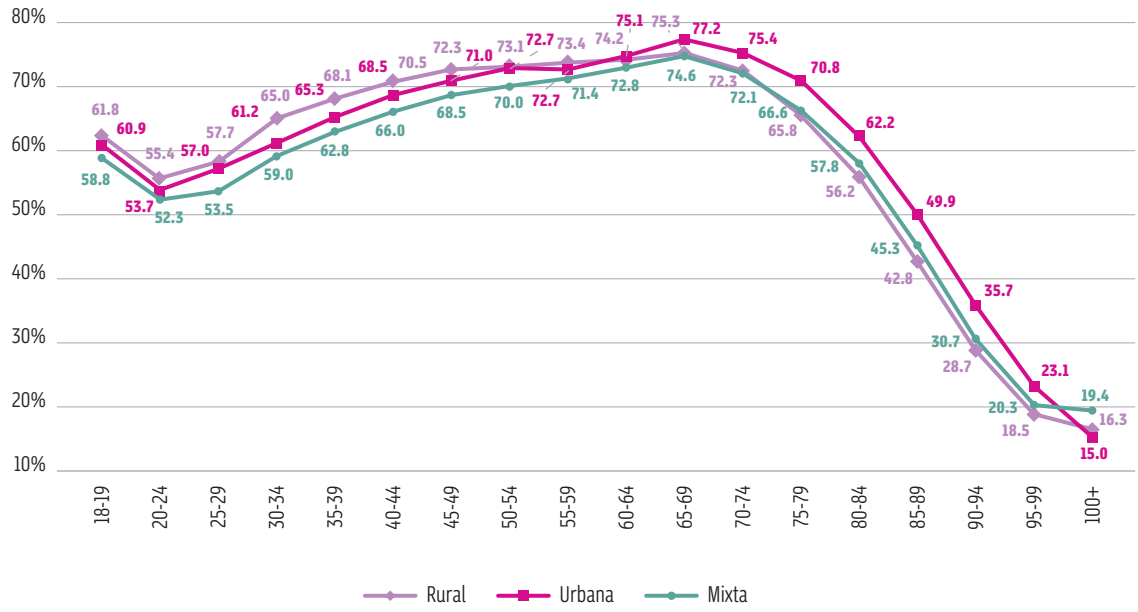


El análisis de la participación de mujeres según el tipo de sección y los grupos de edad muestra una tendencia sostenida en la que las secciones mixtas registran los niveles más altos de participación, seguidas por las rurales y, en último lugar, las urbanas. Esta jerarquía se mantiene constante a lo largo de los distintos rangos de edad, sin que se presenten inversiones o cambios significativos entre los ámbitos. La diferencia más marcada se observa en los grupos de mayor participación —particularmente entre los 45 y los 69 años—, en los cuales las secciones mixtas superan a las urbanas por márgenes que oscilan entre 3 y 6 puntos porcentuales. En contraste, las diferencias tienden a reducirse en los grupos de edad más avanzada, a partir de los 80 años, cuando la participación global decrece de manera notoria.

Respecto a la relación entre la participación y los distintos grupos de edad, los datos reflejan un patrón claro: la participación femenina aumenta progresivamente desde los 18 años, alcanzando su punto máximo entre los 60 y los 69 años, y posteriormente desciende conforme avanza la edad. Este comportamiento se repite de manera similar en los tres tipos de sección, aunque con ligeras variaciones en la magnitud de los porcentajes. Las

secciones mixtas presentan una participación más alta en todos los grupos, lo que sugiere que, independientemente de la edad, las mujeres están más dispuestas a participar en estos ámbitos, posiblemente por características específicas de las comunidades donde se ubican. Por su parte, las zonas urbanas mantienen una participación consistentemente más baja, fenómeno que se acentúa en los grupos de mayor edad. (Gráfica 12).

Gráfica 12. Participación de mujeres por tipo de sección y grupos de edad en el PEF 2023-2024



Al comparar estos resultados con los observados en la participación masculina, se identifica una diferencia importante en la jerarquía de los tipos de sección. Mientras que en el caso de los hombres las secciones urbanas mostraron siempre los niveles más altos de participación, entre las mujeres fueron las secciones mixtas las que encabezaron la tendencia. Sin embargo, ambas poblaciones presentan un comportamiento etario similar: un incremento paulatino de la participación hasta la adultez mayor, seguido por un descenso progresivo a partir de los 70 años. Asimismo, en ambos casos, las diferencias entre tipos de sección se mantienen estables en los grupos de mayor participación y tienden a reducirse conforme disminuye la participación en los grupos de edad avanzada. Esta comparación sugiere que, aunque hombres y mujeres siguen patrones de participación por edad relativamente parecidos, el contexto territorial influye de manera distinta según el sexo.



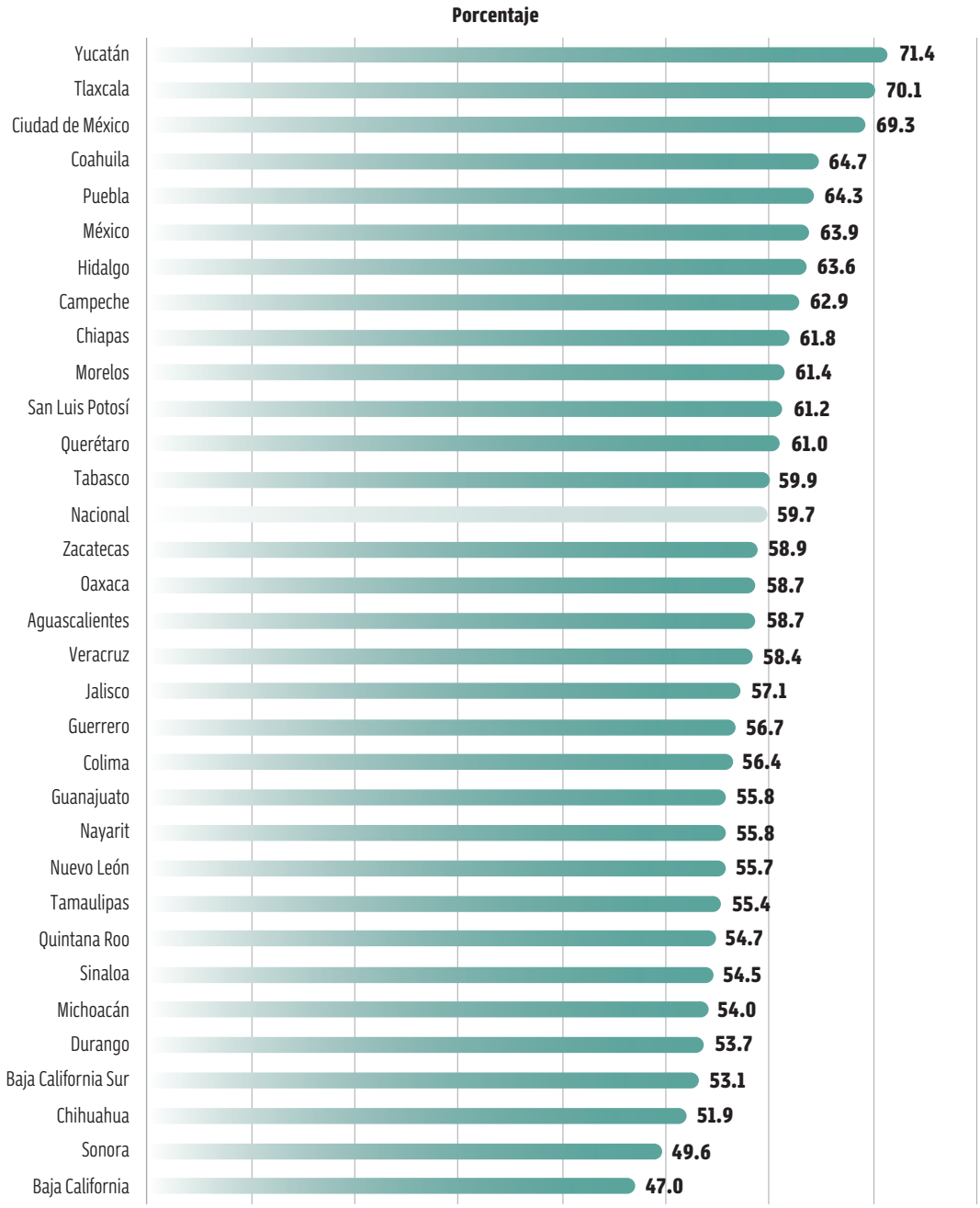


04

PARTICIPACIÓN ESTATAL

En el Proceso Electoral 2023-2024, Yucatán, Tlaxcala, Ciudad de México, Coahuila y Puebla presentaron tasas de participación superiores al 64%, al menos 4 puntos por encima del promedio nacional. En contraste, Baja California, Sonora, Chihuahua, Baja California Sur y Durango tuvieron las menores tasas de participación, todas por debajo del 54%. En particular, el caso de Baja California destaca por ubicarse a más de 12 puntos del promedio nacional. (Gráfica 13).

Gráfica 13. Participación por entidad federativa en el PEF 2023-2024

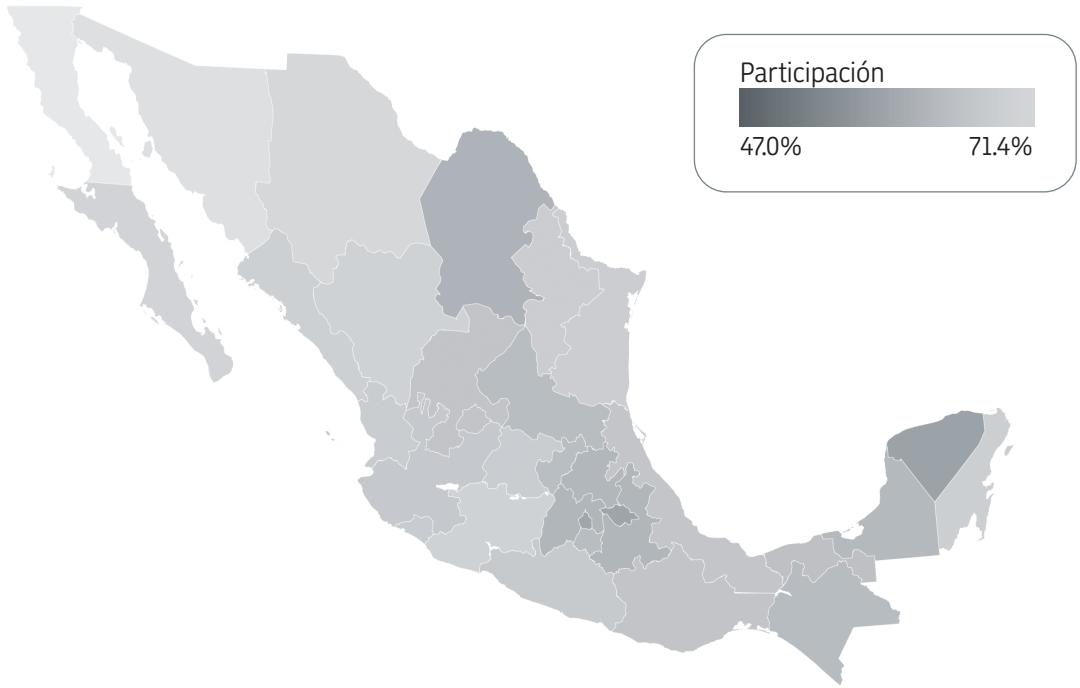


PARTICIPACIÓN ESTATAL POR NIVEL DE VOTACIÓN

Conforme a las tasas de participación de 2024 se puede observar que el centro del país, integrado por Ciudad de México, Estado de México, Morelos, Tlaxcala, Puebla, Hidalgo y Querétaro conformaron una zona en donde la asistencia ciudadana a votar fue superior al promedio nacional.

En sentido opuesto, en el noroeste del país, Baja California, Baja California Sur, Sonora, Chihuahua y Sinaloa se caracterizan por conformar una región en donde se presentaron bajas tasas de participación en 2024. (Mapa 1).

Mapa 1. Nivel de participación por entidad federativa en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN ESTATAL POR SEXO

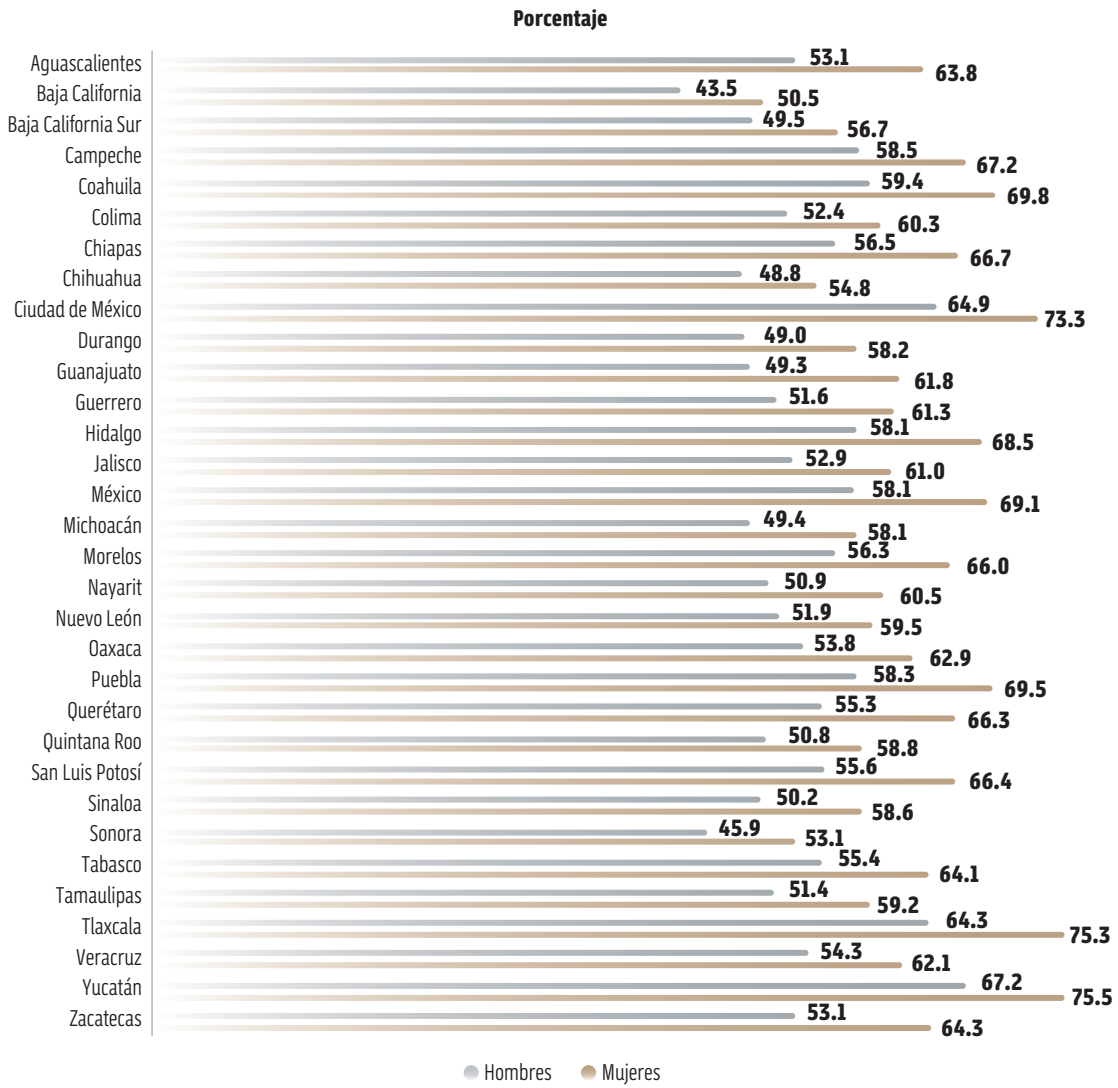
En las elecciones de 2024, la participación femenina alcanzó sus niveles más altos en tres entidades: Yucatán, con un 75.5%; Tlaxcala, donde el 75.3% de las mujeres acudió a las urnas y Ciudad de México, con un 73.3%. Estos porcentajes reflejan un comportamiento electoral notablemente activo entre las mujeres en dichas entidades, pues supera en todos los casos el umbral del 70% y se posiciona muy por encima de los promedios nacionales.

Las entidades donde se registró la menor participación de las mujeres fueron Baja California, con un 50.5%; Sonora, con 53.1%; Chihuahua, con 54.8% y Baja California Sur, con 56.7%. Estos porcentajes representan los niveles más bajos de participación femenina en el país; destaca especialmente el caso de Baja California, donde apenas poco más de la mitad de las mujeres en la Lista Nominal acudió a votar.

Por su parte, la entidad con la mayor participación registrada entre los hombres fue Yucatán, donde el 67.2% de ellos emitió su voto. Este dato resalta si se considera que en la mayoría de las entidades la participación masculina se mantuvo por debajo del 60%, lo que hace de Yucatán un caso atípico y sobresaliente en términos de involucramiento cívico masculino. Le siguen Tlaxcala y Ciudad de México, también con tasas de participación de hombres superiores al 60%.

En cuanto a las diferencias de participación entre ambos sexos, en Guanajuato se registró una brecha de más de 12 puntos porcentuales favorable para las mujeres respecto de los hombres de la entidad. Otras entidades con diferencias notables (siempre a favor de las mujeres) fueron Puebla, Zacatecas, Tlaxcala, Estado de México y Querétaro; todas ellas presentaron brechas superiores a los 10 puntos. Por último, Chihuahua fue la entidad que en 2024 presentó la menor distancia entre la participación de mujeres y hombres.

Gráfica 14. Participación por sexos y entidad federativa en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN ESTATAL POR NIVEL DE BRECHA ENTRE SEXOS

El mapa 2 muestra la amplitud de la brecha de participación entre sexos en 2024 por entidad federativa. Para representarla, se establecieron rangos que pudieran ser mejor expresados visualmente, los cuales fueron estimados mediante el cálculo de cuartiles. Al representar las brechas, se asignó 1 para baja, 2 para media y 3 para alta. El rango establecido para brecha baja son todos aquellos valores que sean iguales o menores al 7.9%; para brecha media, aquellos que sean mayores al 7.9%, pero menores o iguales al 10.5%; y finalmente, para brecha alta, aquellos que sean mayores al 10.5%.

Mapa 2. Brecha de participación entre sexos por entidad federativa en el PEF 2023-2024



Estados con nivel alto de brecha de participación entre sexos: Aguascalientes, Guanajuato, Estado de México, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tlaxcala, Zacatecas.

Estados con nivel medio de brecha de participación entre sexos: Campeche, Chiapas, Ciudad de México, Coahuila, Durango, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Yucatán.

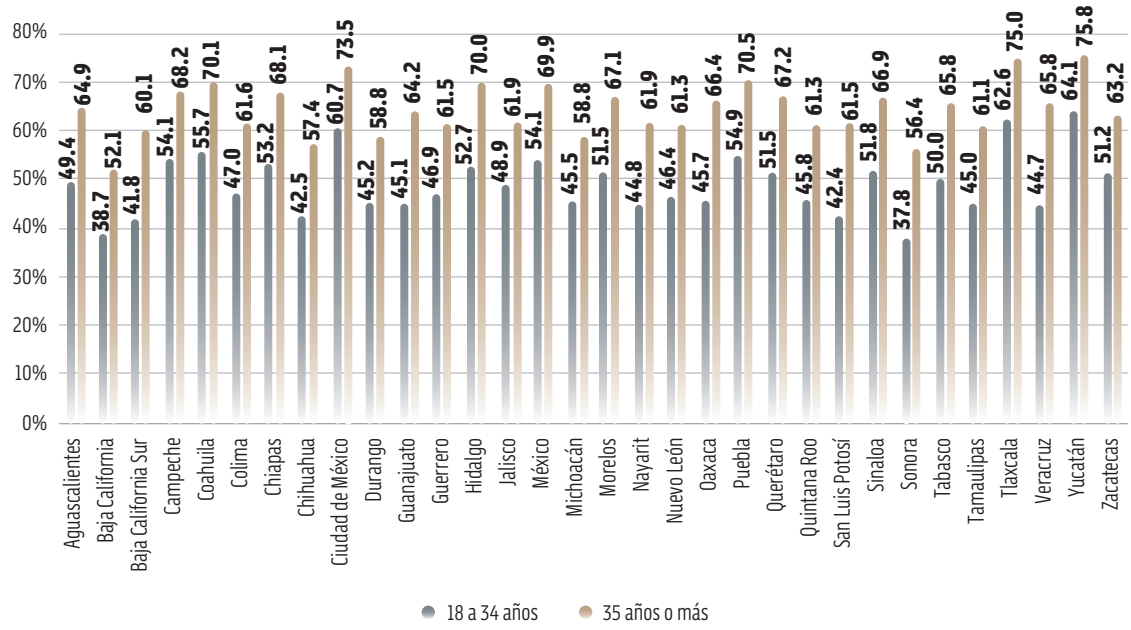
Estados con nivel bajo de brecha de participación entre sexos: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas, Veracruz.

PARTICIPACIÓN ESTATAL POR EDAD

Para comparar la brecha generacional en la participación electoral, se dividió a la población en dos grupos: 18-34 años y 35 años o más. Esta partición captura el punto de inflexión observado en la serie —los tramos más jóvenes presentan tasas de participación sistemáticamente más bajas y variables— y maximiza la diferencia media de participación entre los dos grupos.

La gráfica 15 muestra la participación ciudadana por entidad federativa en 2024 dividida en los dos grupos de edad mencionados.

Gráfica 15. Participación por grupos de edad y entidad federativa en el PEF 2023-2024



Los datos muestran que la participación promedio en las elecciones federales de 2024 fue del 49.1% para el grupo de 18-34 años y del 64.6% para quienes tienen 35 años o más, con una diferencia media entre intergrupos de 15.5 puntos porcentuales a favor de los mayores.

Yucatán registra la mayor participación juvenil (64.1%) y también en 35 o más (75.8%). Sonora presenta la menor participación juvenil (37.8%). En 35 o más, el mínimo es de Baja California (52.1%).

La mayor diferencia entre los grupos se observa en Veracruz, mientras que la menor está en Yucatán. En general, la brecha positiva (mayores > jóvenes) es sistemática en todas las entidades.

Se aprecia que varias entidades del norte y noroeste (p. ej. Sonora, Baja California, Sinaloa, Chihuahua) figuran entre las de menor participación juvenil, mientras que estados del sureste o centro-sureste (Yucatán, Tlaxcala, Ciudad de México, Puebla) aparecen con tasas juveniles altas o por encima de la media.

PARTICIPACIÓN ESTATAL POR NIVEL DE BRECHA ENTRE GRUPOS DE EDAD

Con el propósito de **analizar las diferencias en la participación entre los dos grupos de edad descritos** en el apartado anterior, tal como se muestra en el mapa 3, se clasificó la brecha de participación (puntos de diferencia entre ambos grupos) en tres segmentos basados en tercios:

- Alta: igual o mayor a 15.8 puntos
- Media: mayor que 14.6 pero menor y 15.8 puntos
- Baja: igual o menor a 14.6 puntos

Mapa 3. Brecha de participación entre grupos de edad por entidad federativa en el PEF 2023-2024



La **brecha promedio nacional** entre ambos grupos de edad fue de **15.5 puntos porcentuales** (mediana: 15.35 puntos), con un rango entre **11.6 puntos, en Yucatán,** y **21.1 puntos, en Veracruz**.

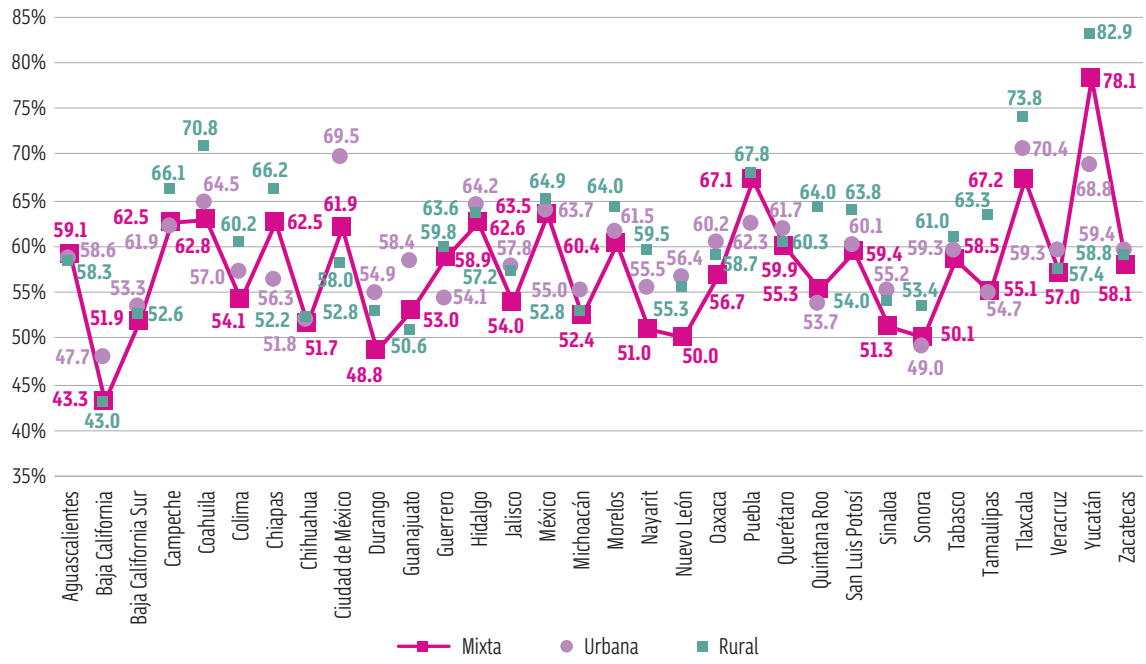
En términos regionales, las **brechas más elevadas** se concentran en el **sur y el noroeste del país**; destacan **Veracruz (21.1), Oaxaca (20.6) y Guerrero (19.1)**, además de estados del Pacífico como **Sinaloa (19.1)** y **Sonora (18.6)**. En contraste, las **brechas más reducidas** se observan en el **sureste y zonas urbanas**, principalmente en **Yucatán (11.6), Zacatecas (12.0), Tlaxcala (12.5), Ciudad de México (12.8)** y **Jalisco (12.9)**.

PARTICIPACIÓN ESTATAL POR TIPO DE SECCIÓN

En las elecciones federales de 2024, al analizar la participación por entidad y tipo de sección, se observa que las entidades con mayor participación fueron Yucatán en secciones mixtas (78.1%), Tlaxcala en secciones urbanas (70.4%) y Yucatán nuevamente en secciones rurales (82.9%). En contraste, las entidades con la menor participación fueron Baja California en secciones mixtas (43.3%), Sonora en secciones urbanas (49.0%) y Baja California también en secciones rurales (43.0%).

Respecto a las diferencias de participación entre secciones urbanas y rurales, la mayor brecha se presentó en Yucatán, con una diferencia de 14.1 puntos a favor de las zonas rurales. Le siguen Ciudad de México, donde la participación rural fue 11.5 puntos porcentuales menor a la urbana y Quintana Roo, con 10.3 puntos también en favor de las zonas rurales. En cuanto a las diferencias entre secciones mixtas y urbanas, la entidad con mayor brecha fue Yucatán, donde las secciones mixtas superaron a las urbanas por 9.3 puntos porcentuales, seguida de Chiapas (6.2 puntos) y Guerrero (4.8 puntos), ambas con participación superior en zonas mixtas frente a urbanas. Finalmente, las entidades con mayor diferencia entre secciones rurales y mixtas fueron Coahuila (8.0 puntos), Quintana Roo (8.7 puntos) y Tamaulipas (8.2 puntos), siempre con una participación rural superior a la mixta. (Gráfica 16).

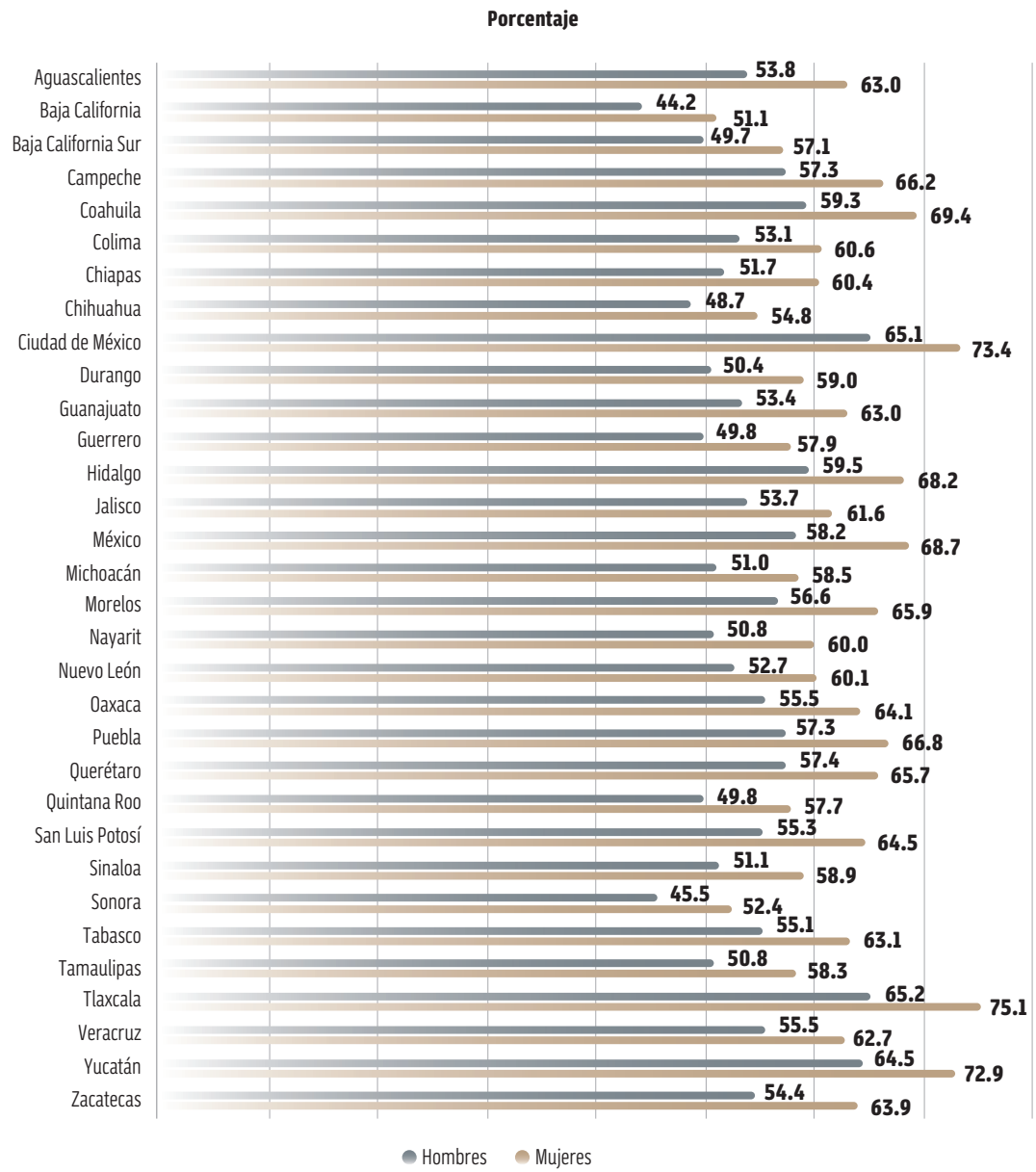
Gráfica 16. Participación entidad federativa y tipo de sección en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN ESTATAL EN SECCIONES URBANAS POR SEXO

Al analizar la participación ciudadana en las entidades federativas y si se toman solamente las secciones urbanas, se puede observar que, en todos los estados, la participación femenina es superior a la masculina. Las entidades donde esta brecha es mayor son Estado de México, Coahuila y Tlaxcala, con más de 10 puntos de diferencia. Chihuahua, Baja California y Sonora son las entidades con menor brecha entre sexos en secciones urbanas. (Gráfica 17).

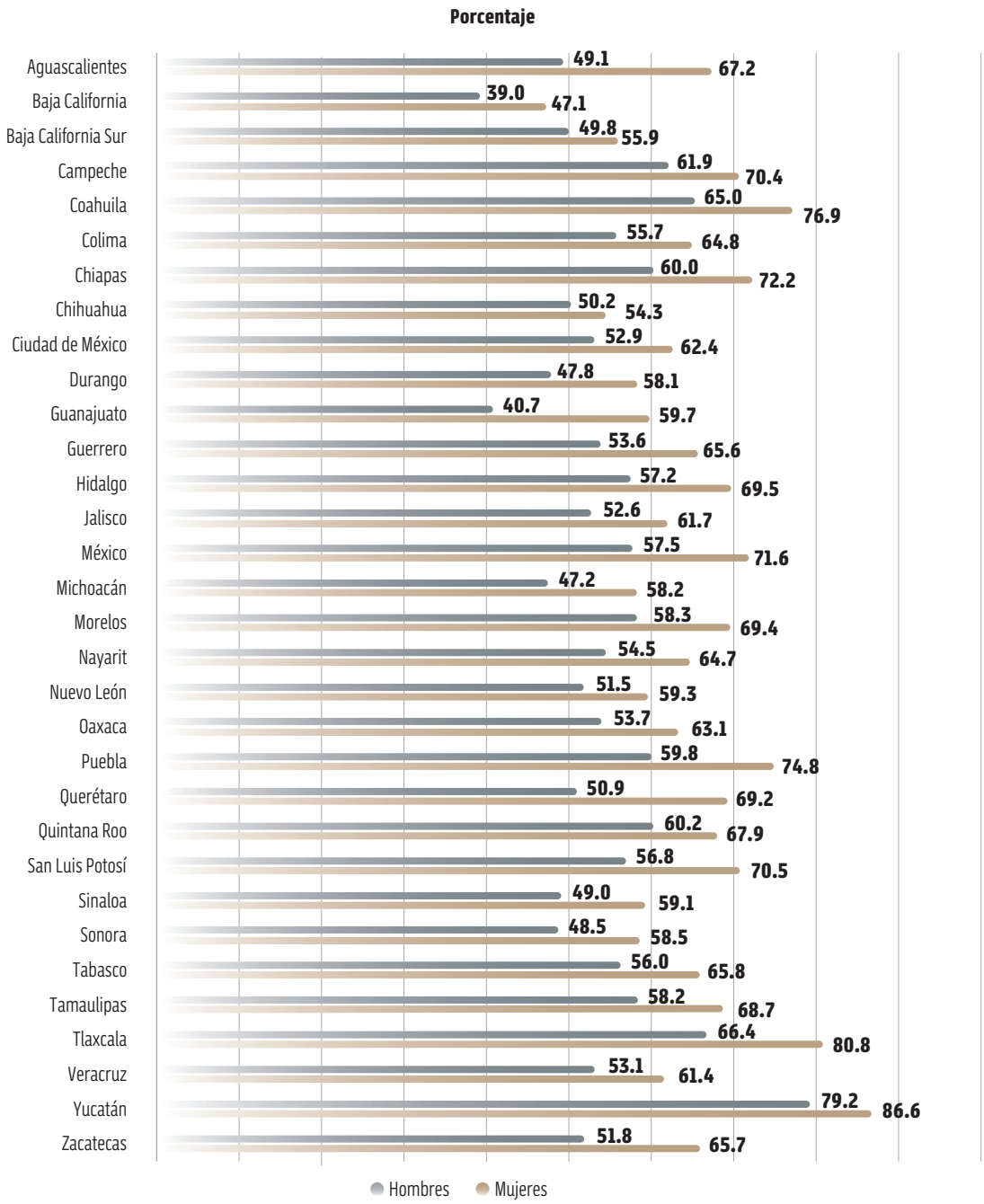
Gráfica 17. Participación por sexo en secciones urbanas por entidad federativa en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN ESTATAL EN SECCIONES RURALES POR SEXO

Al analizar la participación ciudadana en las entidades federativas y si se toman solamente las secciones rurales, se puede observar que, en todos los estados, la participación femenina es superior a la masculina. Las entidades donde esta brecha es mayor son Guanajuato, Querétaro y Aguascalientes, con más de 15 puntos de diferencia. Chihuahua, Baja California Sur y Quintana Roo son las entidades con menor brecha entre sexos en secciones rurales. (Gráfica 18).

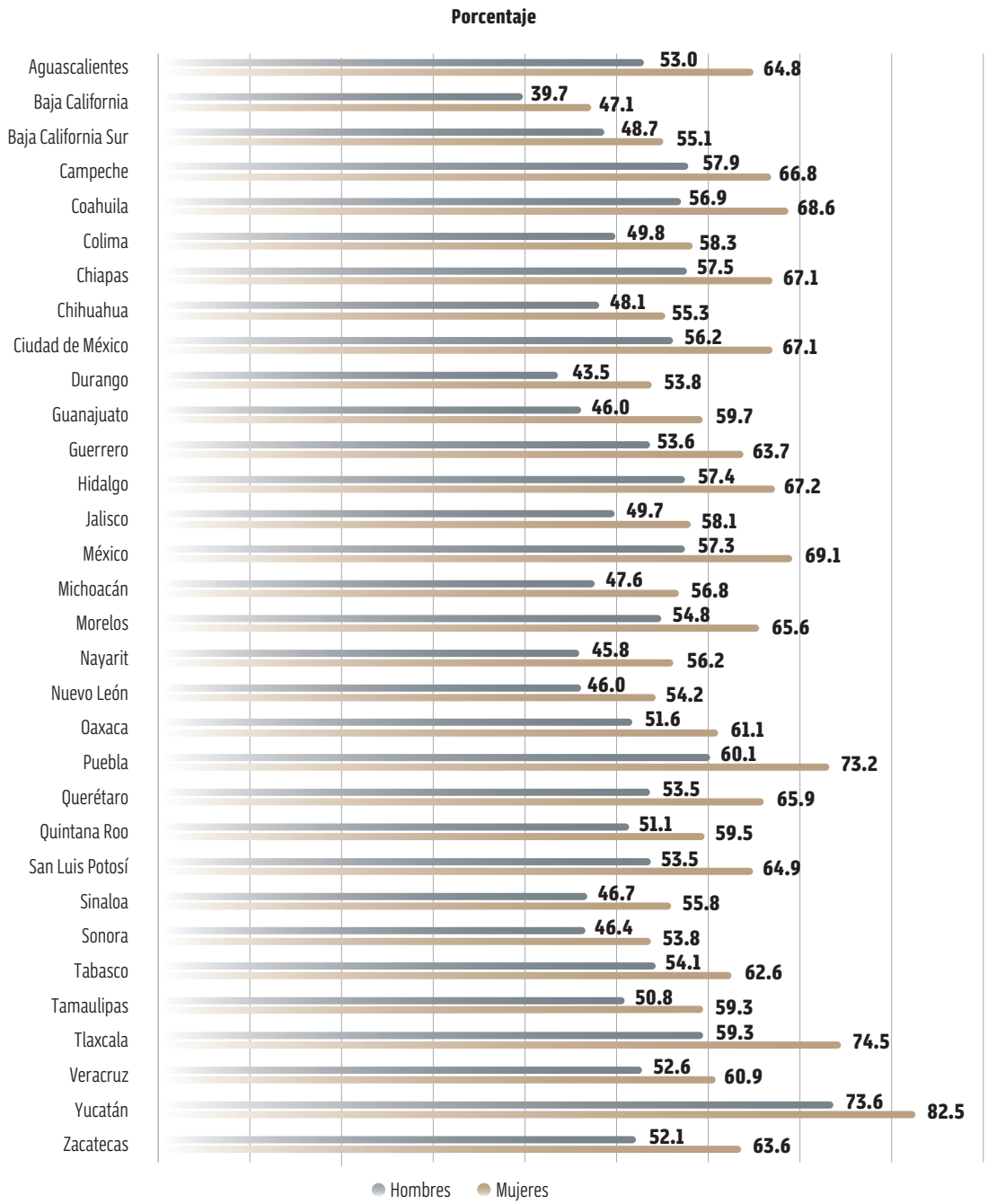
Gráfica 18. Participación por sexo en secciones rurales por entidad federativa en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN ESTATAL EN SECCIONES MIXTAS POR SEXO

Al analizar la participación ciudadana en las entidades federativas y si se toman solamente las secciones mixtas, se puede observar que, en todos los estados, la participación femenina es superior a la masculina. Las entidades donde esta brecha es mayor son Tlaxcala, Guanajuato y Puebla, con más de 13 puntos de diferencia. Baja California Sur, Chihuahua y Sonora son las entidades con menor brecha entre sexos en secciones mixtas. (Grafica 19).

Gráfica 19. Participación por sexo en secciones mixtas por entidad federativa en el PEF 2023-2024



NIVEL DE PARTICIPACIÓN ESTATAL EN SECCIONES URBANAS

En el mapa 4 se representa el nivel de participación ciudadana en las secciones urbanas por cada entidad federativa. Para trazarlo, se establecieron rangos que pudieran ser mejor representados visualmente, los cuales fueron estimados mediante la dispersión de la participación en secciones urbanas. Al representar la participación, se asignó 1 para baja, 2 para media y 3 para alta. El rango establecido para participación baja son todos aquellos valores que sean iguales o menores al 56%; para media, aquellos que sean mayores al 56%, pero menores o iguales al 61.3%; y finalmente, para alta, aquellos que sean mayores al 61.3%.

Mapa 4. Nivel de participación en secciones urbanas por entidad federativa en el PEF 2023-2024



De lo anterior se deriva la siguiente clasificación:

- Estados con participación alta: Campeche, Ciudad de México, Coahuila, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala, Yucatán.
- Estados con participación media: Aguascalientes, Chiapas, Colima, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Oaxaca, San Luis Potosí, Tabasco, Veracruz, Zacatecas.
- Estados con participación baja: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas.

NIVEL DE PARTICIPACIÓN ESTATAL EN SECCIONES RURALES

En el mapa 5 se representa el nivel de participación ciudadana en las secciones rurales por cada entidad federativa. Para trazarlo se establecieron rangos que pudieran ser mejor representados visualmente, los cuales fueron estimados mediante la dispersión de la participación en secciones rurales. Al representar la participación, se asignó 1 para baja, 2 para media y 3 para alta. El rango establecido para participación baja son todos aquellos valores que sean iguales o menores al 56.5%; para media, aquellos que sean mayores al 56.5%, pero menores o iguales al 64 %; y finalmente, para alta, aquellos que sean mayores al 64%.

Mapa 5. Nivel de participación en secciones rurales por entidad federativa en el PEF 2023-2024



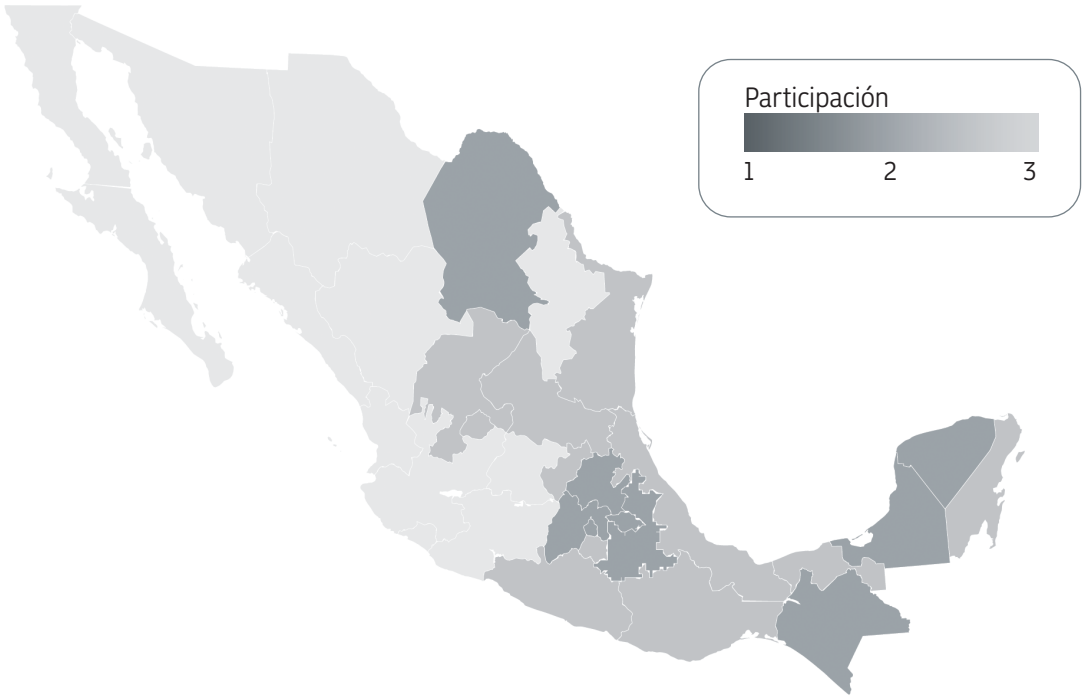
De lo anterior se deriva la siguiente clasificación:

- Estados con participación alta: Campeche, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Morelos, Puebla, Quintana Roo, Tlaxcala, Yucatán.
- Estados con participación media: Aguascalientes, Ciudad de México, Colima, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Zacatecas.
- Estados con participación baja: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Michoacán, Nuevo León, Sinaloa, Sonora.

NIVEL DE PARTICIPACIÓN ESTATAL EN SECCIONES MIXTAS

En el mapa 6 se representa el nivel de participación ciudadana en las secciones mixtas por cada entidad federativa. Para trazarlo se establecieron rangos que pudieran ser mejor representados visualmente, los cuales fueron estimados mediante la dispersión de la participación en secciones mixtas. Al representar la participación, se asignó 1 para baja, 2 para media y 3 para alta. El rango establecido para participación baja son todos aquellos valores que sean iguales o menores al 54.1%; para media, aquellos que sean mayores al 54.1%, pero menores o iguales al 60.8%; y finalmente, para alta, aquellos que sean mayores al 60.8%.

Mapa 6. Nivel de participación en secciones mixtas por entidad federativa en el PEF 2023-2024



De lo anterior se deriva la siguiente clasificación:

- Estados con participación alta: Campeche, Chiapas, Ciudad de México, Hidalgo, Estado de México, Puebla, Tlaxcala, Yucatán.
- Estados con participación media: Aguascalientes, Guerrero, Morelos, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Zacatecas.
- Estados con participación baja: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Sinaloa, Sonora.





05

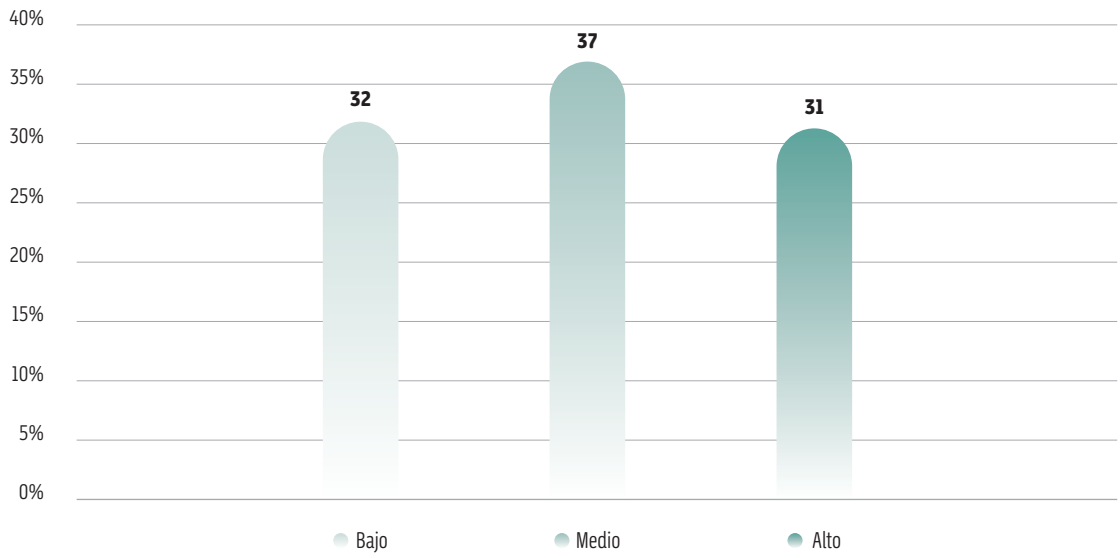
PARTICIPACIÓN DISTRITAL

En esta sección se muestra el comportamiento de las tasas de participación en los 300 distritos electorales federales de manera general y en cada una de las 32 entidades federativas.

Se establecieron rangos de participación distrital que pudieran ser mejor expresados visualmente, los cuales fueron estimados mediante la dispersión de la participación. El rango establecido para participación baja son todos aquellos valores que sean iguales o menores al 56.1%; para media, aquellos que sean mayores al 56.1%, pero menores o iguales al 63.1%; y finalmente, para alta, aquellos que sean mayores al 63.1%. (Gráfica 20).

De acuerdo con dicha clasificación, se puede determinar que, de los 300 distritos, 95 se encuentran clasificados con nivel bajo de participación, 111 con nivel medio y 94 con nivel alto.

Gráfica 20. Nivel de participación en los 300 DEF en el PEF 2023-2024



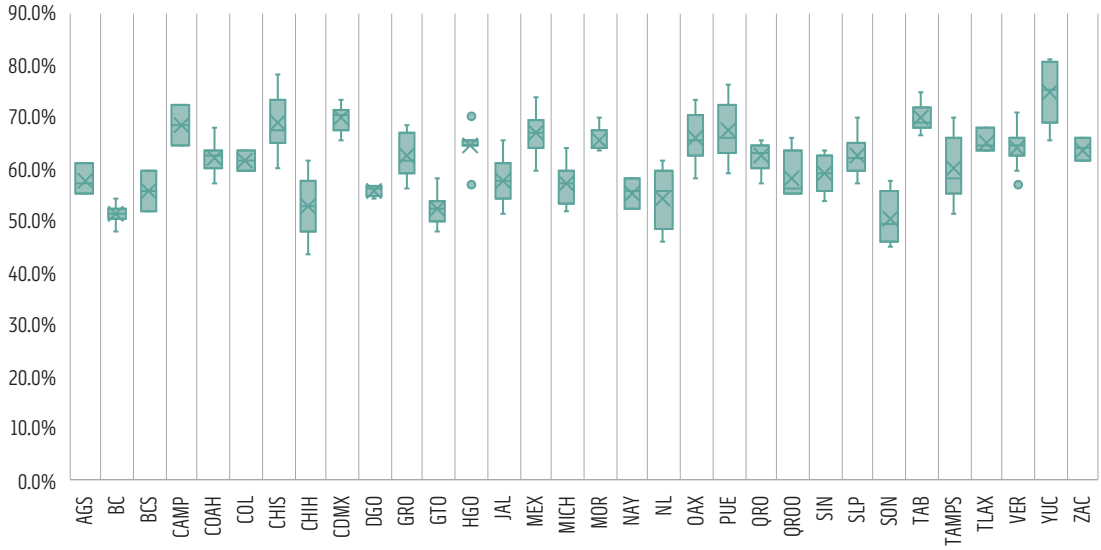
A partir de los datos proporcionados por los Conteos Censales, se puede observar que la dispersión de la participación electoral en 2024 varía notablemente entre entidades.

En estados como Yucatán, Ciudad de México, Puebla y Oaxaca, las cifras son consistentemente altas y con poca variabilidad interna. Por ejemplo, Yucatán oscila entre el 65.9% y el 81.4%, y Ciudad de México, entre el 65.5% y el 73.5%; esto refleja un patrón uniforme de alta participación.

Por el contrario, entidades como Chihuahua, Sonora, Nuevo León y Guanajuato presentan amplias brechas entre distritos: Chihuahua va del 43.5% al 61.7%; Sonora, del 45.2% al 57.8%; y Guanajuato, del 48.1% al 58.2%. Esto indica contrastes significativos en la movilización ciudadana al interior del mismo estado.

En la parte baja del espectro, Baja California y Sonora muestran niveles generalmente reducidos y con relativa homogeneidad, mientras que Chiapas y Tabasco combinan niveles altos con cierta dispersión. (Gráfica 21).

Gráfica 21. Nivel de participación en los 300 DEF por entidad federativa en el PEF 2023-2024



DISTRITOS CON MENOR NIVEL DE PARTICIPACIÓN

El análisis de los 15 DEF (5% del total de distritos) con menor participación ciudadana en las elecciones de 2024 revela patrones geográficos y sociales relevantes, tal como se muestra en la tabla 3.

En primer lugar, destaca la concentración de distritos con baja participación en entidades del norte del país, especialmente **Baja California**, que aporta seis distritos a la lista, y **Sonora**, con tres. También se identifican múltiples distritos de **Chihuahua** y **Nuevo León,** todos ellos con porcentajes de participación por debajo del 48%. Esta recurrencia sugiere una tendencia regional de menor involucramiento electoral en el noroeste y norte del país.

Otro aspecto relevante es que varias de estas demarcaciones incluyen zonas fronterizas o metropolitanas con dinámicas sociales complejas, como **Tijuana, Juárez, Nogales** o **Mexicali.**

Tabla 3. DEF con menor nivel de participación a nivel nacional en el PEF 2023-2024

Lugar 2024	Entidad	Distrito	Cabecera	Participación (porcentaje)
1	Sonora	Distrito 01	San Luis Río Colorado	41.8
2	Baja California	Distrito 09	Tecate	42.8
3	Chihuahua	Distrito 02	Juárez	42.8
4	Sonora	Distrito 02	Nogales	43.1

Continúa...

Lugar 2024	Entidad	Distrito	Cabecera	Participación (porcentaje)
5	Chihuahua	Distrito 03	Juárez	43.7
6	Jalisco	Distrito 14	Tlajomulco de Zúñiga	44.9
7	Baja California	Distrito 08	Tijuana	46.1
8	Baja California	Distrito 04	Tijuana	46.6
9	Baja California	Distrito 07	Mexicali	46.6
10	Nuevo León	Distrito 12	Juárez	46.6
11	Sonora	Distrito 03	San Luis Río Colorado	47.0
12	Baja California	Distrito 06	Tijuana	47.4
13	Baja California	Distrito 02	Mexicali	47.4
14	Michoacán	Distrito 02	Apatzingán	47.6
15	Nuevo León	Distrito 07	García	47.6

DISTRITOS CON MAYOR NIVEL DE PARTICIPACIÓN

El análisis de los 15 DEF con **mayor participación ciudadana en las elecciones de 2024** muestra una fuerte concentración en dos entidades: **Yucatán** y **Ciudad de México**, las cuales por sí solas aportan 11 de los 15 distritos con los porcentajes más altos de participación.

En el caso de Yucatán, sus distritos 01, 02 y 05 (con cabeceras en Progreso, Valladolid y Umán, respectivamente) registran tres de los primeros cuatro lugares, con tasas superiores al 75%, lo cual confirma una tradición de alta participación en esa entidad, especialmente en zonas no metropolitanas. Por su parte, Ciudad de México concentra ocho de los distritos con mayor participación, y destacan demarcaciones como Benito Juárez, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Tlalpan.

Finalmente, resaltan también algunos casos puntuales fuera de estos polos, como **Palenque, Chiapas,** y **Zacatlán, Puebla**, que superan el 72% de participación, lo que indica que incluso en regiones no centrales pueden generarse altos niveles de involucramiento electoral. (Tabla 4).

En la siguiente sección se presentan los datos distritales en cada entidad federativa.

Tabla 4. DEF con mayor nivel de participación a nivel nacional en el PEF 2023-2024

Lugar 2024	Entidad	Distrito	Cabecera	Participación (porcentaje)
1	Yucatán	Distrito 02	Valladolid	80.6
2	Yucatán	Distrito 01	Progreso	77.9

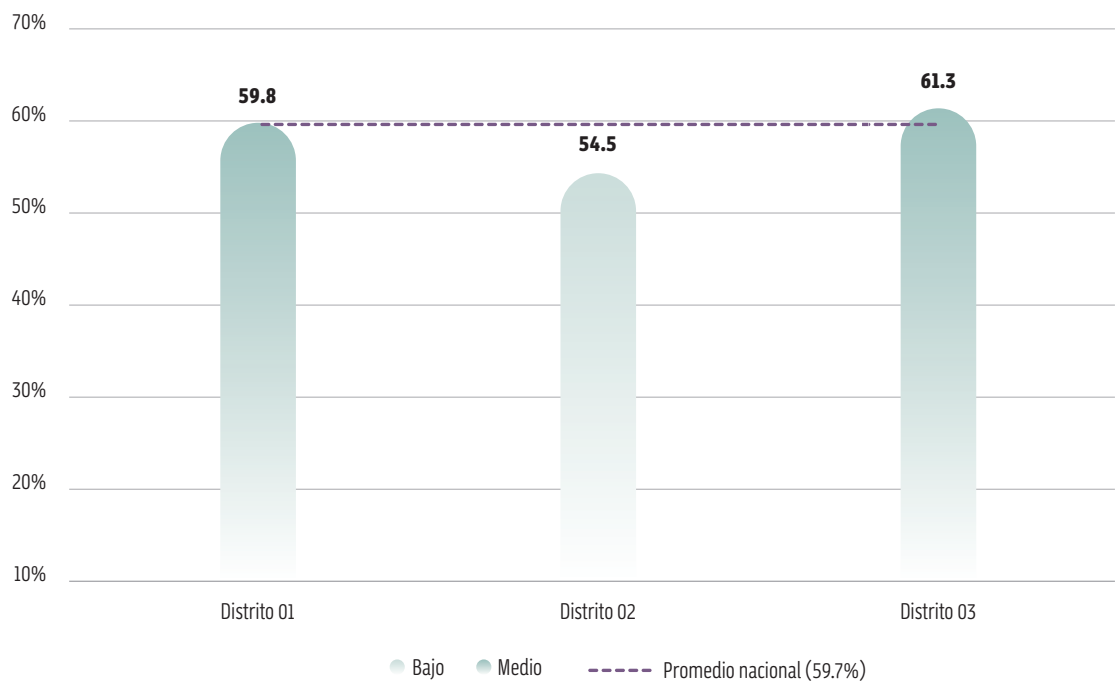
Continúa...

Lugar 2024	Entidad	Distrito	Cabecera	Participación (porcentaje)
3	Ciudad de México	Distrito 15	Benito Juárez	76.4
4	Yucatán	Distrito 05	Umán	75.9
5	Ciudad de México	Distrito 19	Coyoacán	73.9
6	Chiapas	Distrito 01	Palenque	73.8
7	Tlaxcala	Distrito 03	Zacatelco	73.2
8	Ciudad de México	Distrito 10	Miguel Hidalgo	72.9
9	Ciudad de México	Distrito 14	Tlalpan	72.2
10	Ciudad de México	Distrito 08	Coyoacán	72.1
11	Puebla	Distrito 02	Zacatlán	72.1
12	Ciudad de México	Distrito 03	Azcapotzalco	72.0
13	Ciudad de México	Distrito 06	La Magdalena Contreras	71.9
14	Ciudad de México	Distrito 17	Álvaro Obregón	71.7
15	México	Distrito 27	Metepec	71.3

AGUASCALIENTES

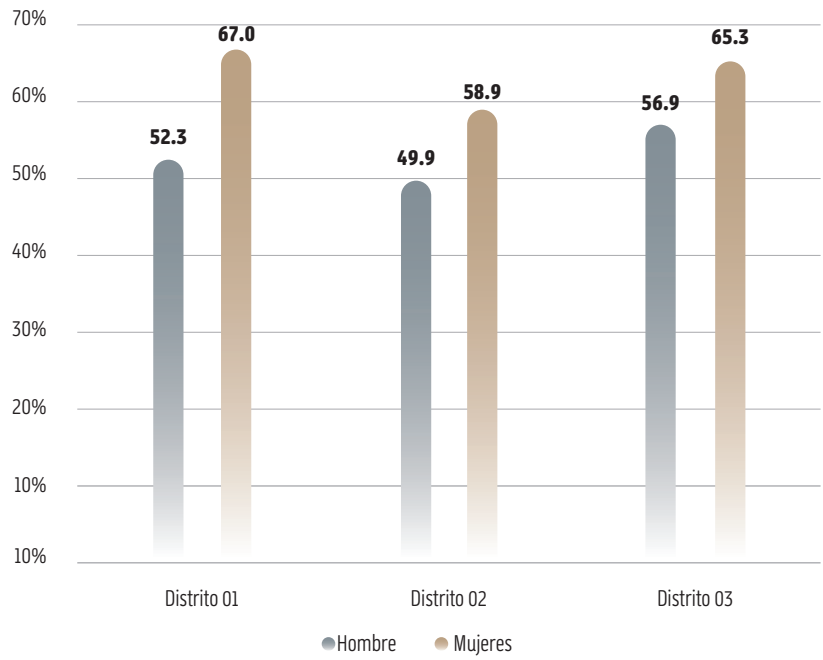
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 22. Aguascalientes. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



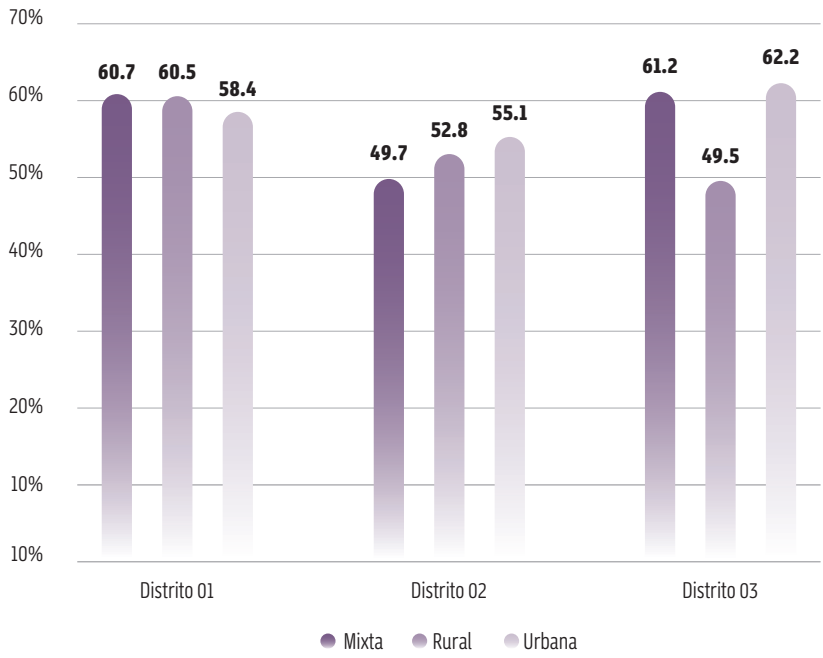
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 23. Aguascalientes. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

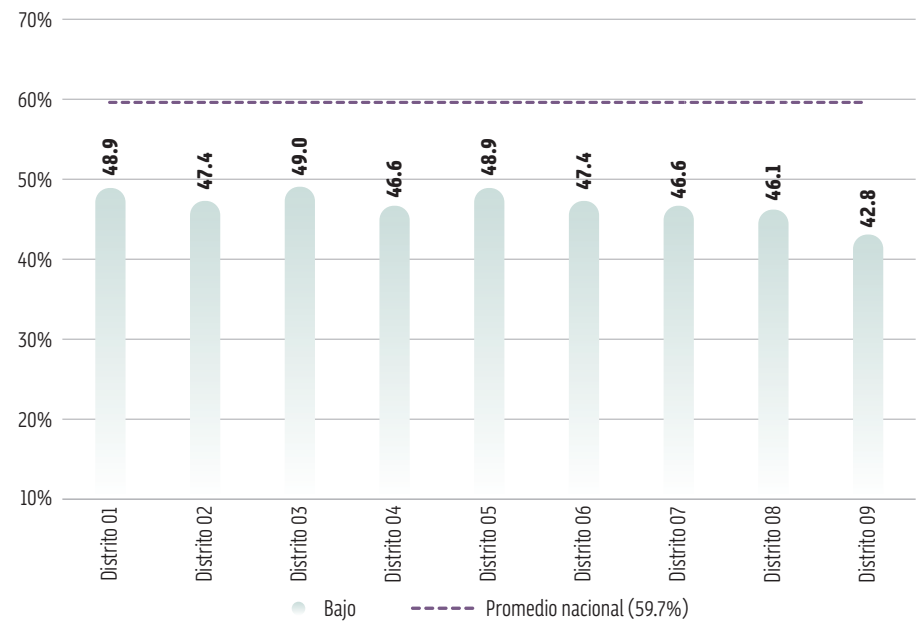
Gráfica 24. Aguascalientes. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



BAJA CALIFORNIA

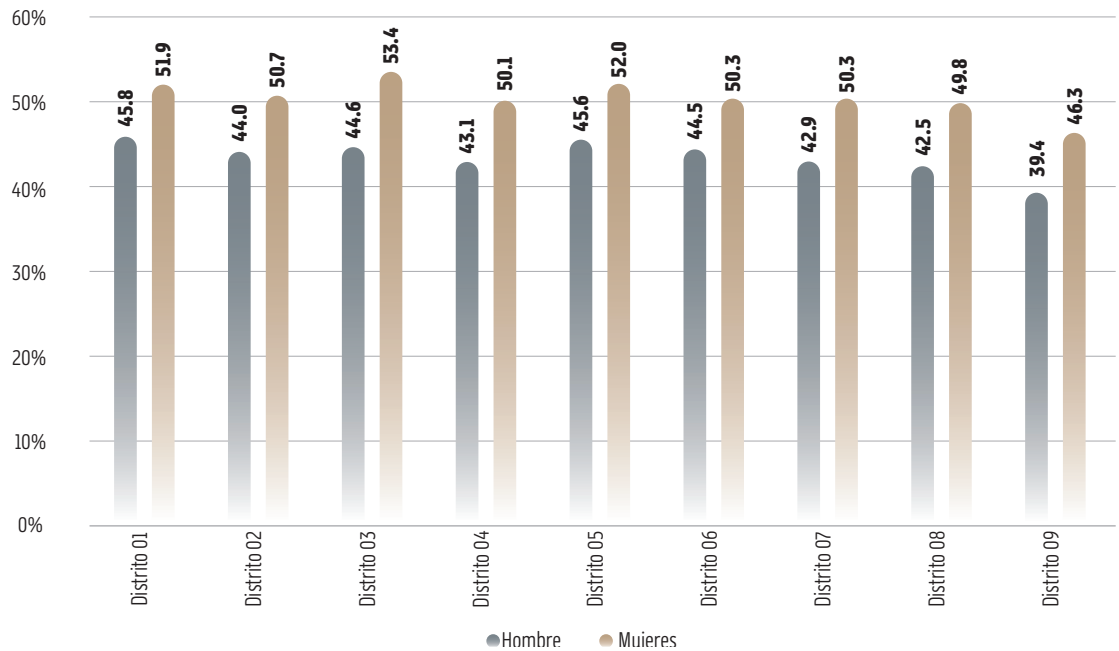
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 25. Baja California. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



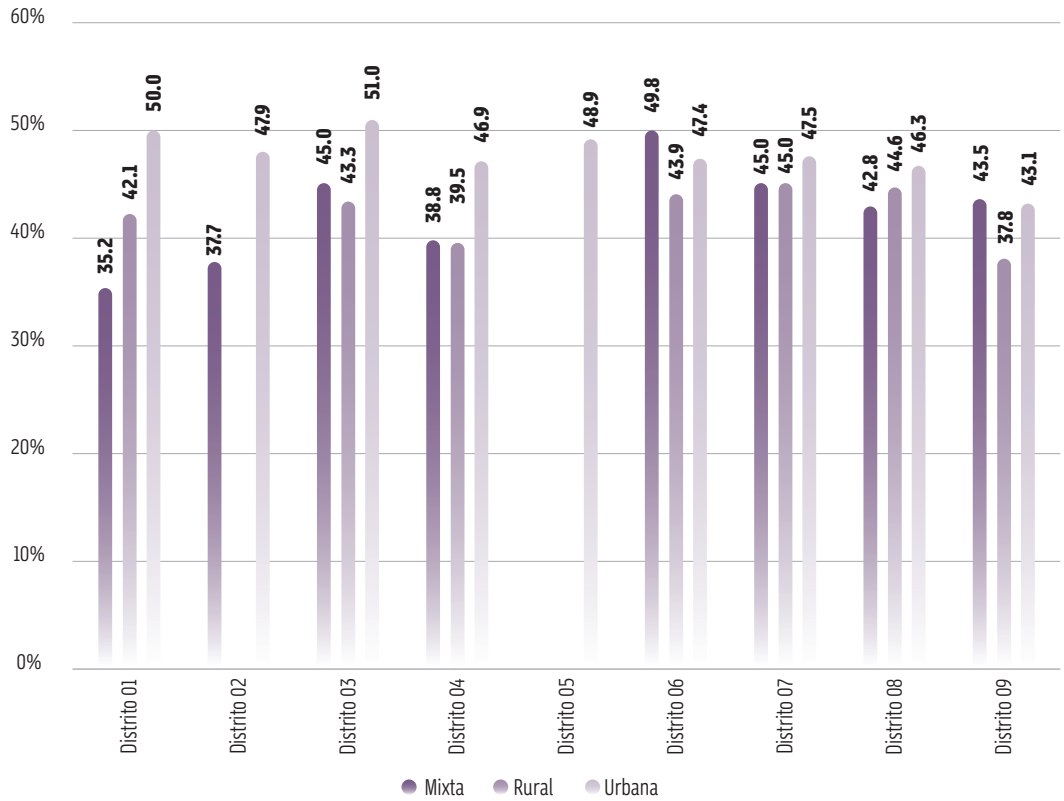
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 26. Baja California. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

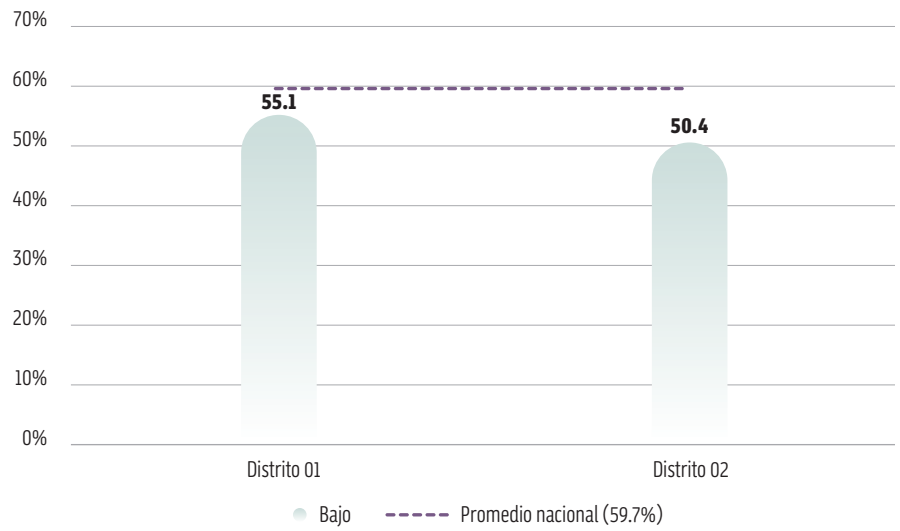
Gráfica 27. Baja California. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



BAJA CALIFORNIA SUR

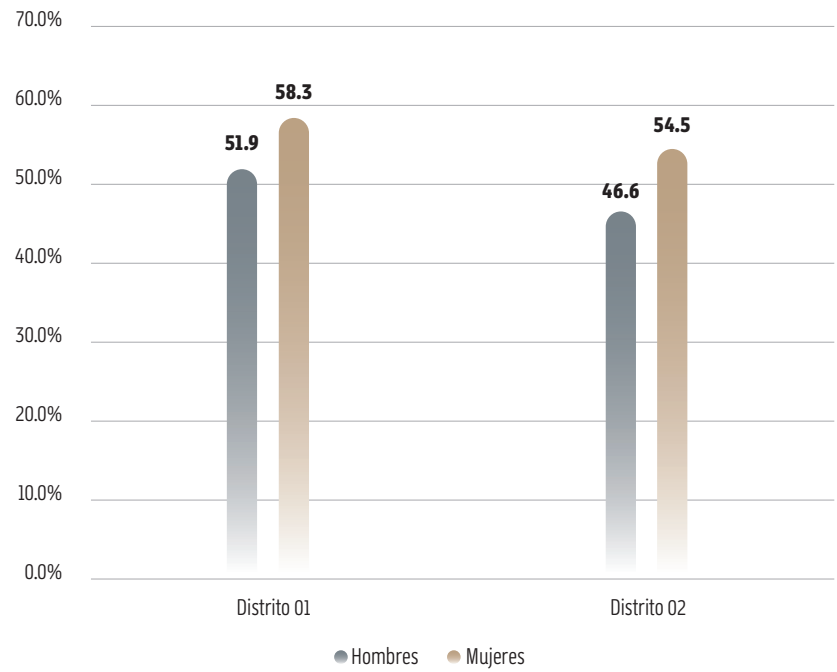
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 28. Baja California Sur. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



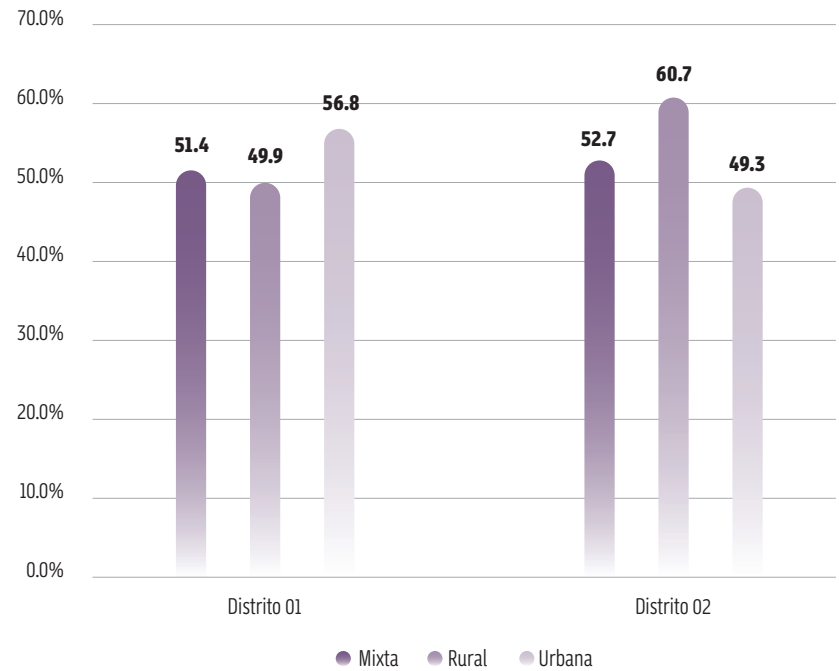
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 29. Baja California Sur. Tasa de participación en los DEF por sexos en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

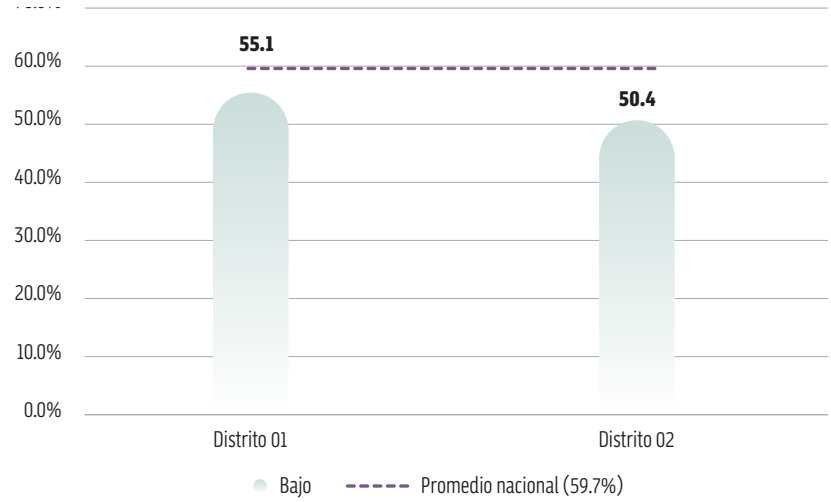
Gráfica 30. Baja California Sur. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



CAMPECHE

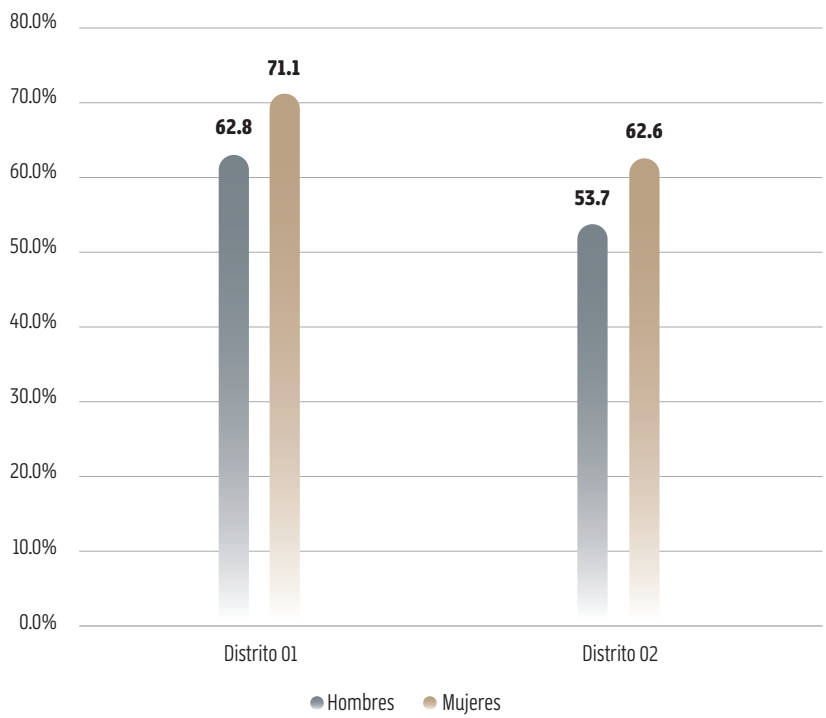
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 31. Campeche. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



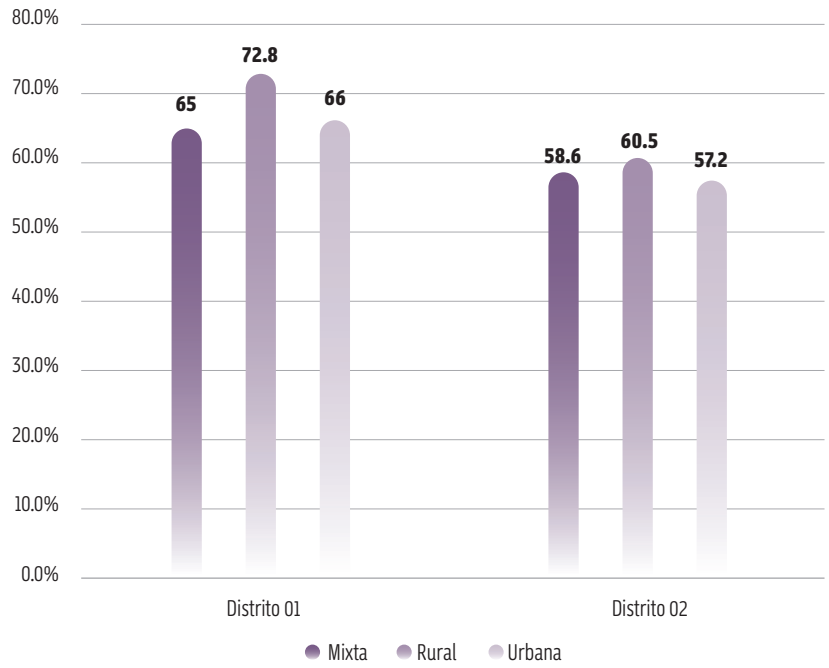
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 32. Campeche. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

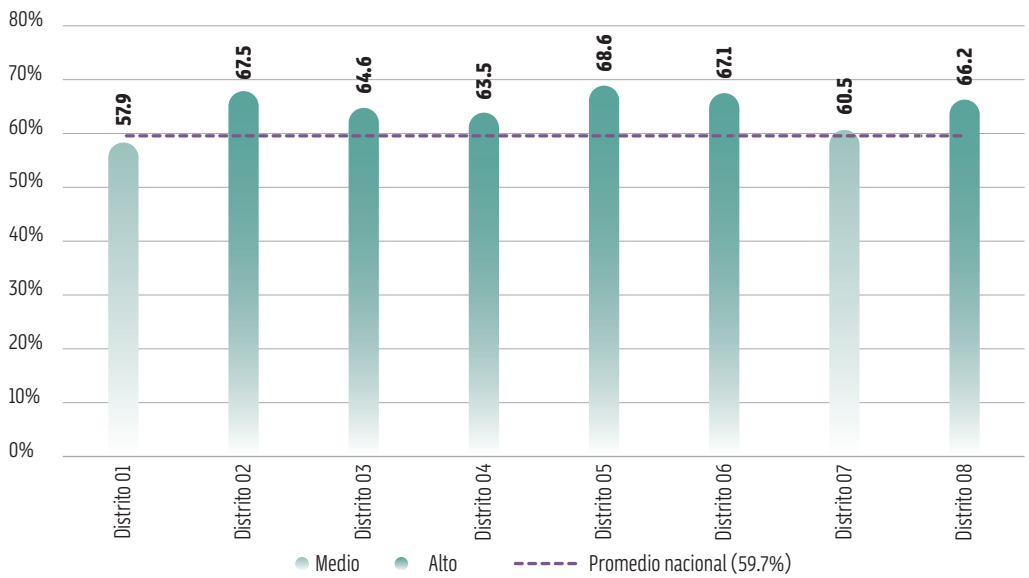
Gráfica 33. Campeche. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



COAHUILA

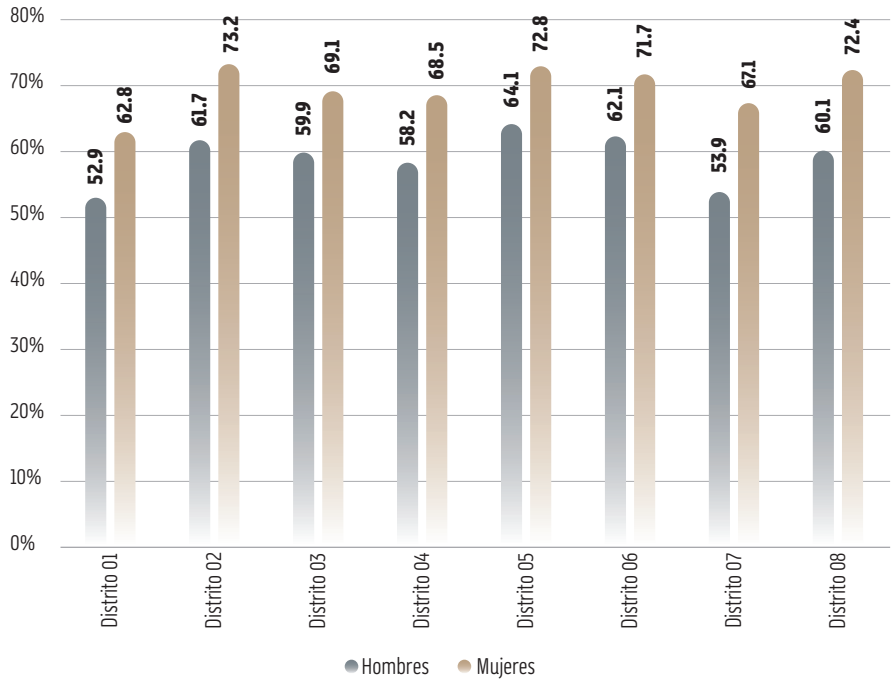
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 34. Coahuila. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



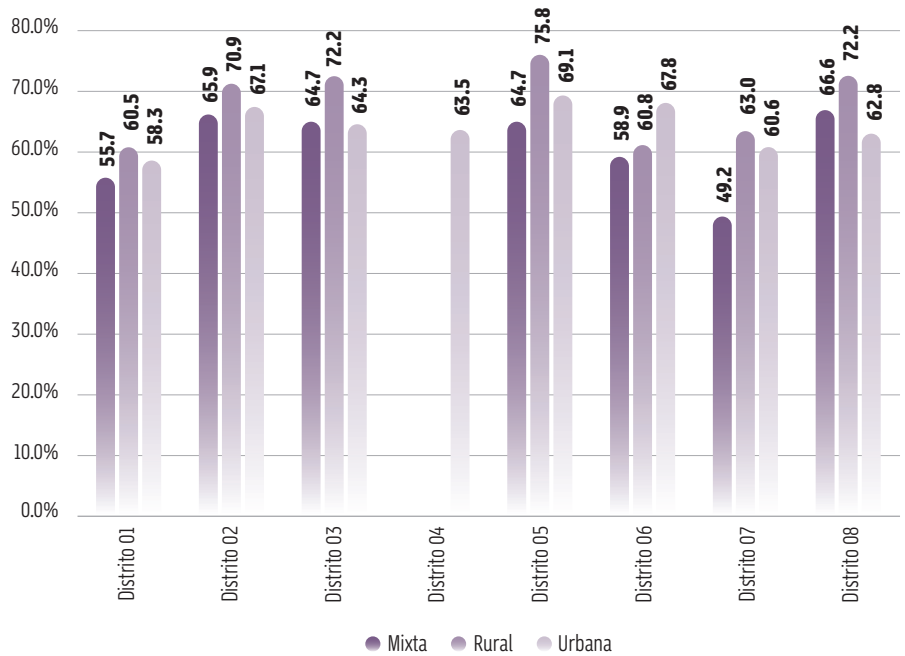
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 35. Coahuila. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

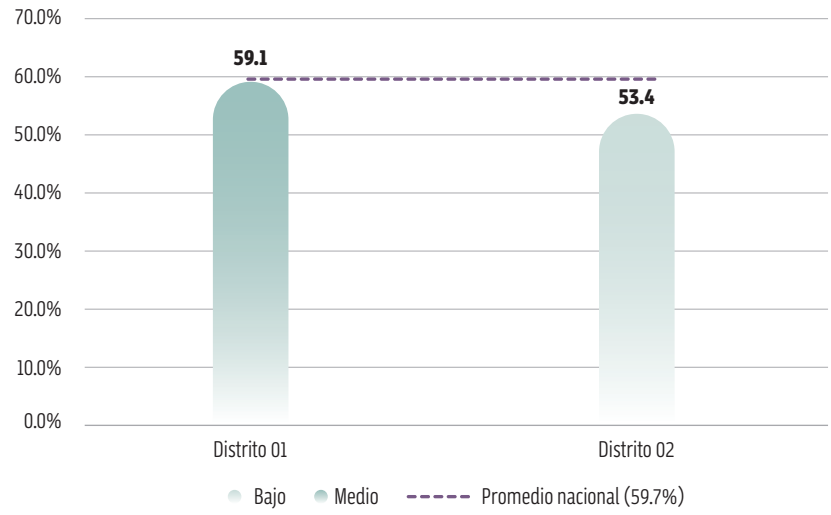
Gráfica 36. Coahuila. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



COLIMA

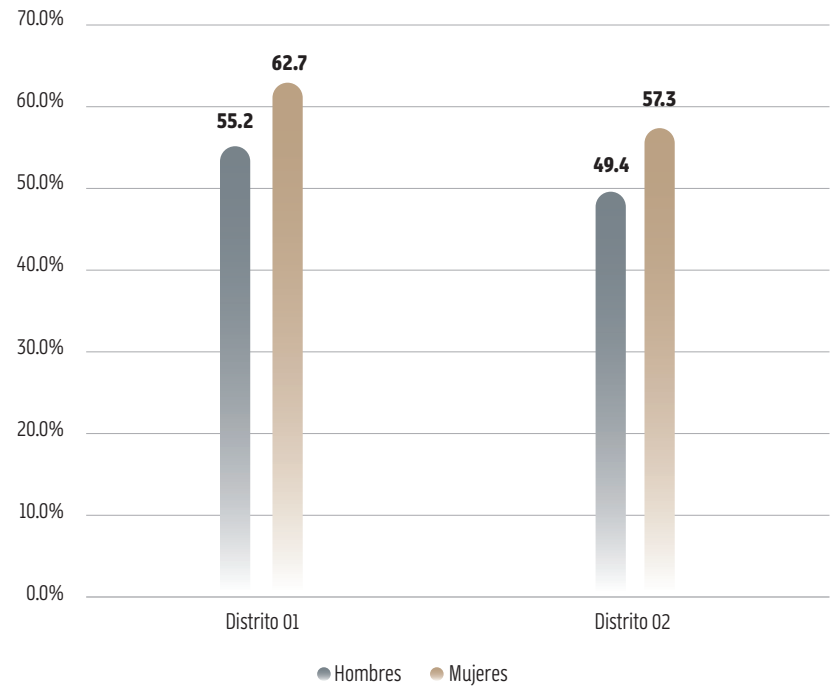
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 37. Colima. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



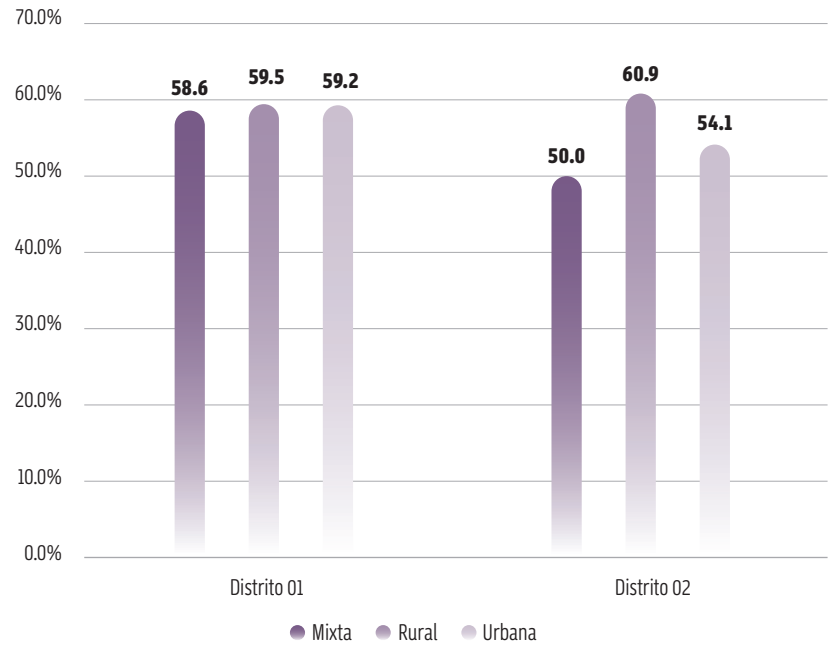
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 38. Colima. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

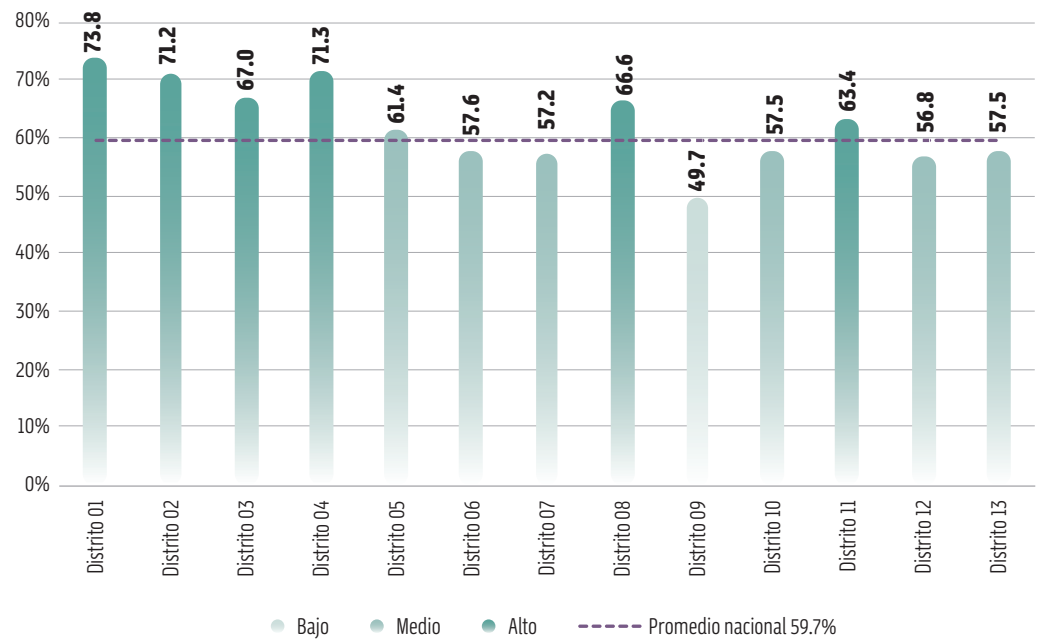
Gráfica 39. Colima. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



CHIAPAS

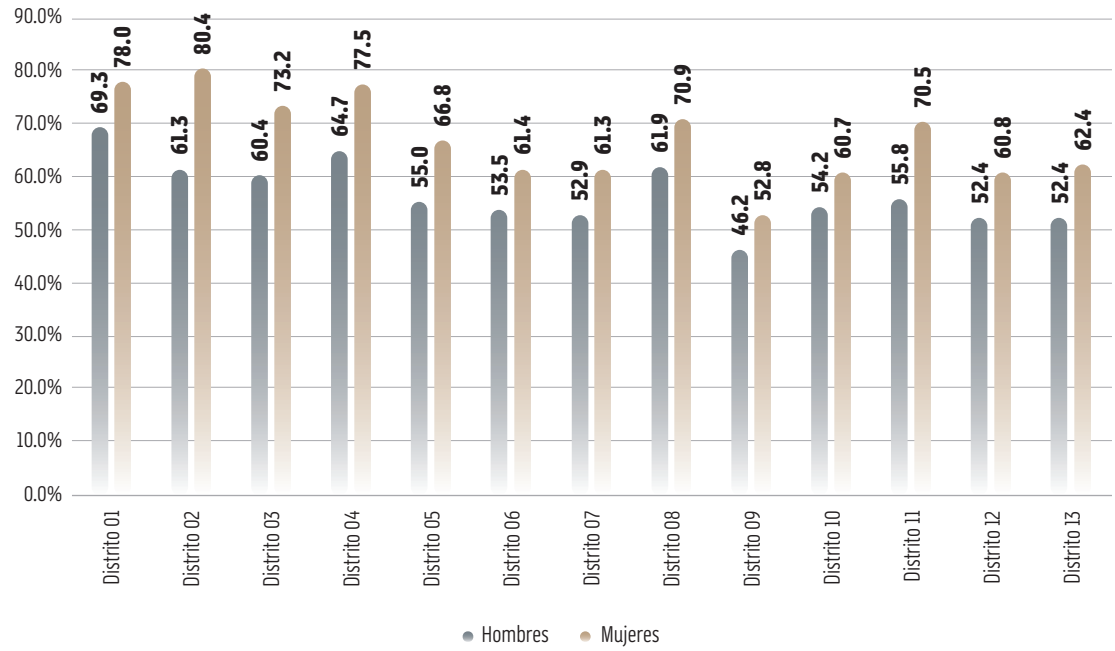
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 40. Chiapas. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



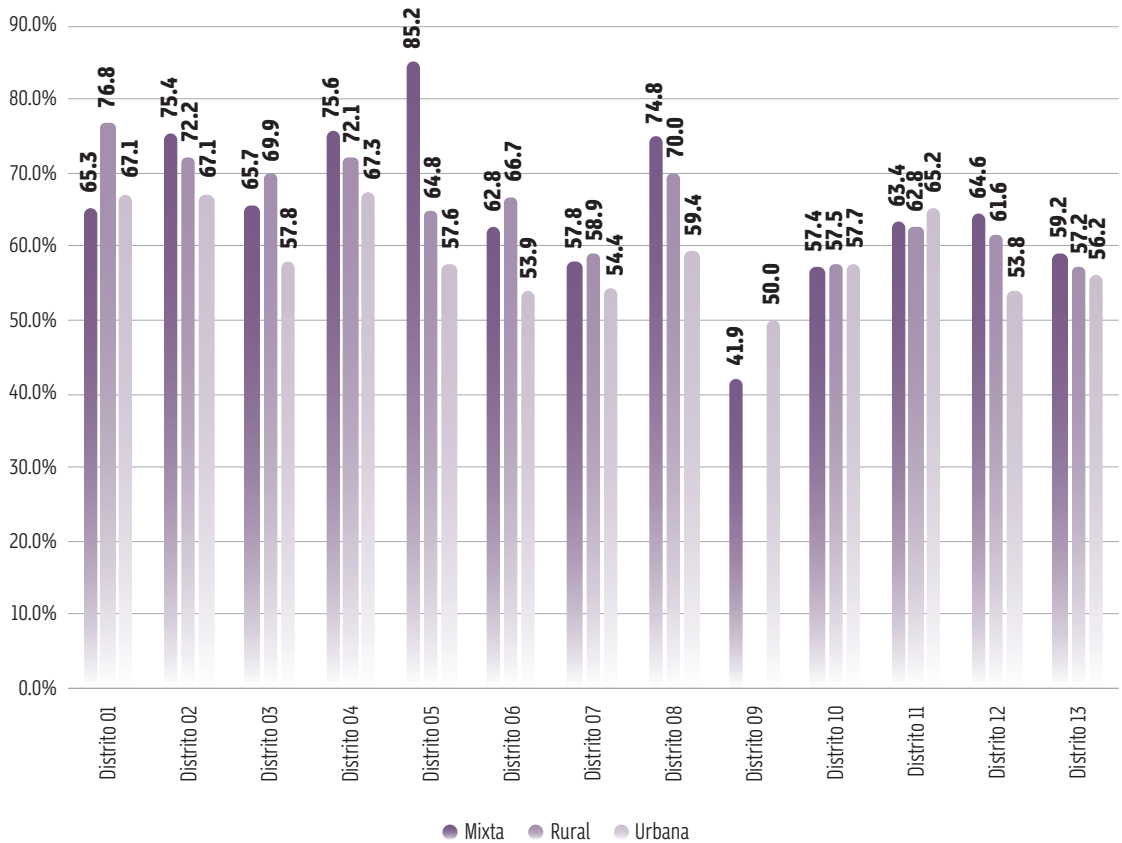
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 41. Chiapas. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

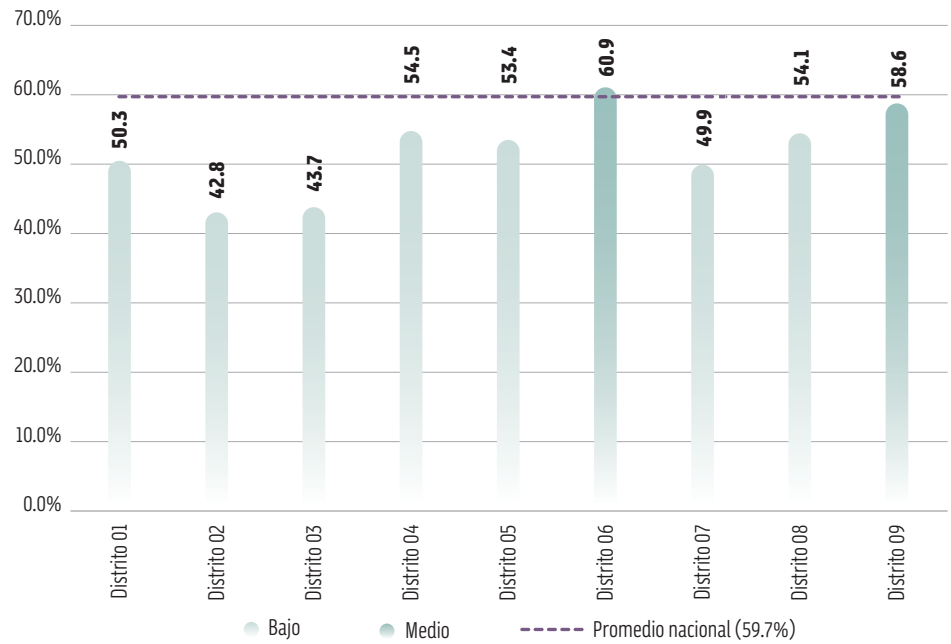
Gráfica 42. Chiapas. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



CHIHUAHUA

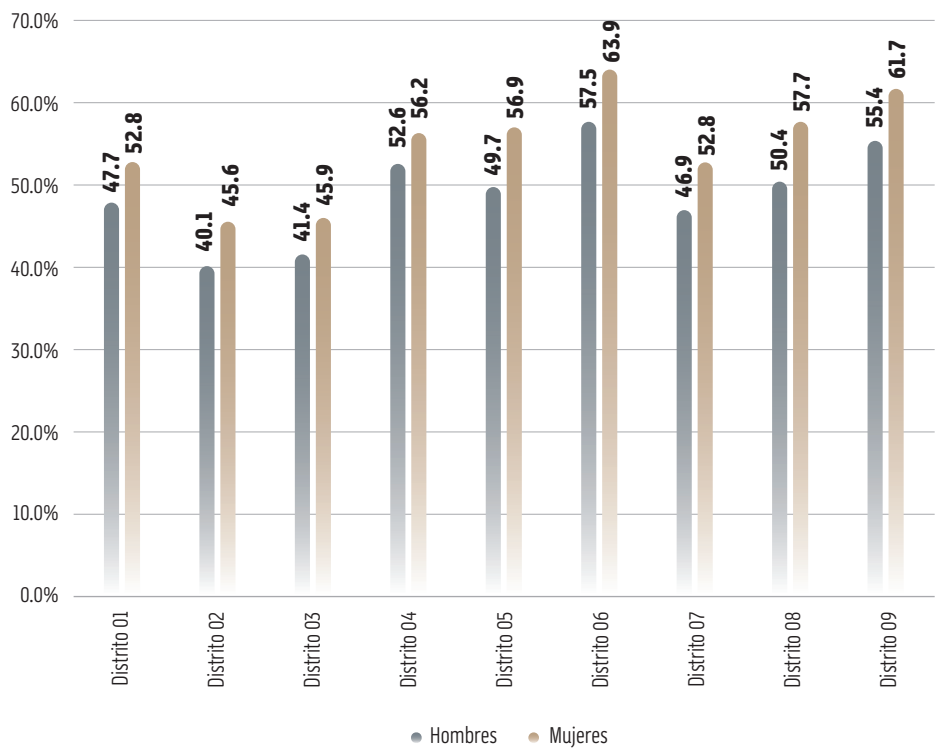
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 43. Chihuahua. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



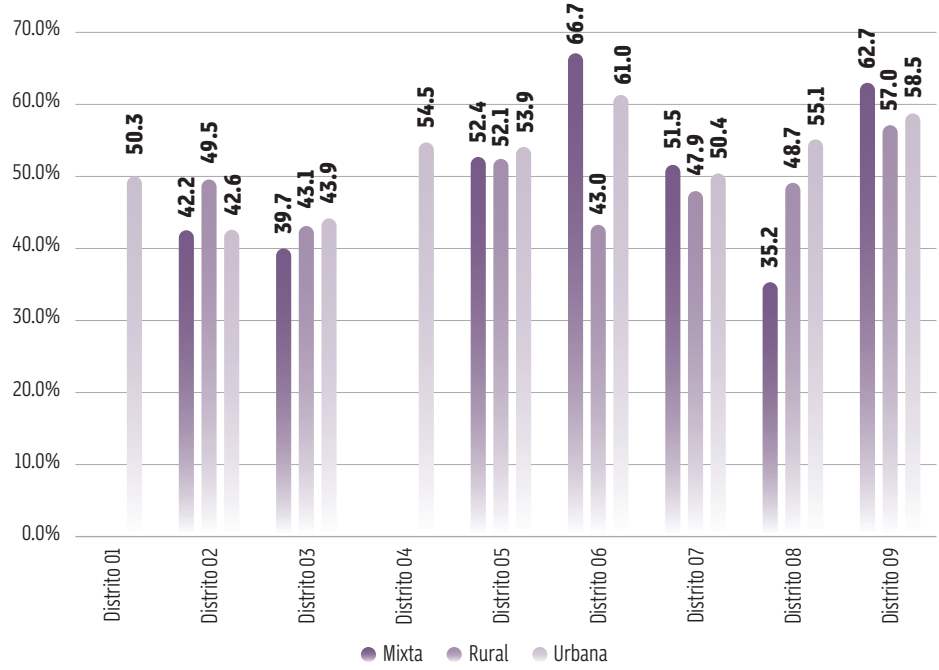
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 44. Chihuahua. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

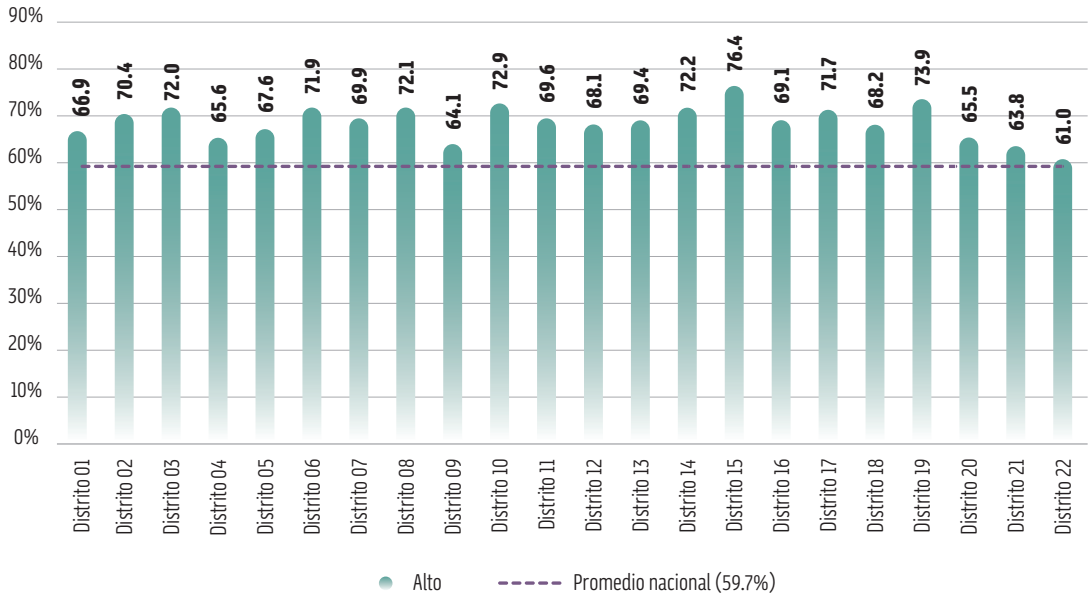
Gráfica 45. Chihuahua. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



CIUDAD DE MÉXICO

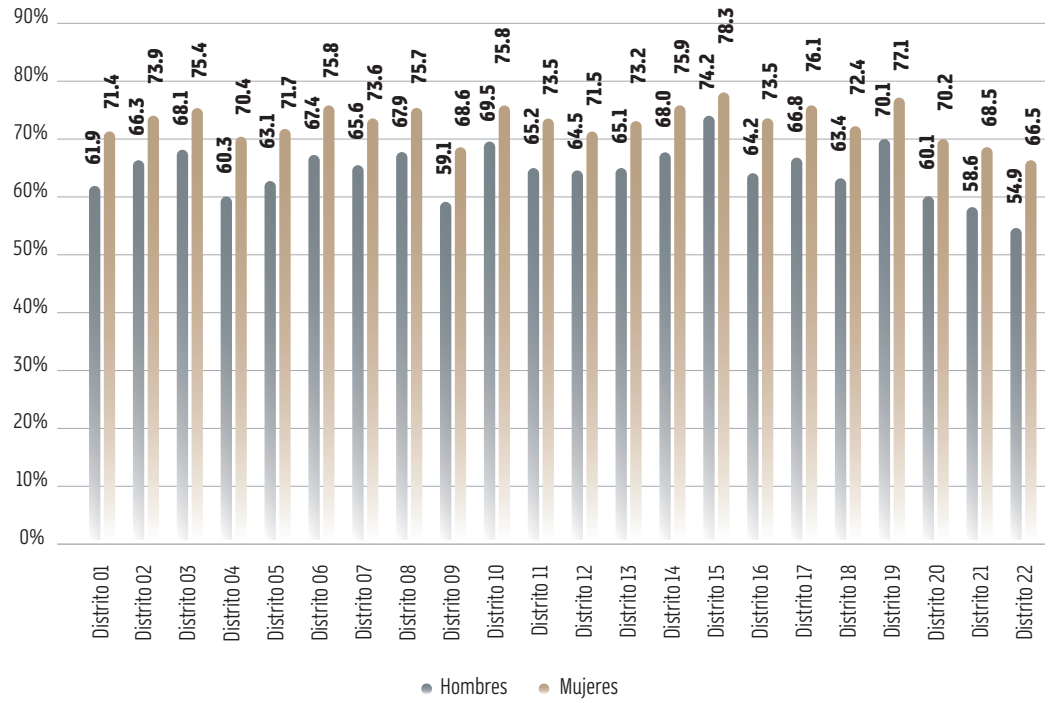
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 46. Ciudad de México. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



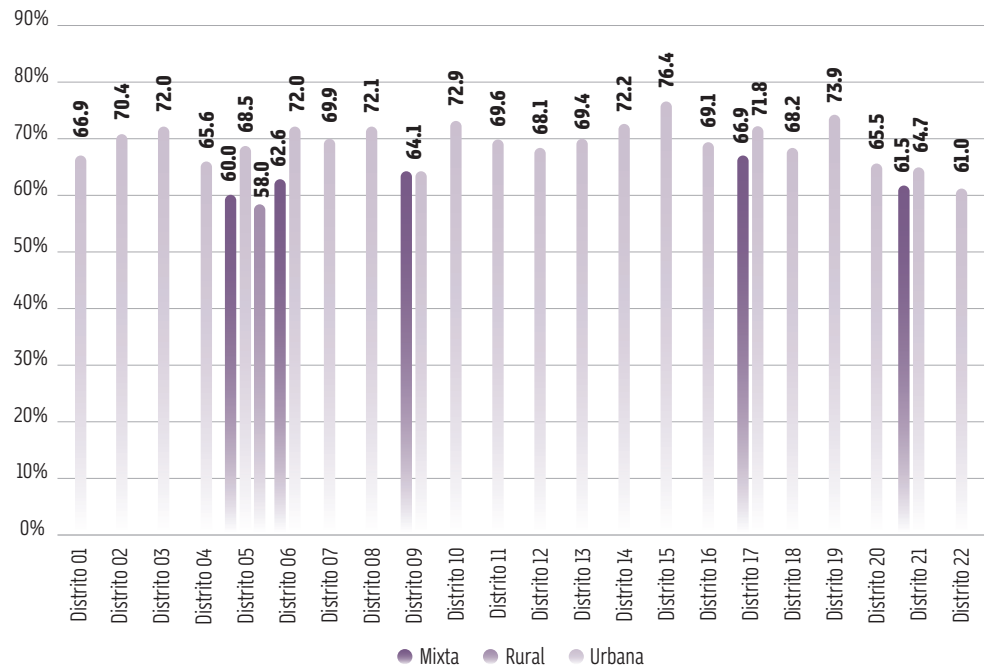
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 47. Ciudad de México. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

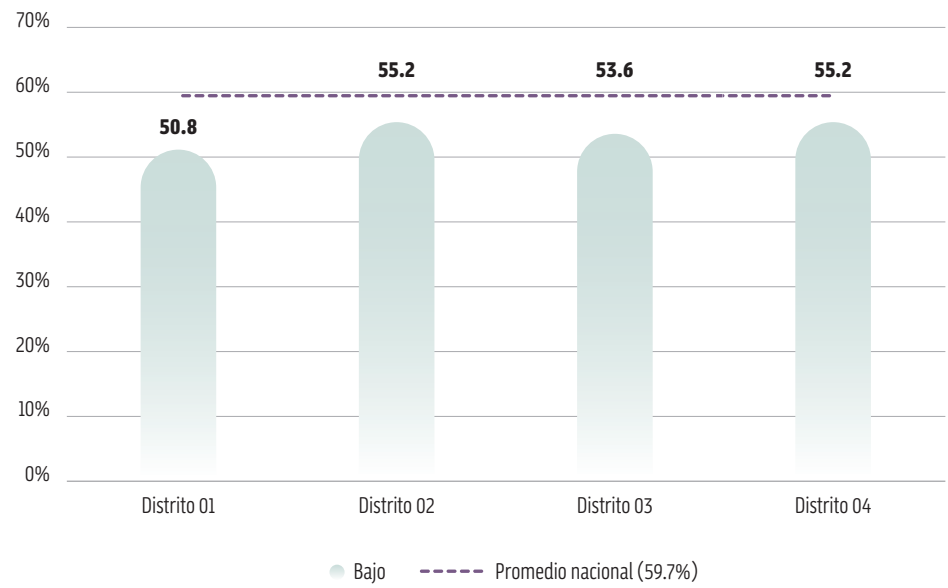
Gráfica 48. Ciudad de México. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



DURANGO

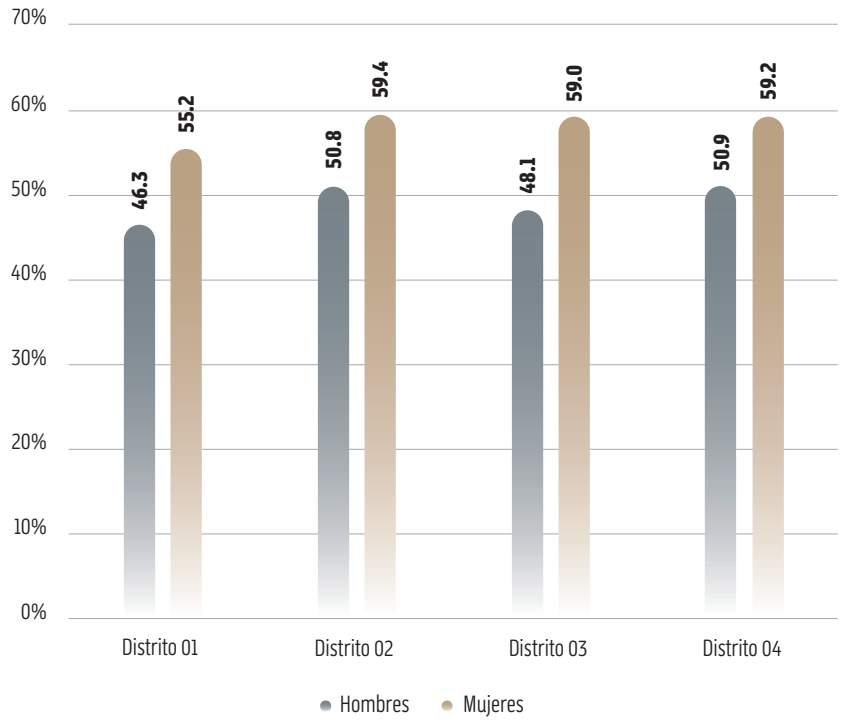
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 49. Durango. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



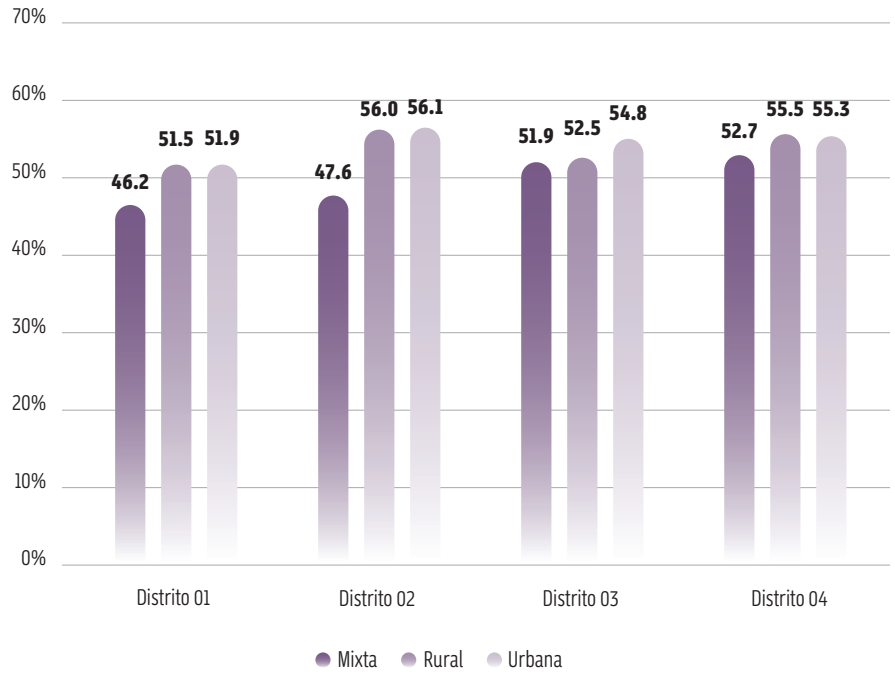
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 50. Durango. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

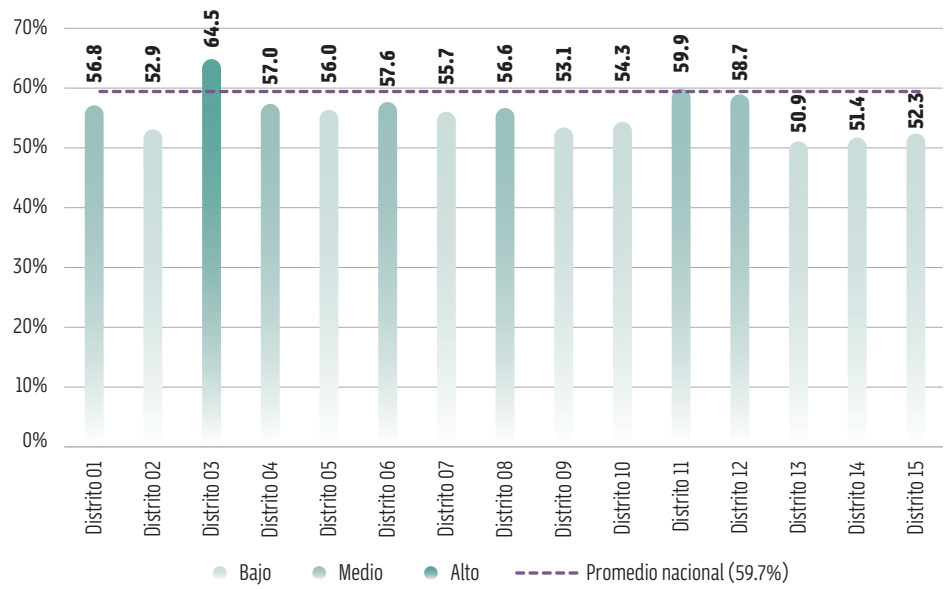
Gráfica 51. Durango. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



GUANAJUATO

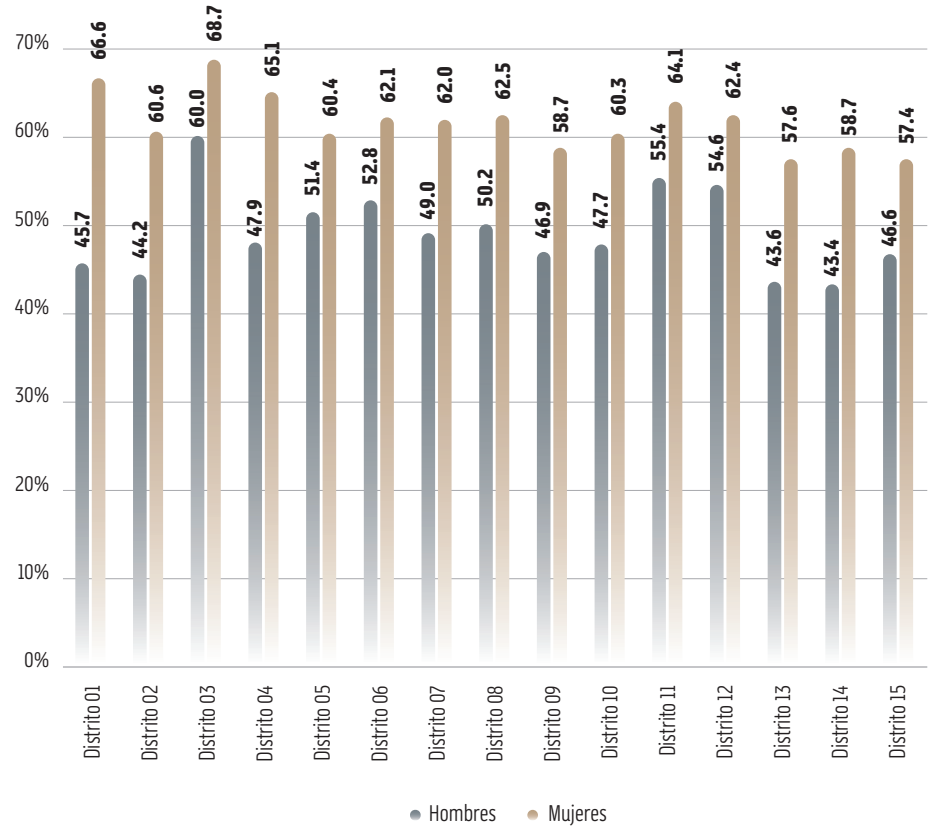
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 52. Guanajuato. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



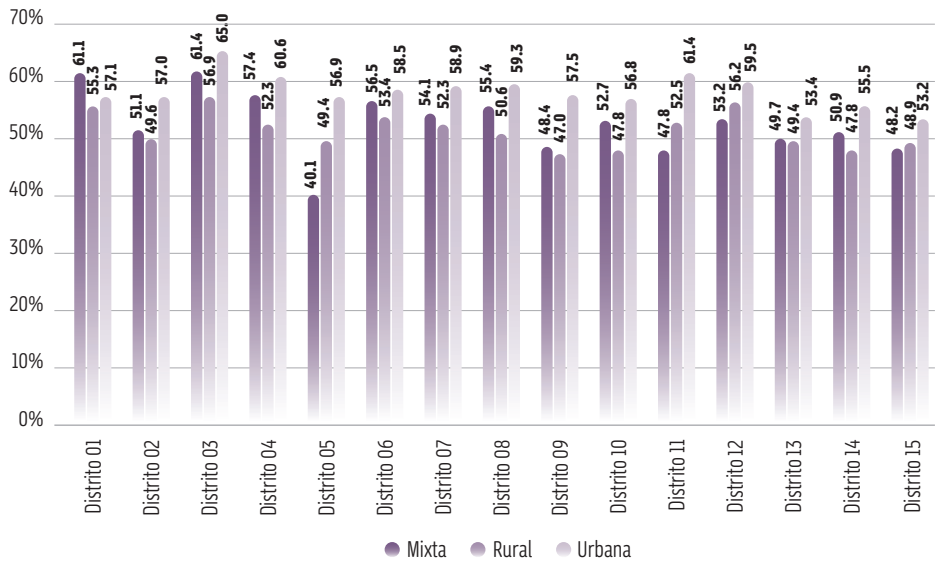
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 53. Guanajuato. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

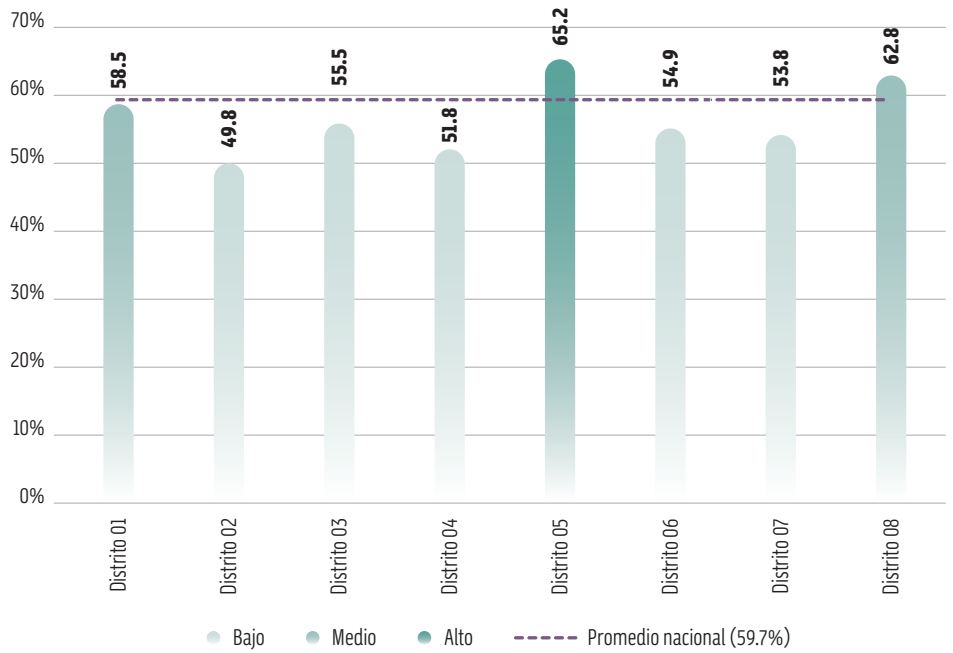
Gráfica 54. Guanajuato. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



GUERRERO

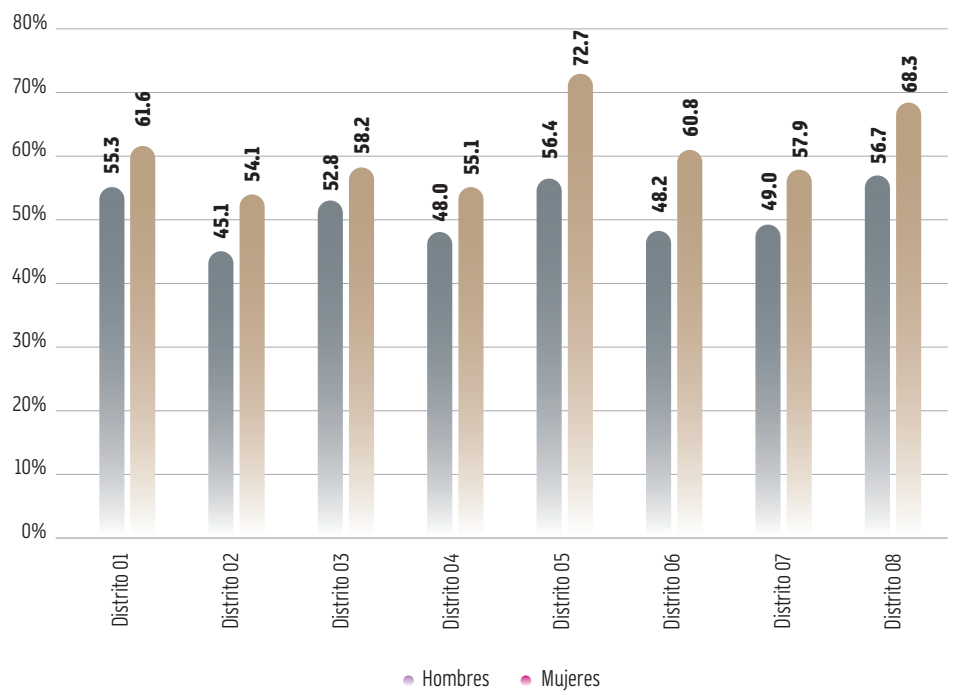
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 55. Guerrero. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



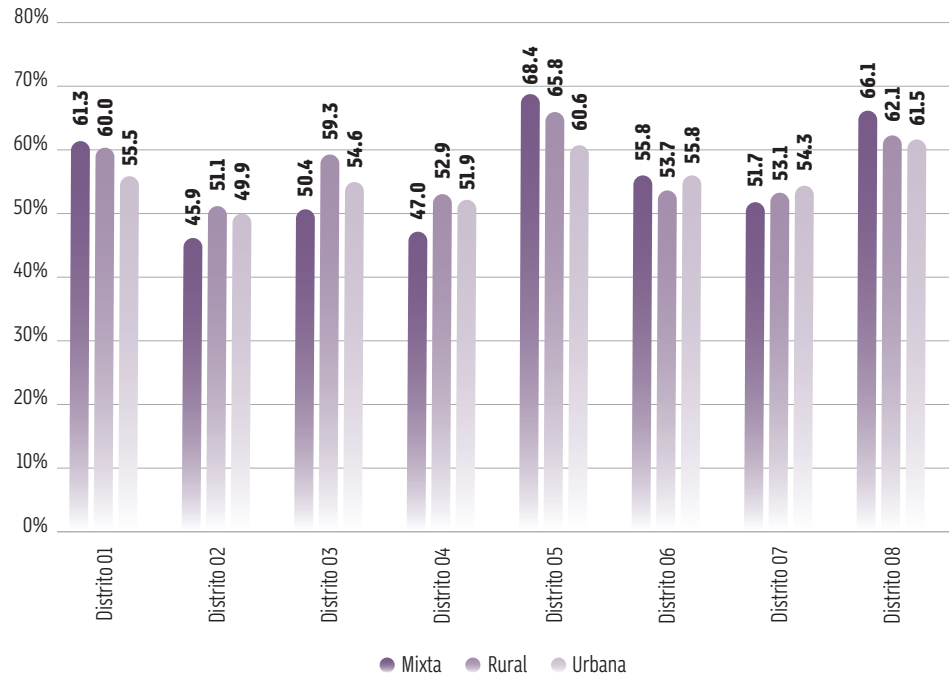
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 56. Guerrero. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

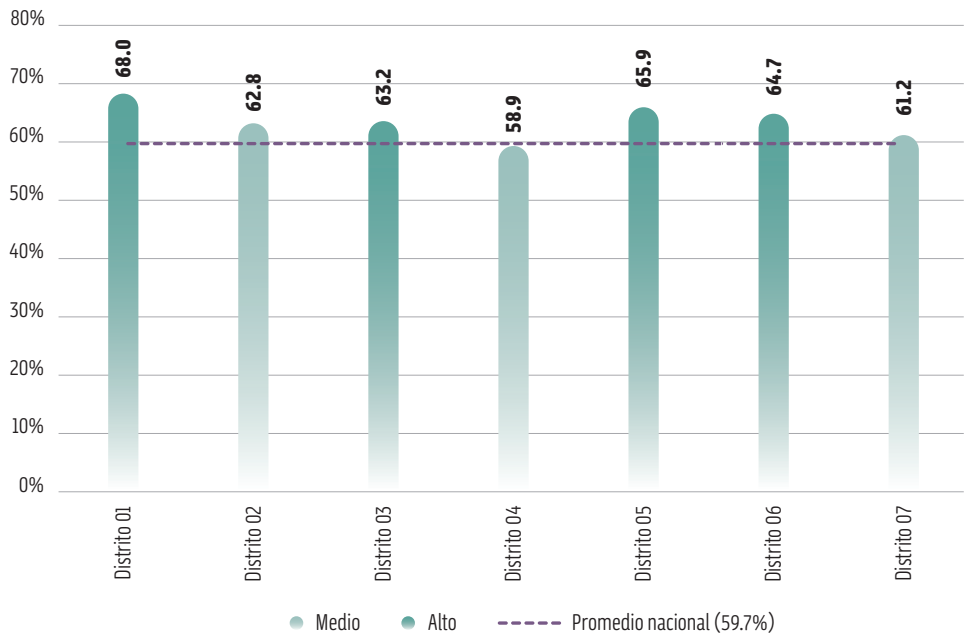
Gráfica 57. Guerrero. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



HIDALGO

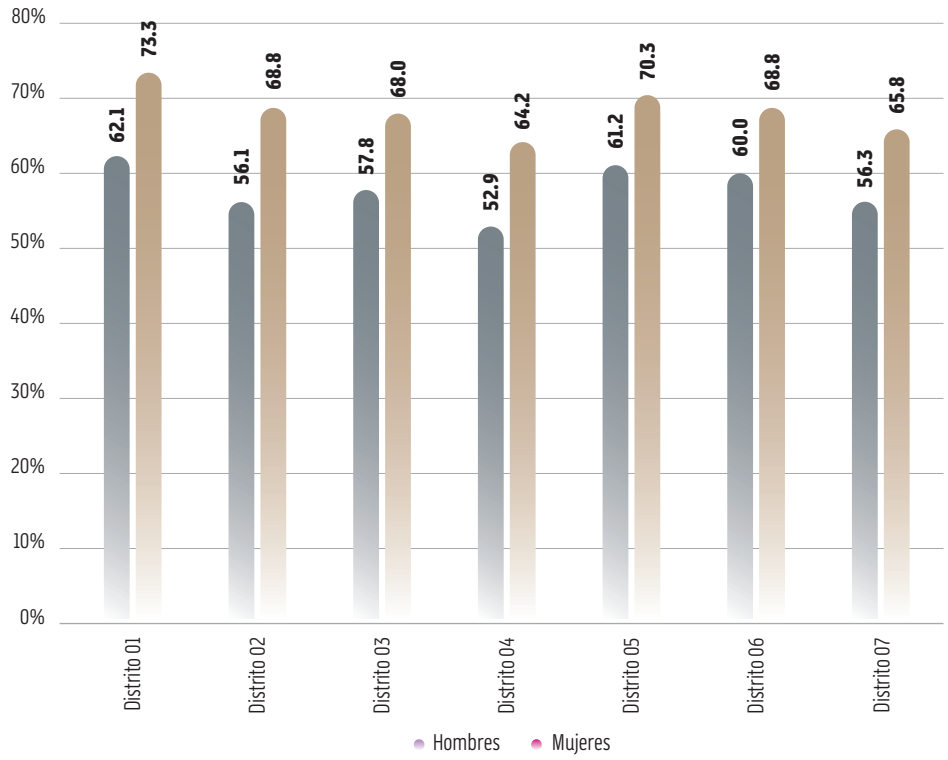
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 58. Hidalgo. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



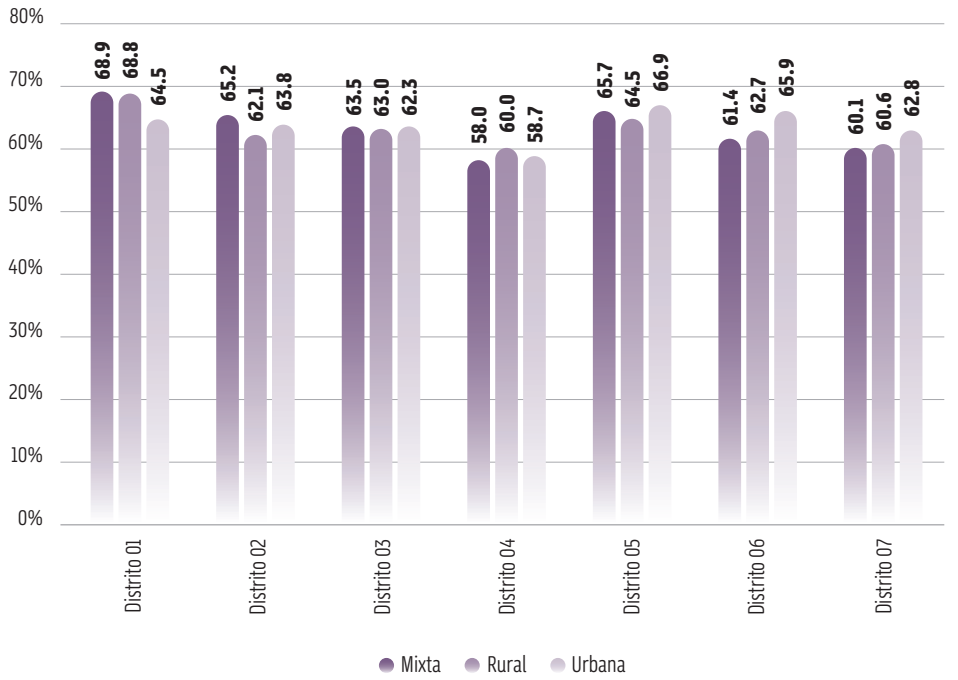
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 59. Hidalgo. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

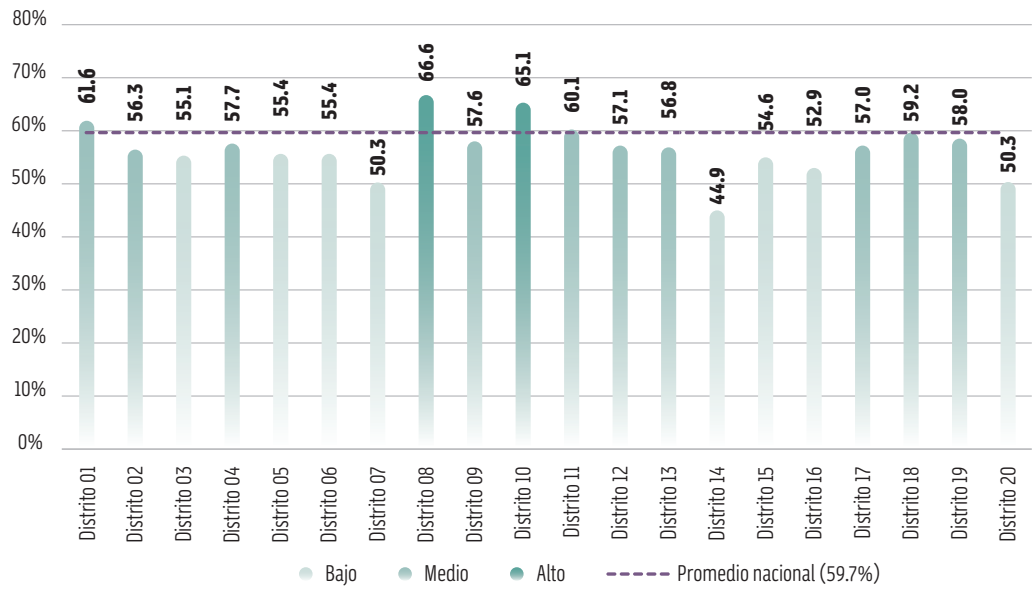
Gráfica 60. Hidalgo. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



JALISCO

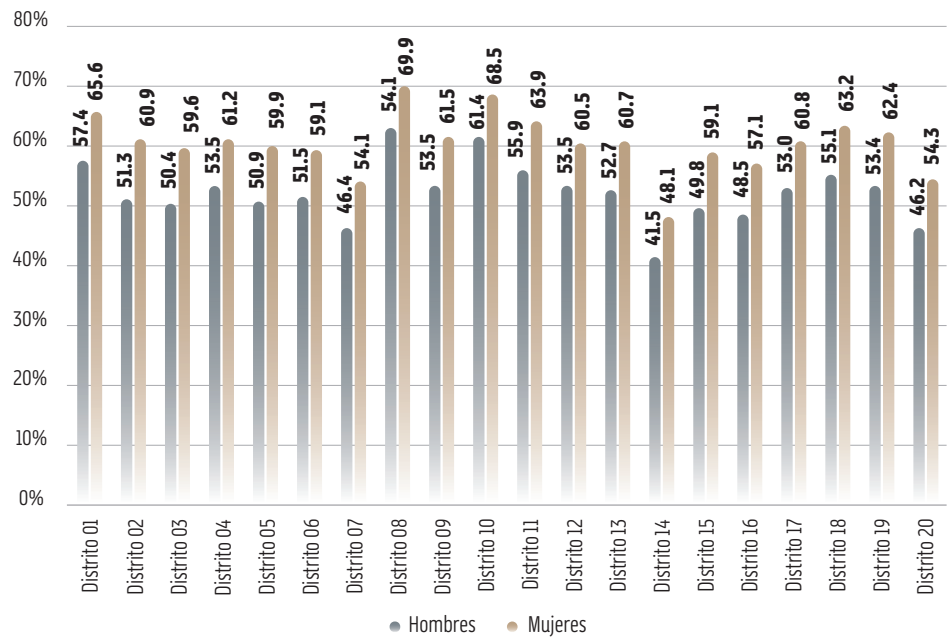
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 61. Jalisco. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



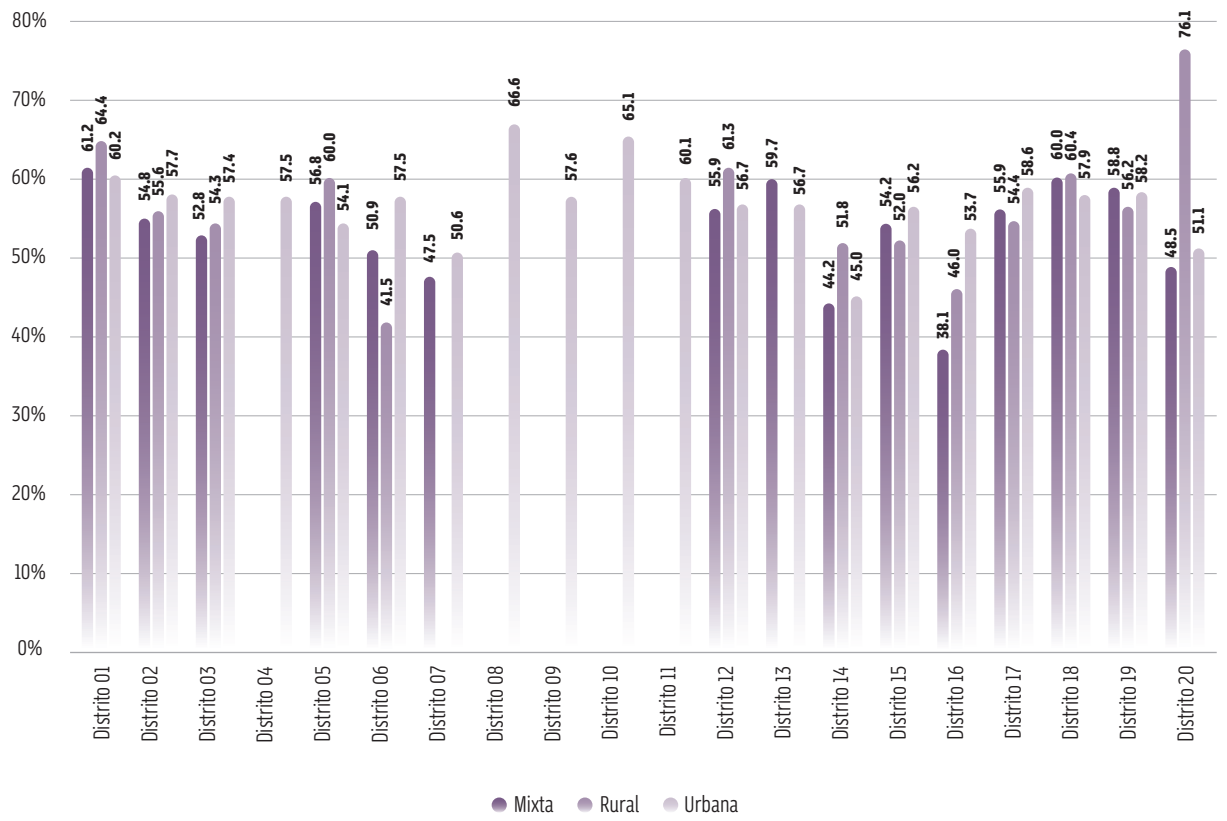
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 62. Jalisco. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

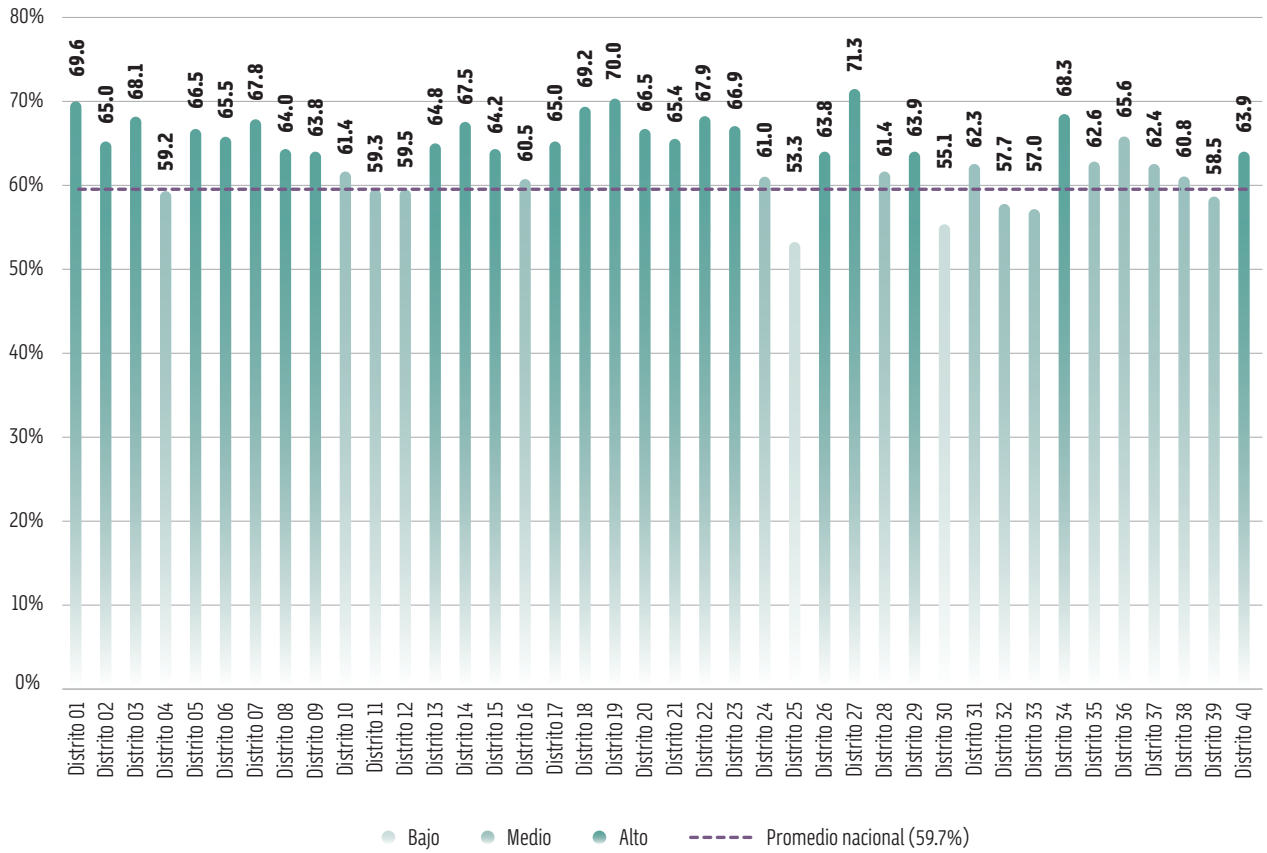
Gráfica 63. Jalisco. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



MÉXICO

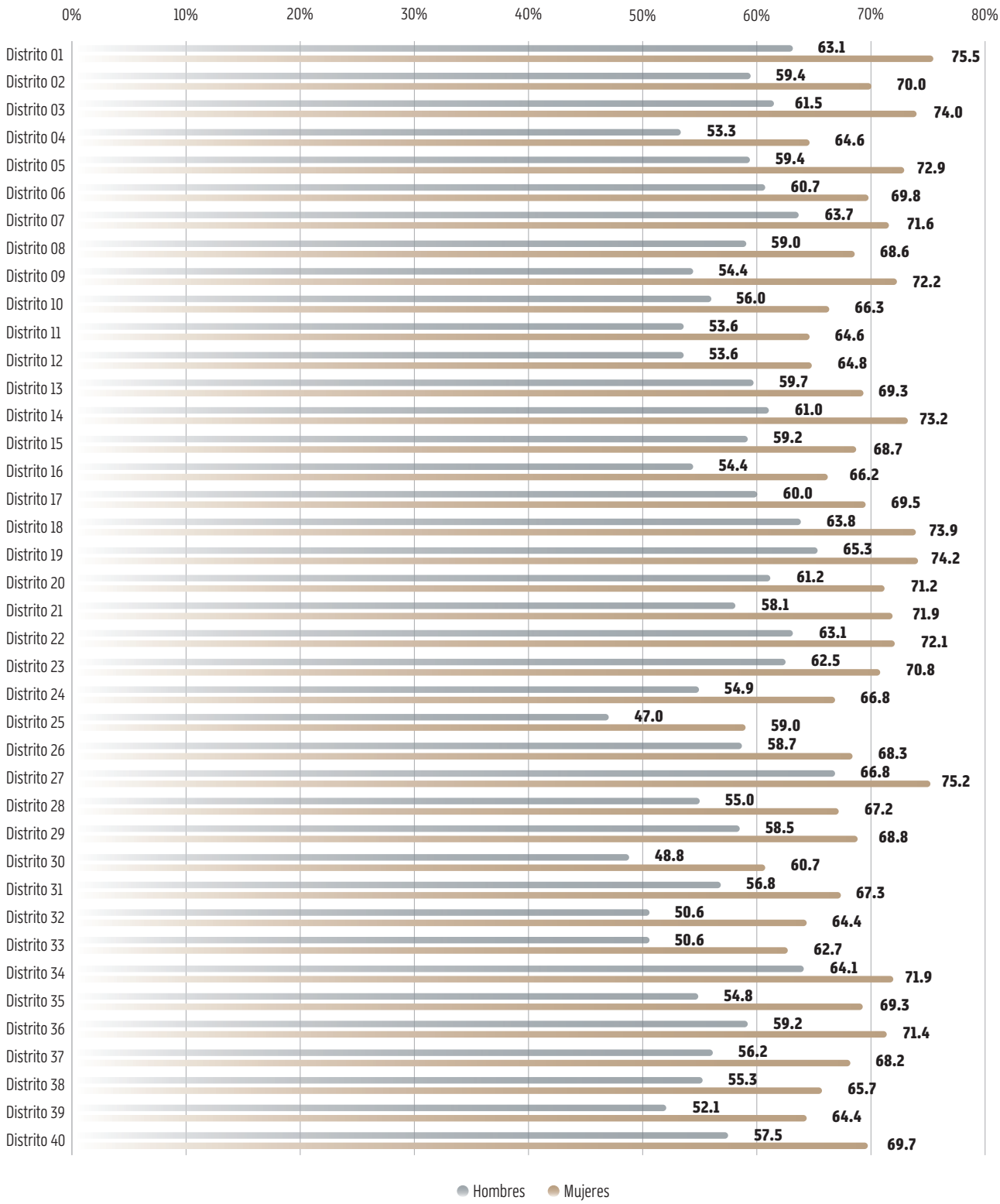
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 64. México. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024

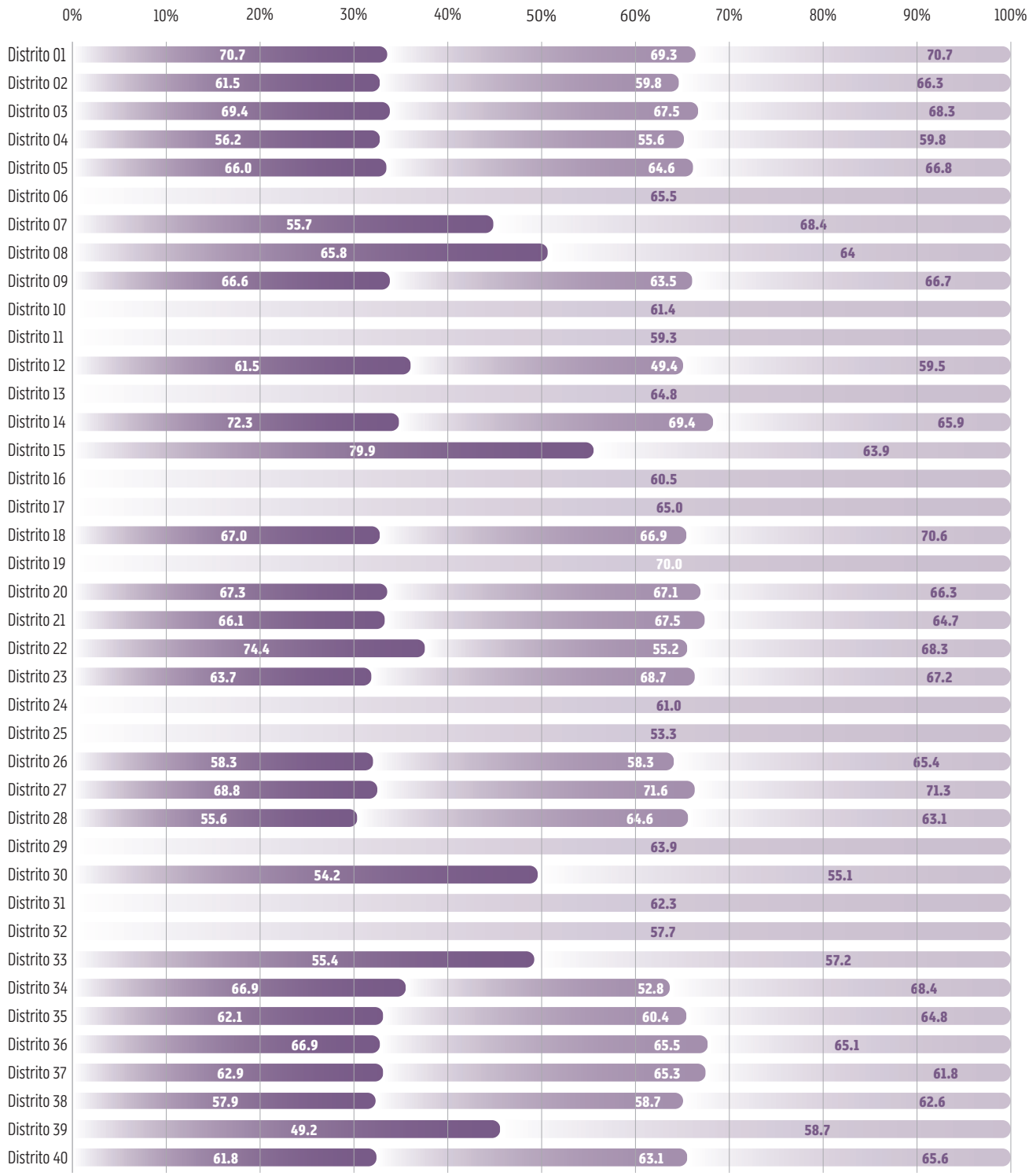


PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 65. México. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



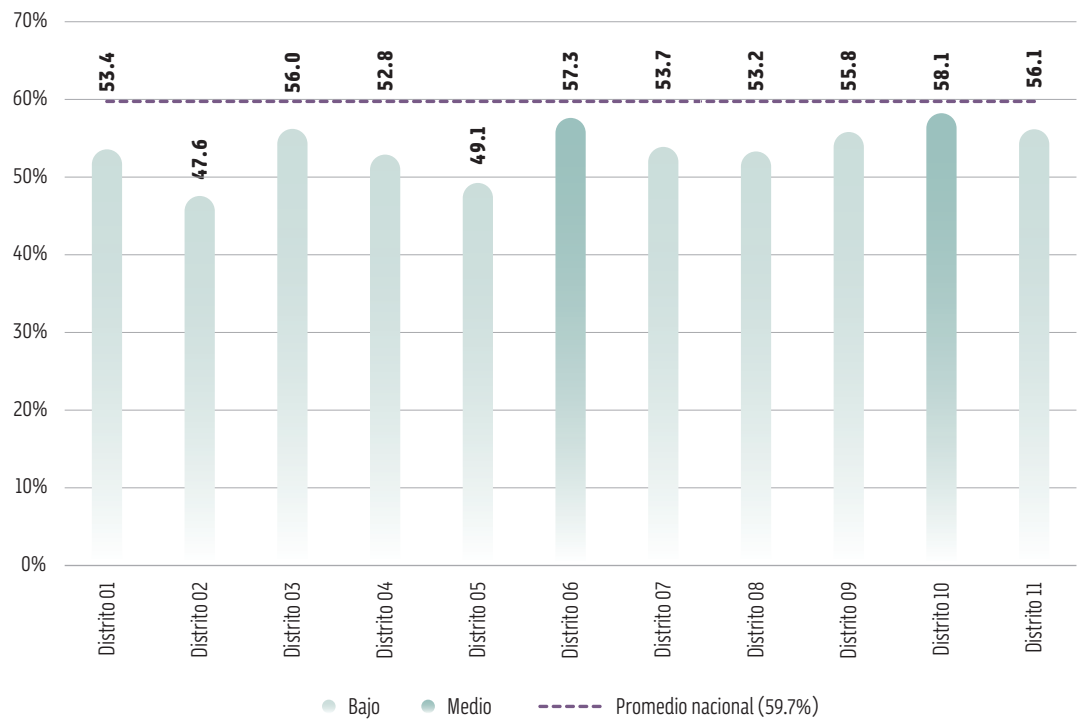
Gráfica 66. México. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



MICHOACÁN

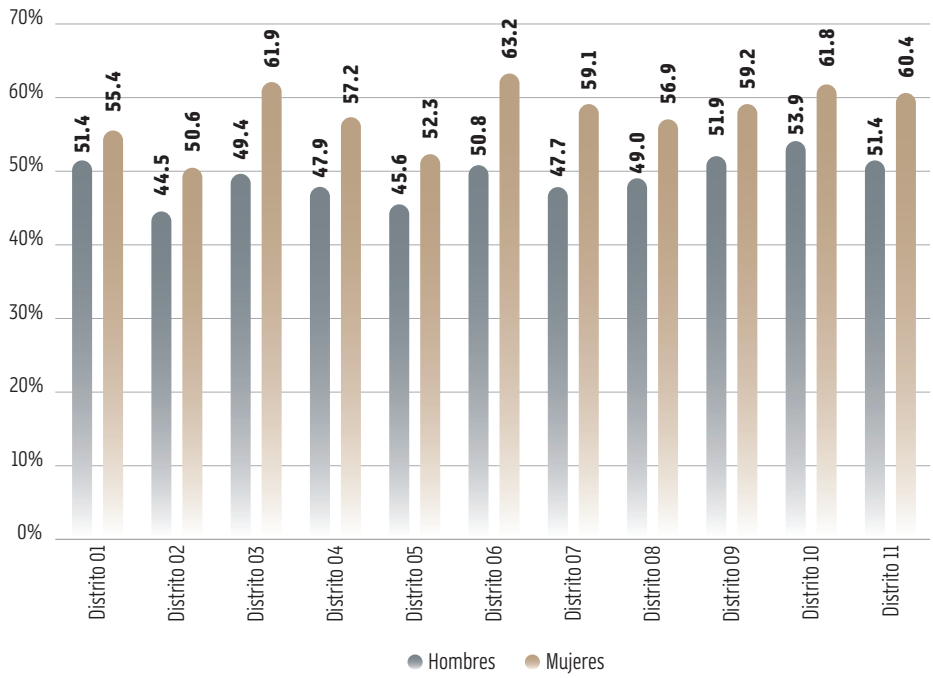
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 67. Michoacán. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



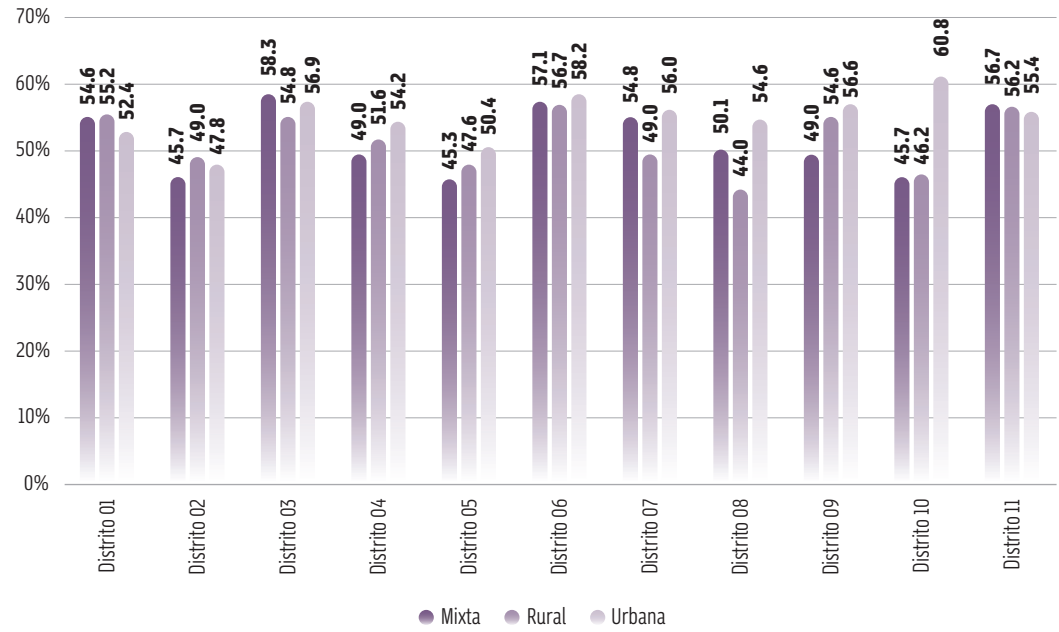
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 68. Michoacán. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

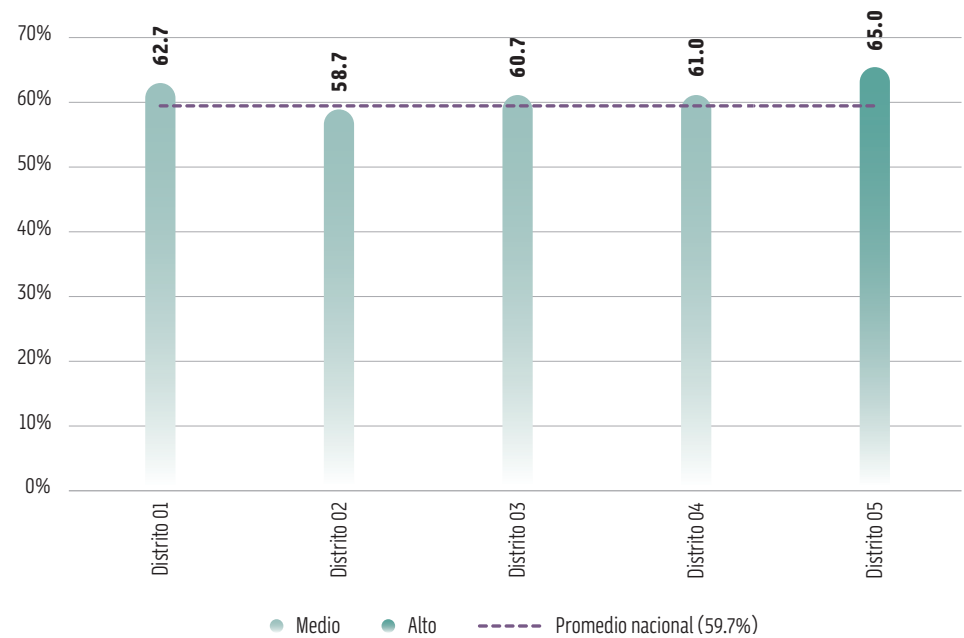
Gráfica 69. Michoacán. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



MORELOS

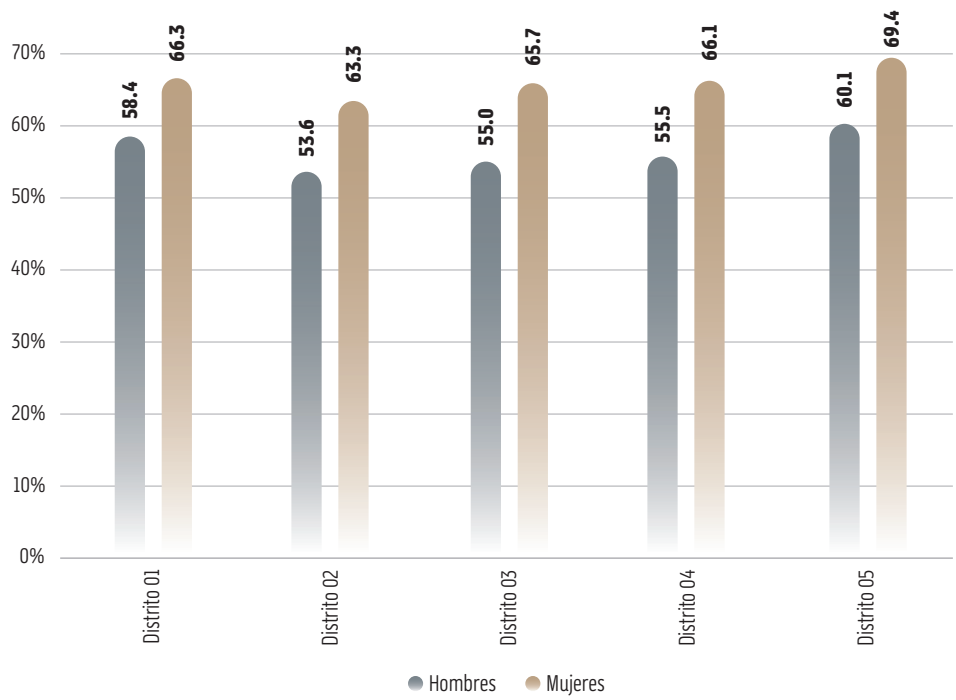
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 70. Morelos. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



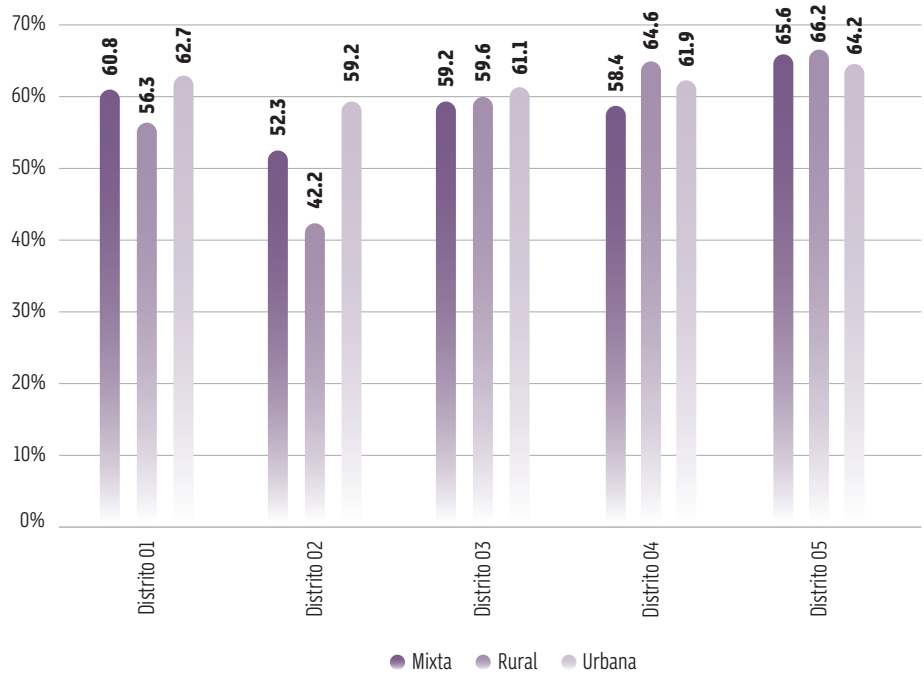
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 71. Morelos. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

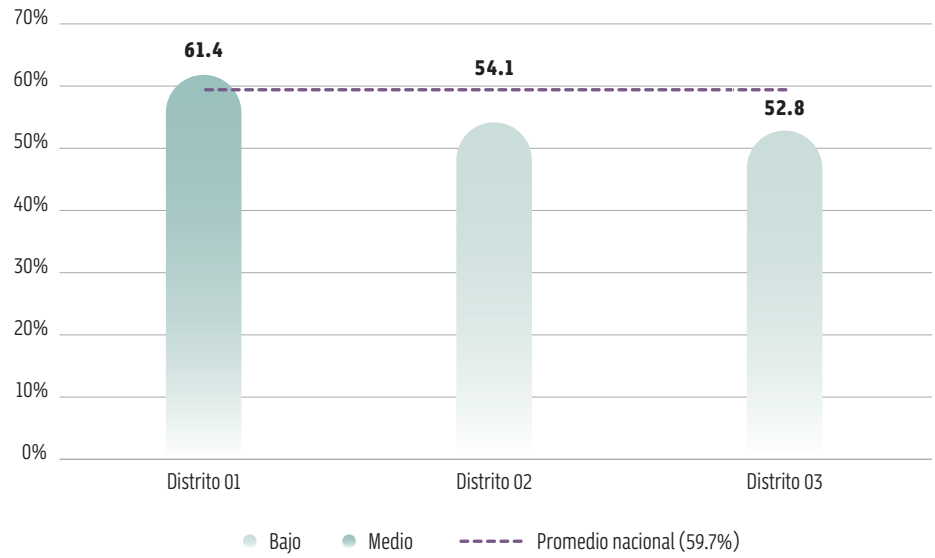
Gráfica 72. Morelos. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



NAYARIT

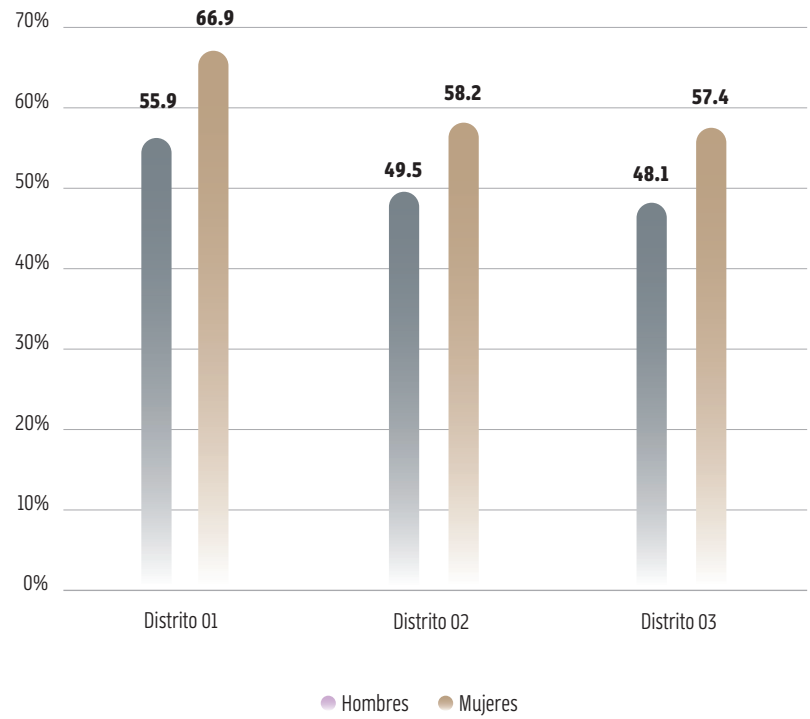
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 73. Nayarit. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



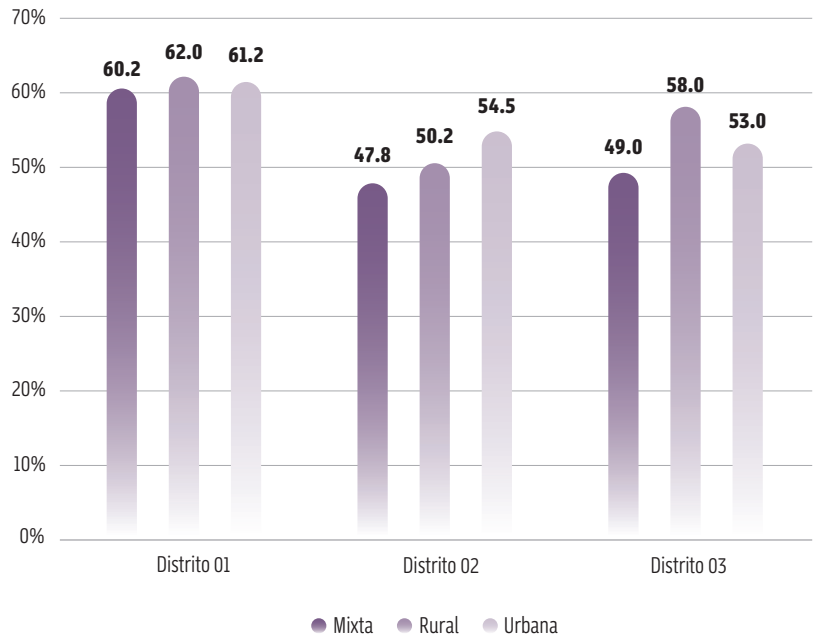
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 74. Nayarit. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

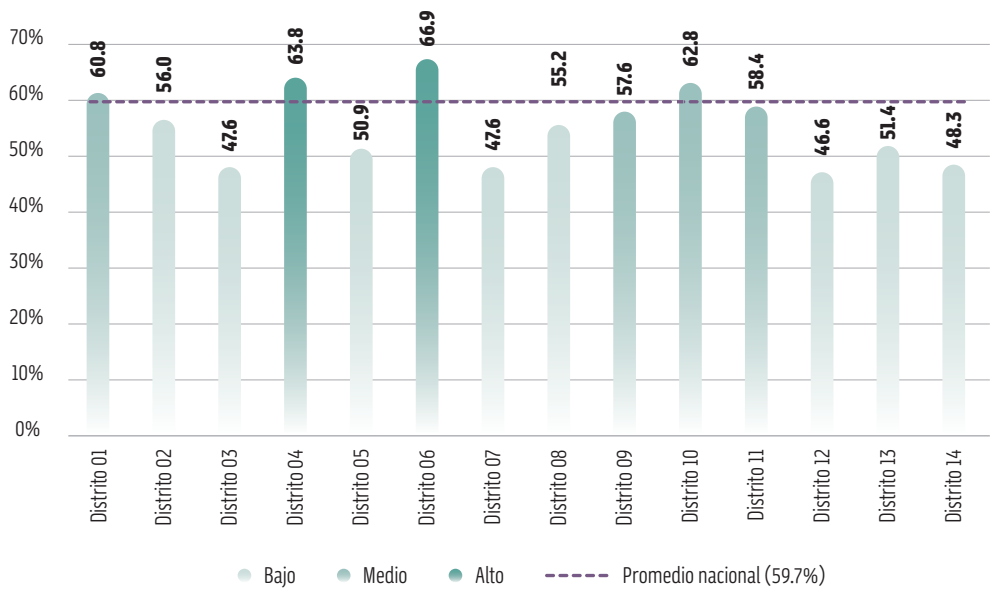
Gráfica 75. Nayarit. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



NUEVO LEÓN

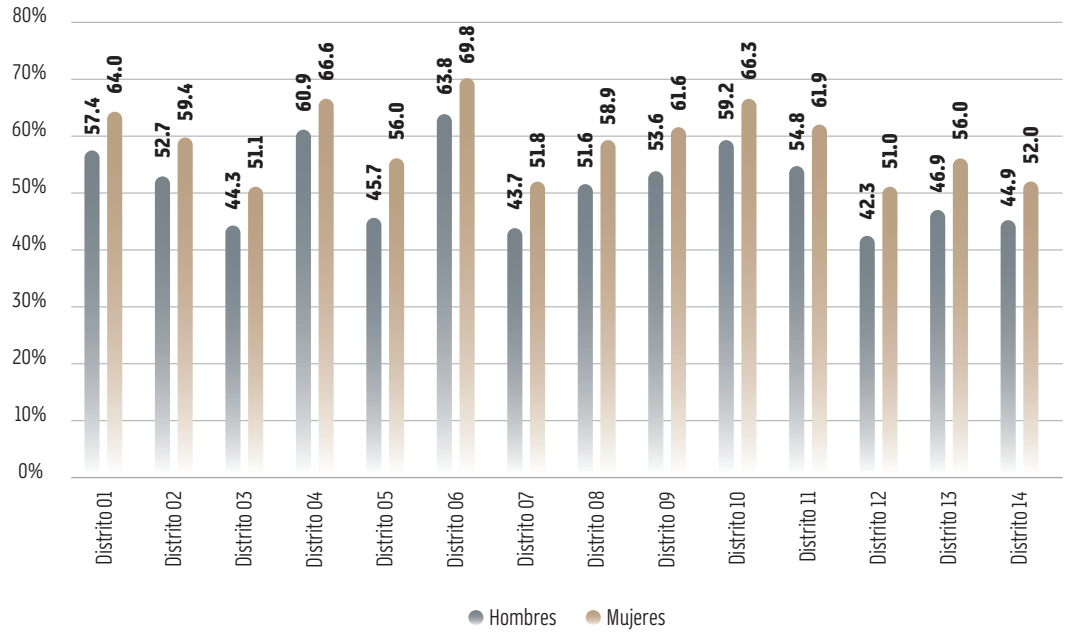
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 76. Nuevo León. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



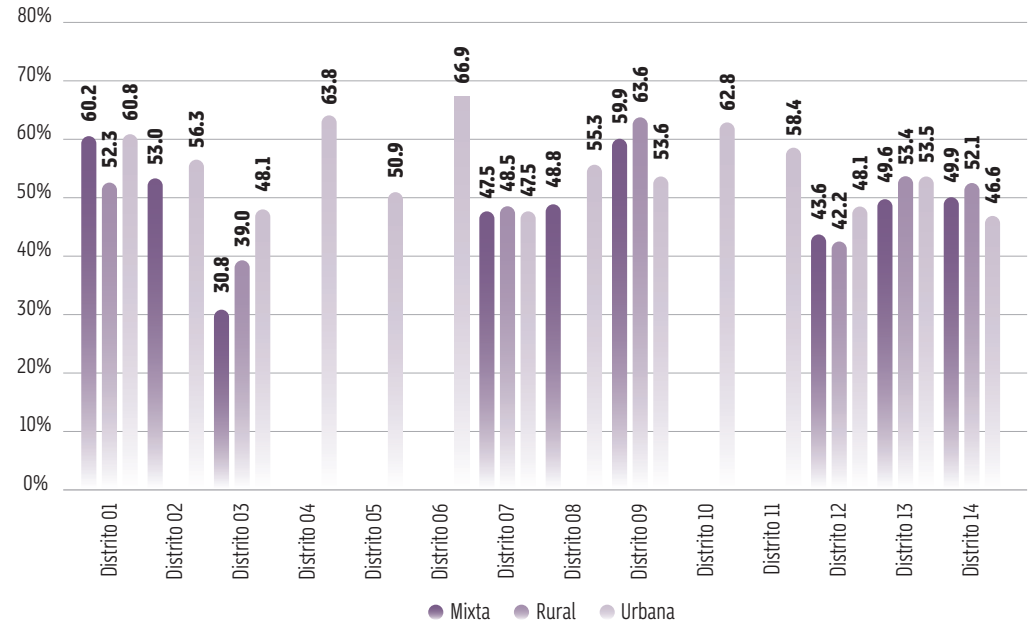
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 77. Nuevo León. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

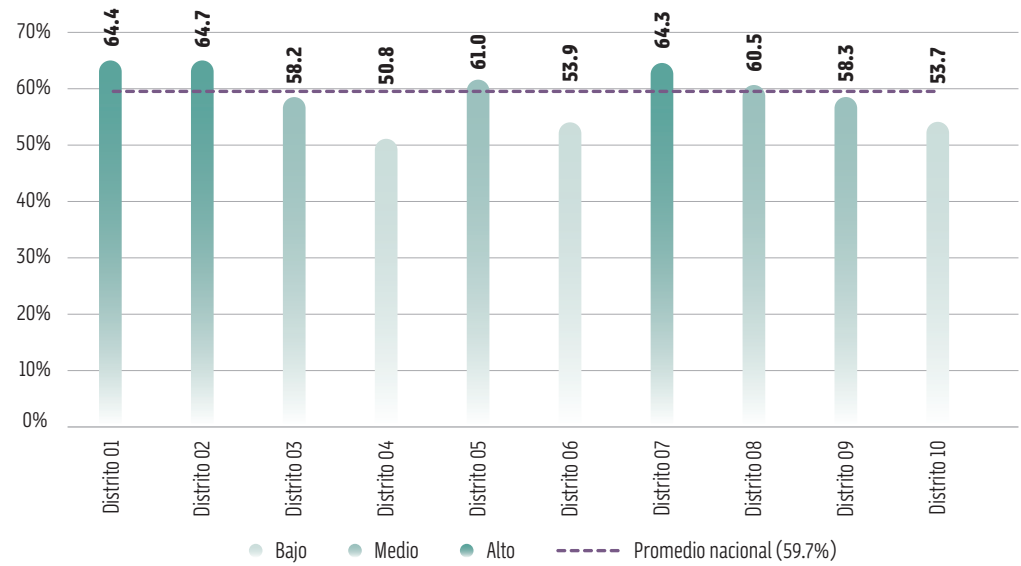
Gráfica 78. Nuevo León. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



OAXACA

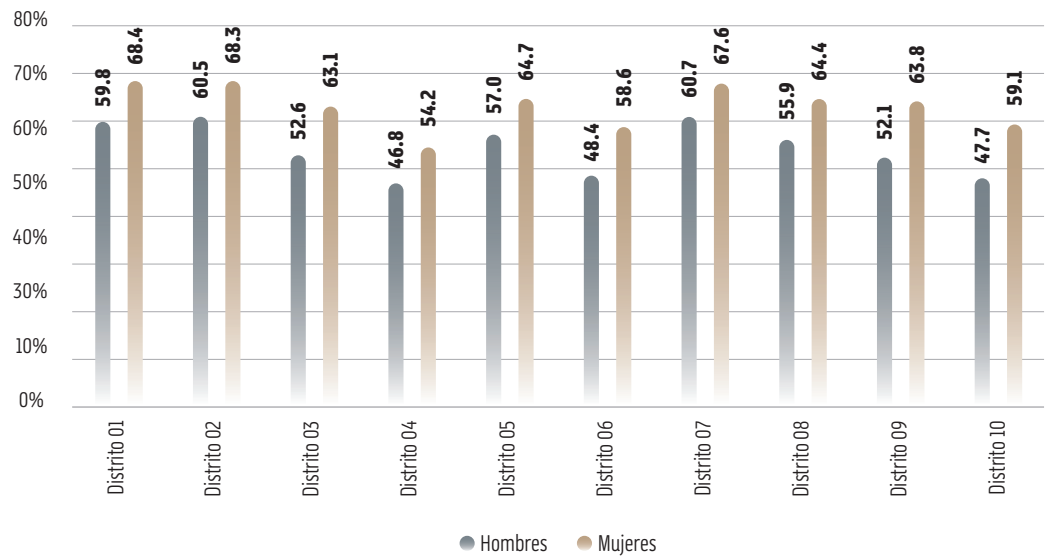
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 79. Oaxaca. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



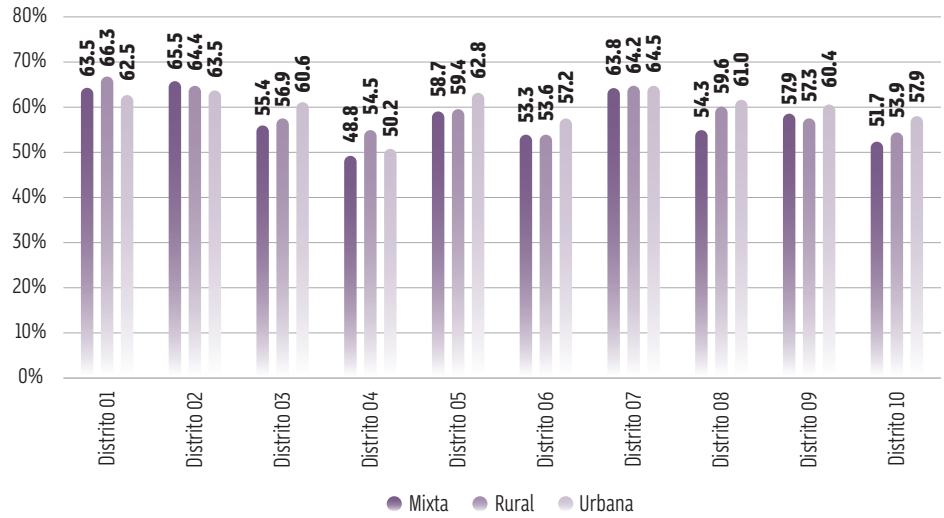
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 80. Oaxaca. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

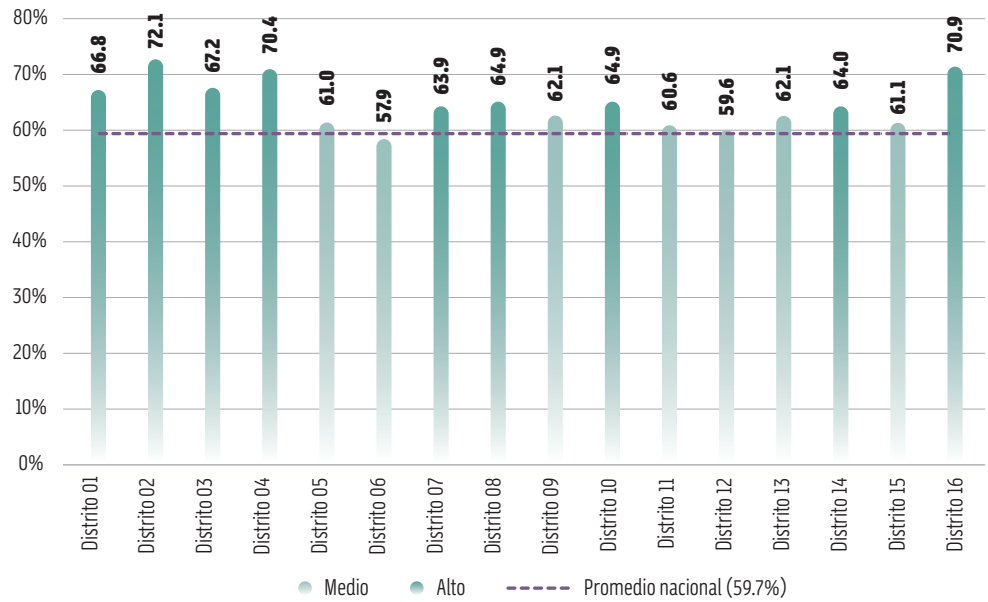
Gráfica 81. Oaxaca. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



PUEBLA

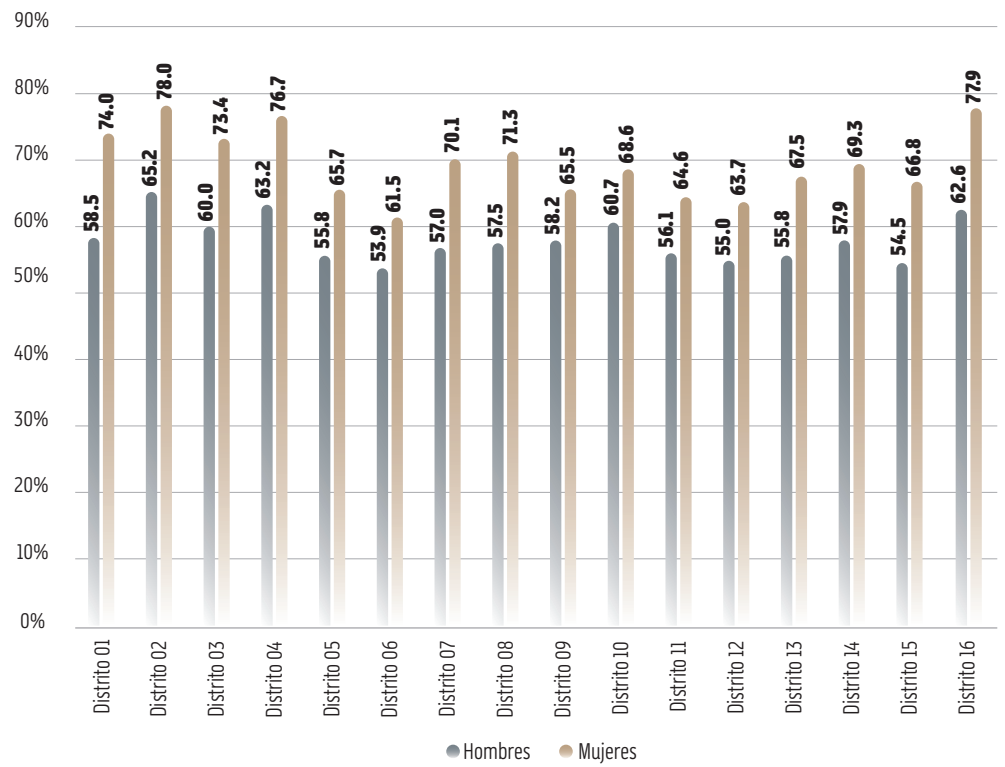
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 82. Puebla. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



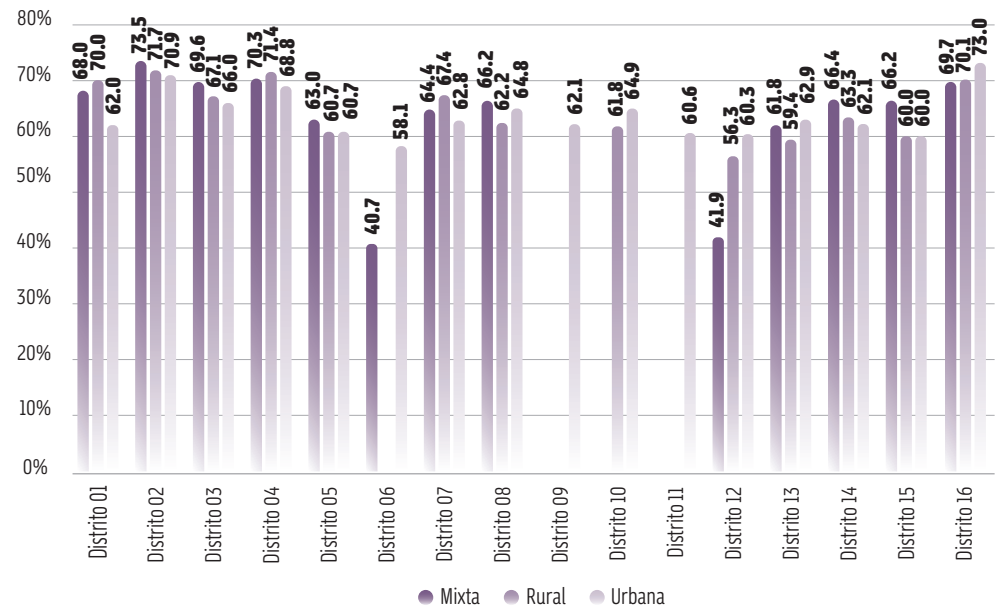
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 83. Puebla. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

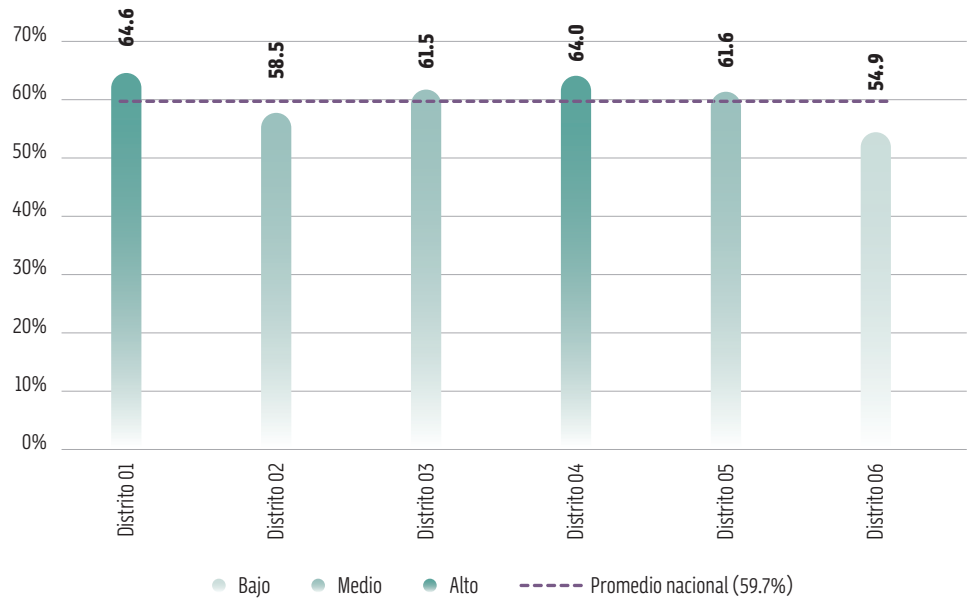
Gráfica 84. Puebla. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



QUERÉTARO

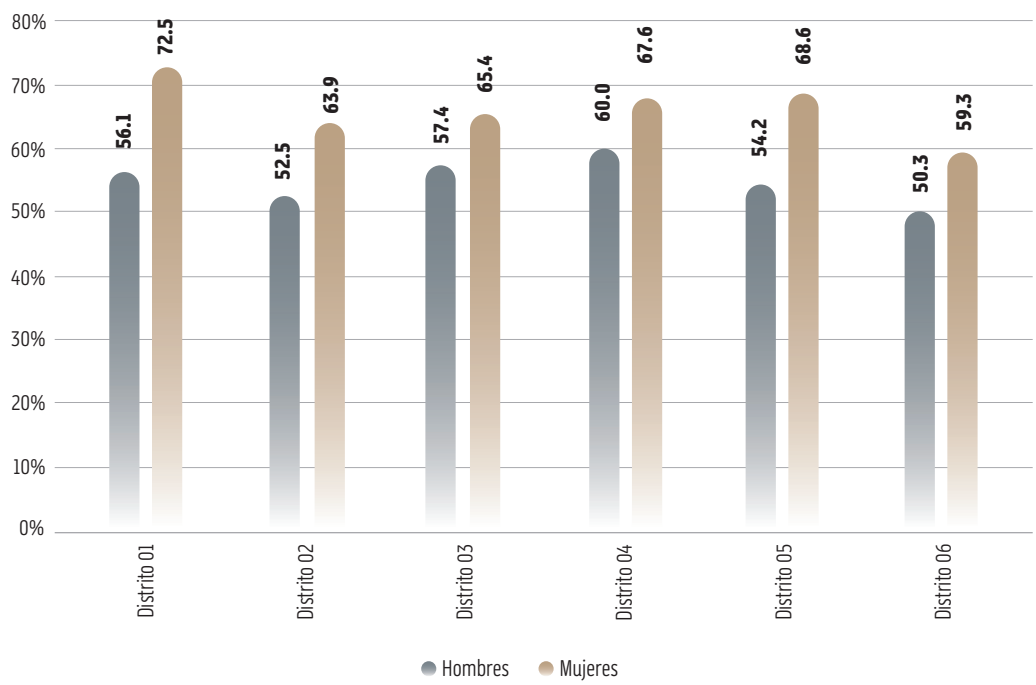
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 85. Querétaro. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



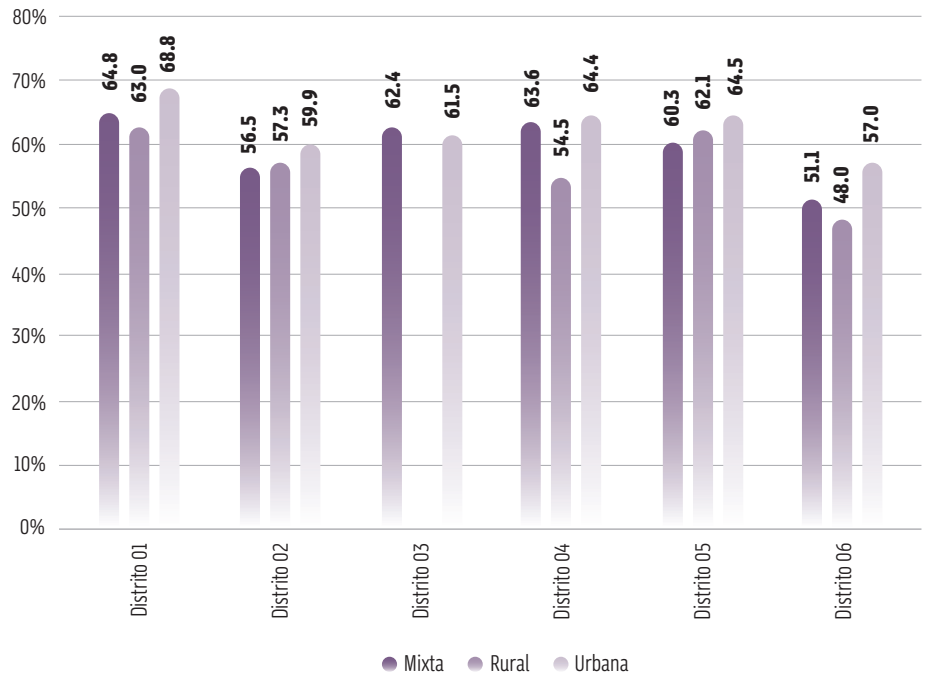
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 86. Querétaro. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

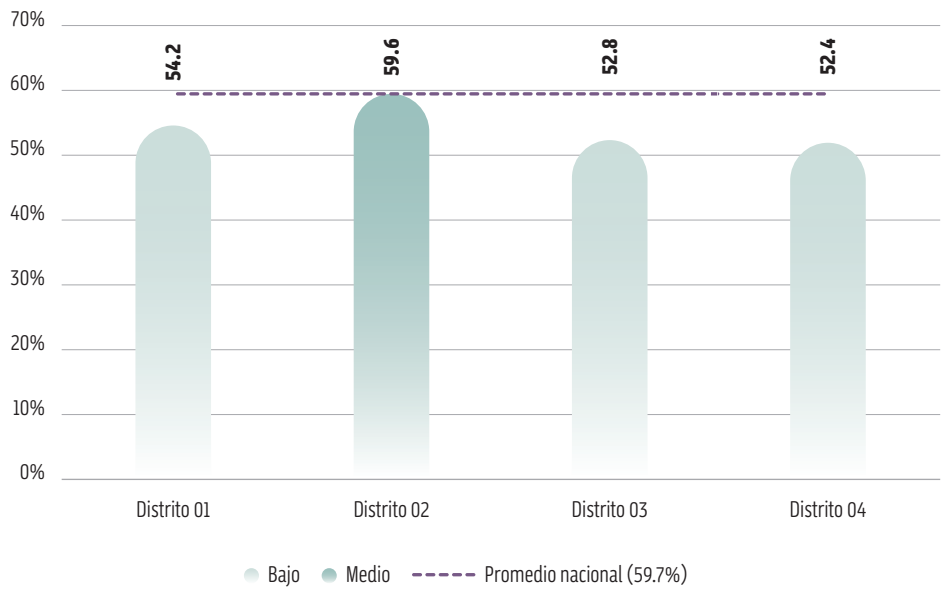
Gráfica 87. Querétaro. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



QUINTANA ROO

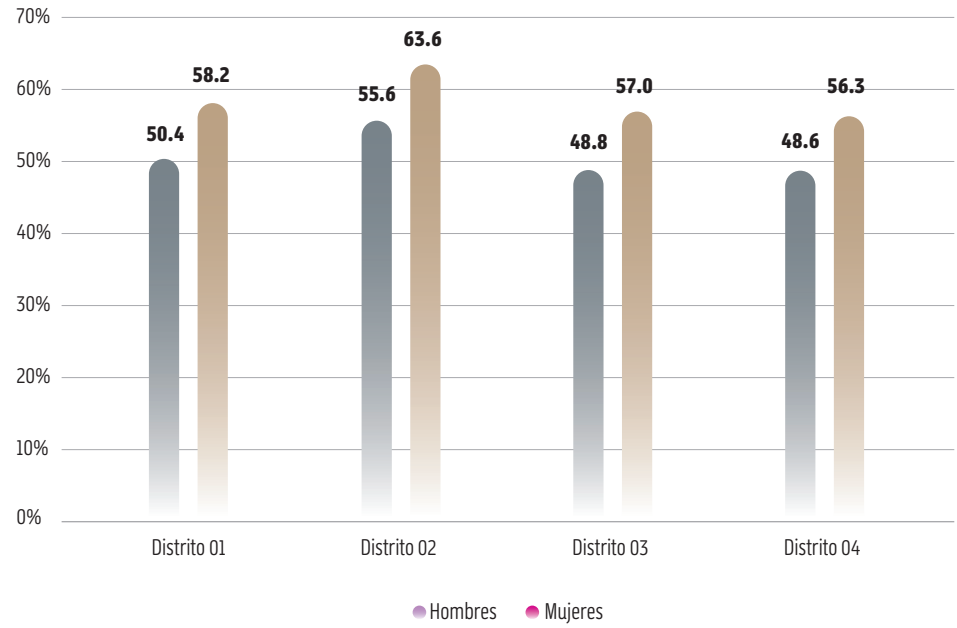
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 88. Quintana Roo. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



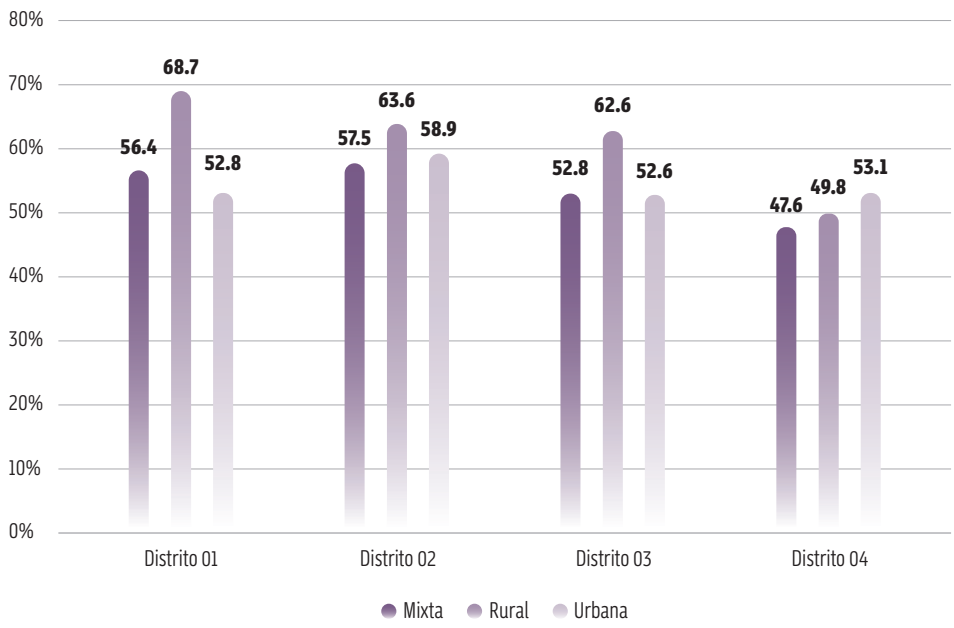
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 89. Quintana Roo. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

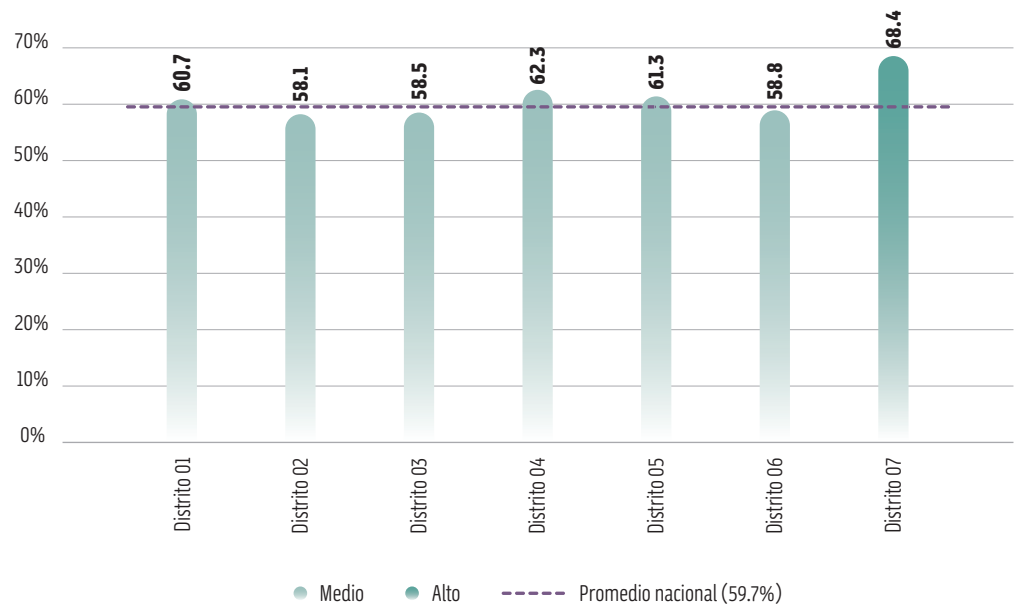
Gráfica 90. Quintana Roo. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



SAN LUIS POTOSÍ

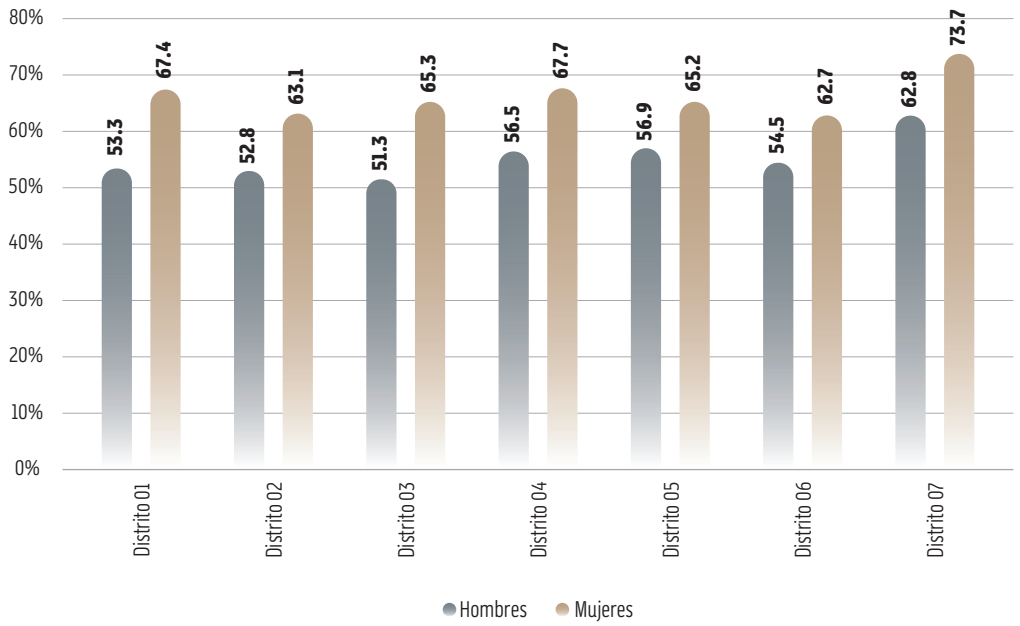
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 91. San Luis Potosí. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



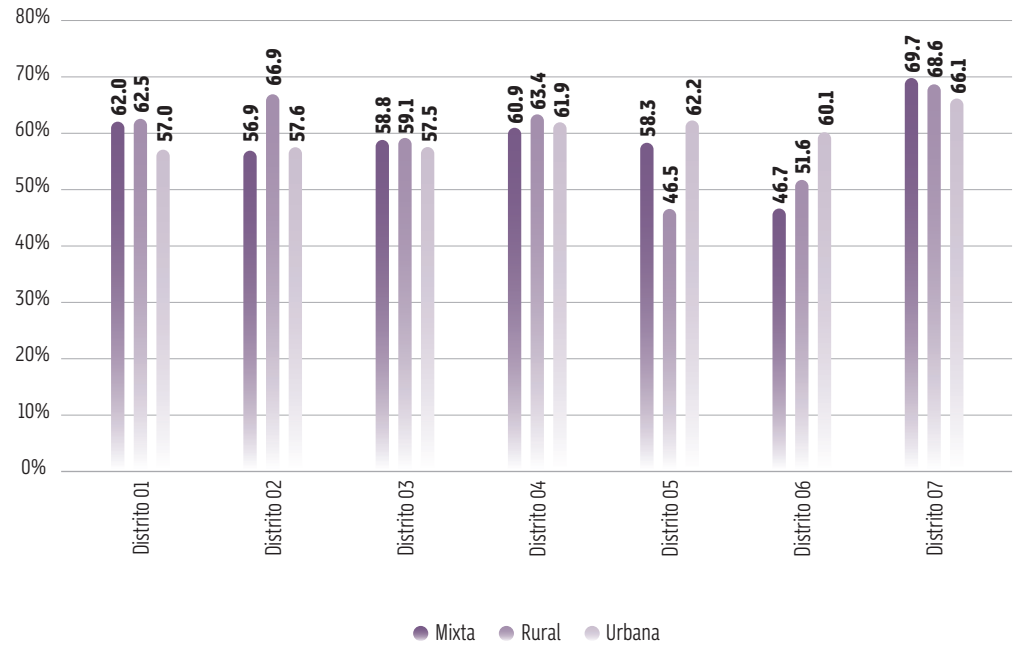
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 92. San Luis Potosí. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

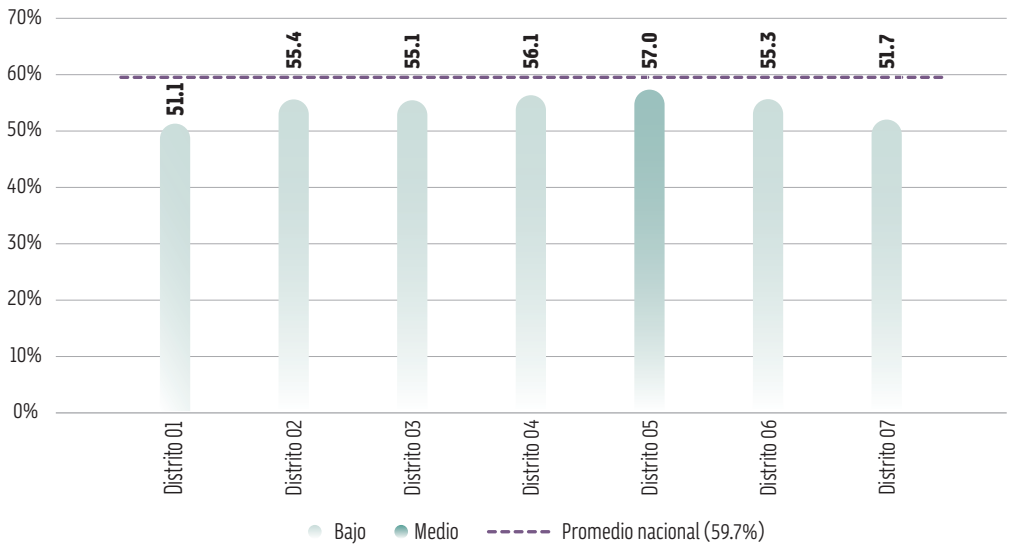
Gráfica 93. San Luis Potosí. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



SINALOA

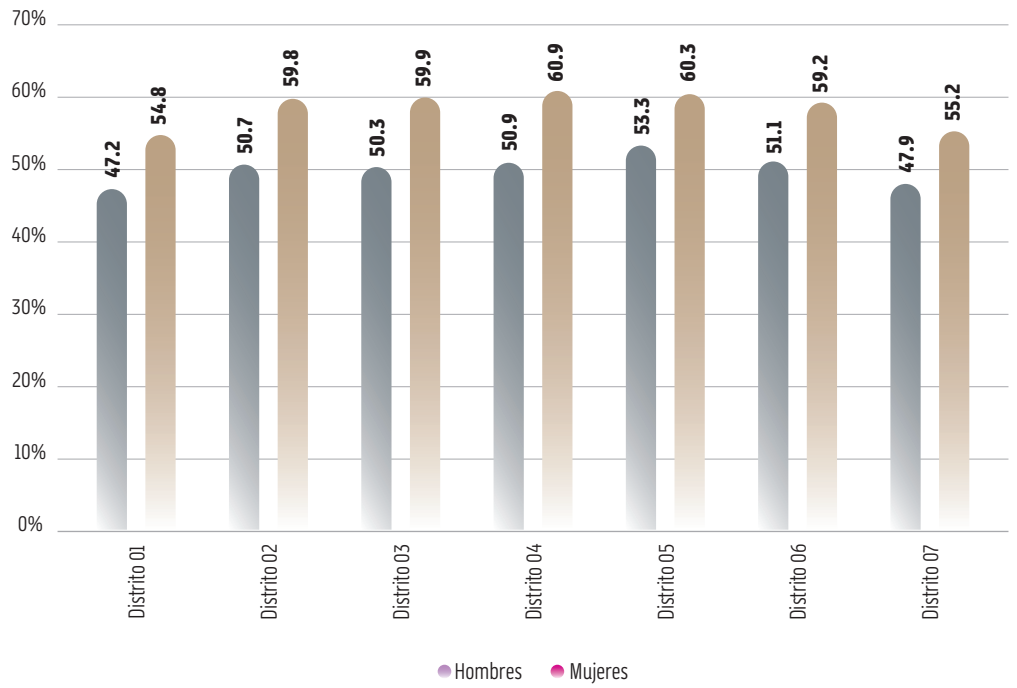
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 94. Sinaloa. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



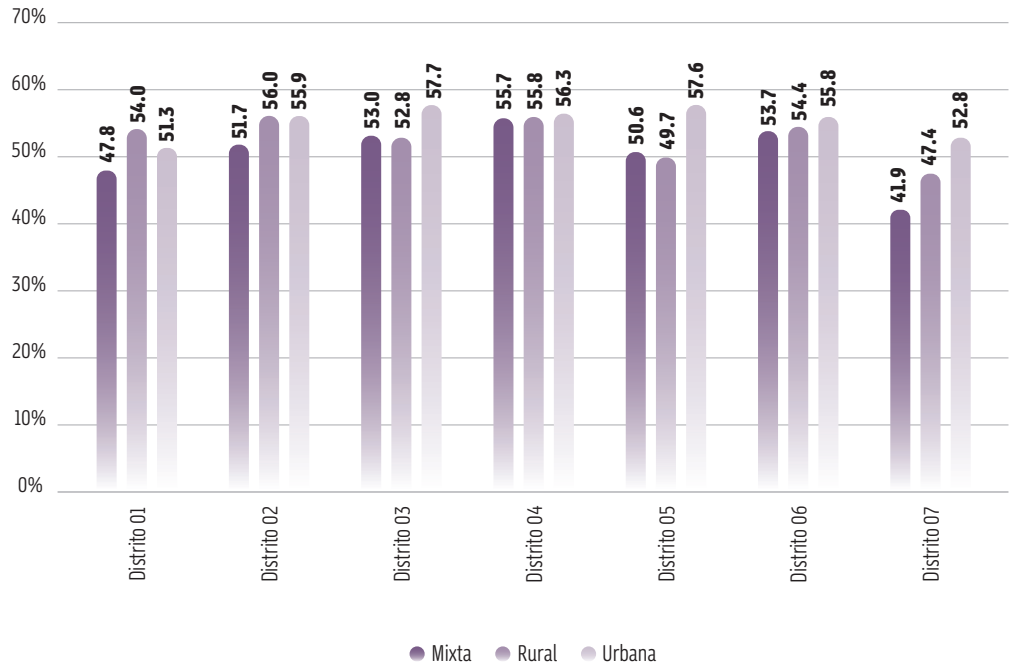
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 95. Sinaloa. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

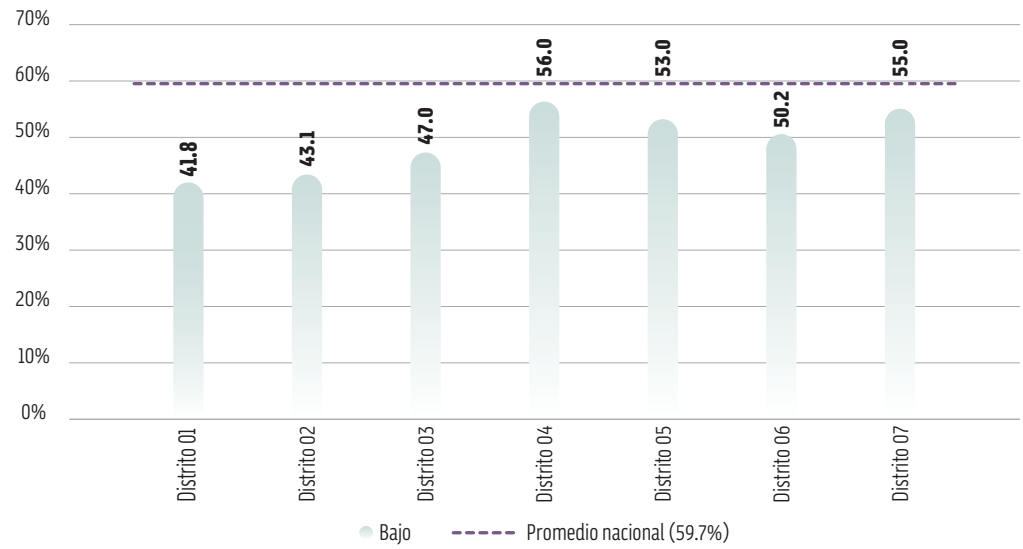
Gráfica 96. Sinaloa. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



SONORA

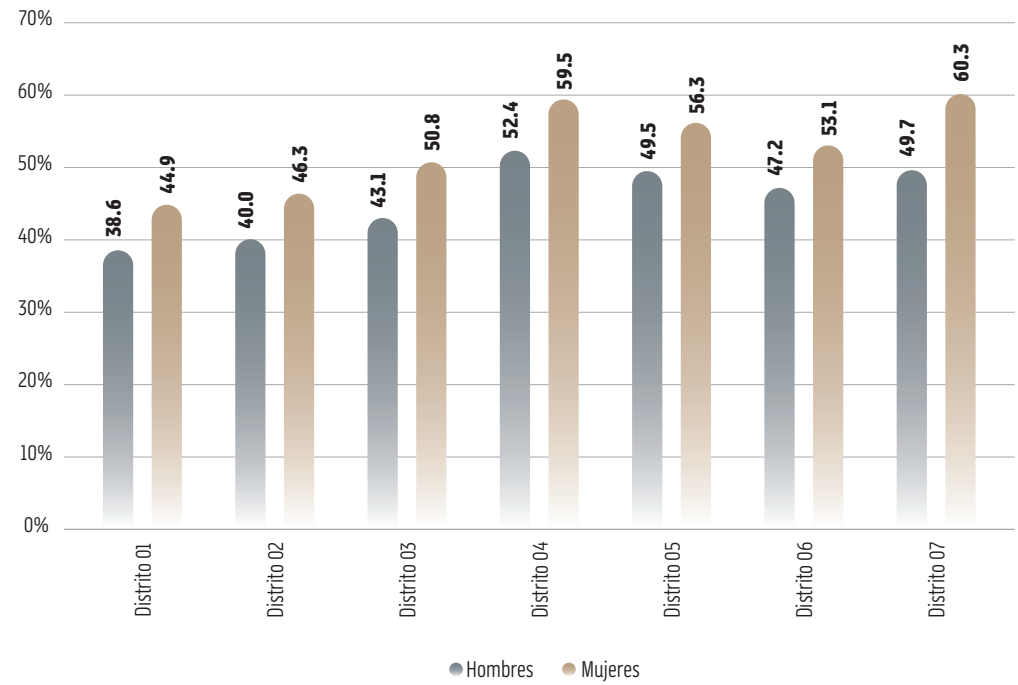
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 97. Sonora. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



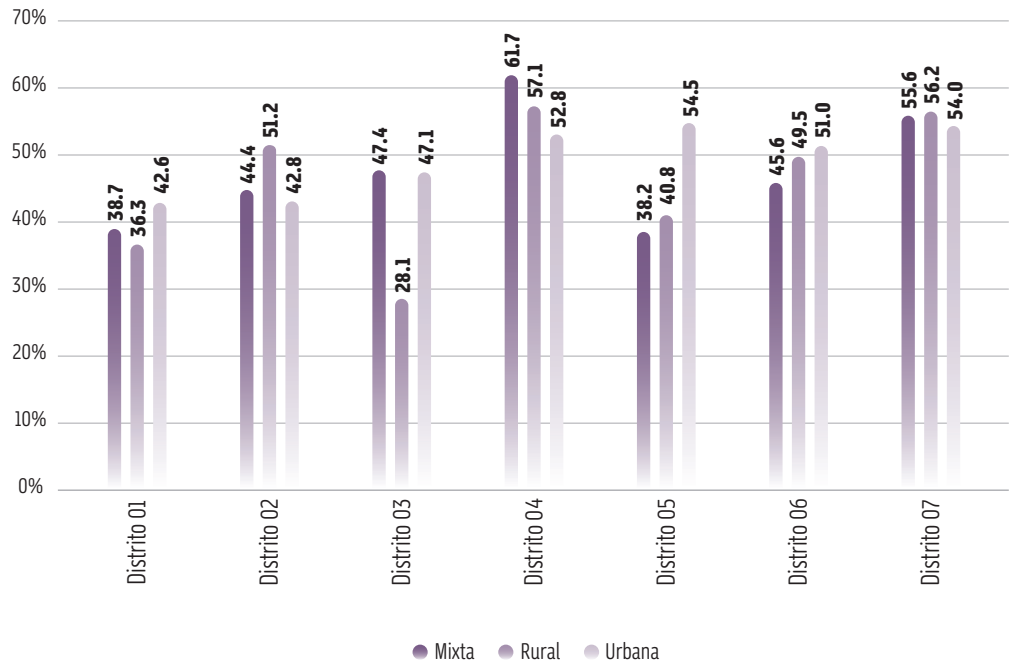
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 98. Sonora. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

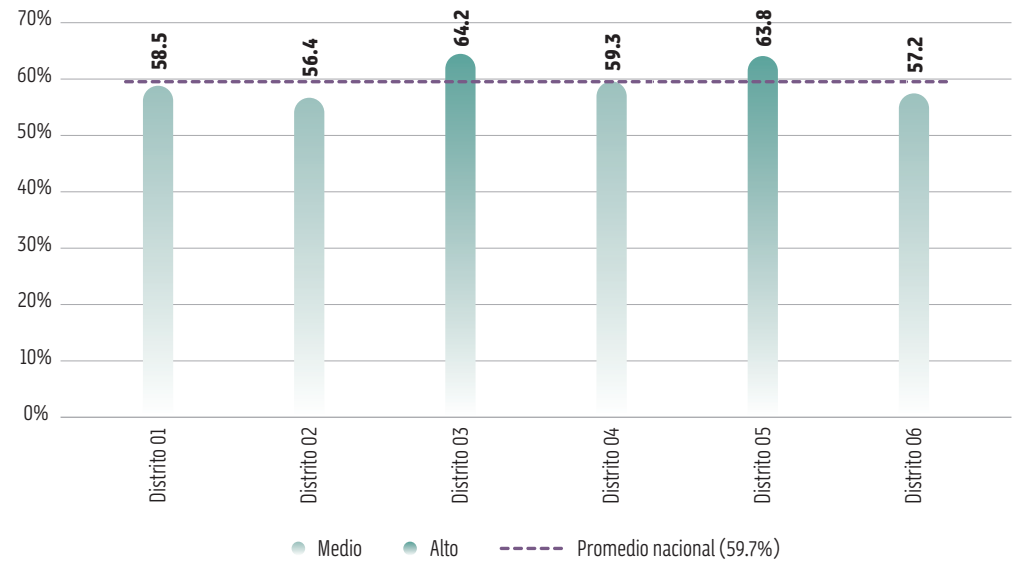
Gráfica 99. Sonora. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



TABASCO

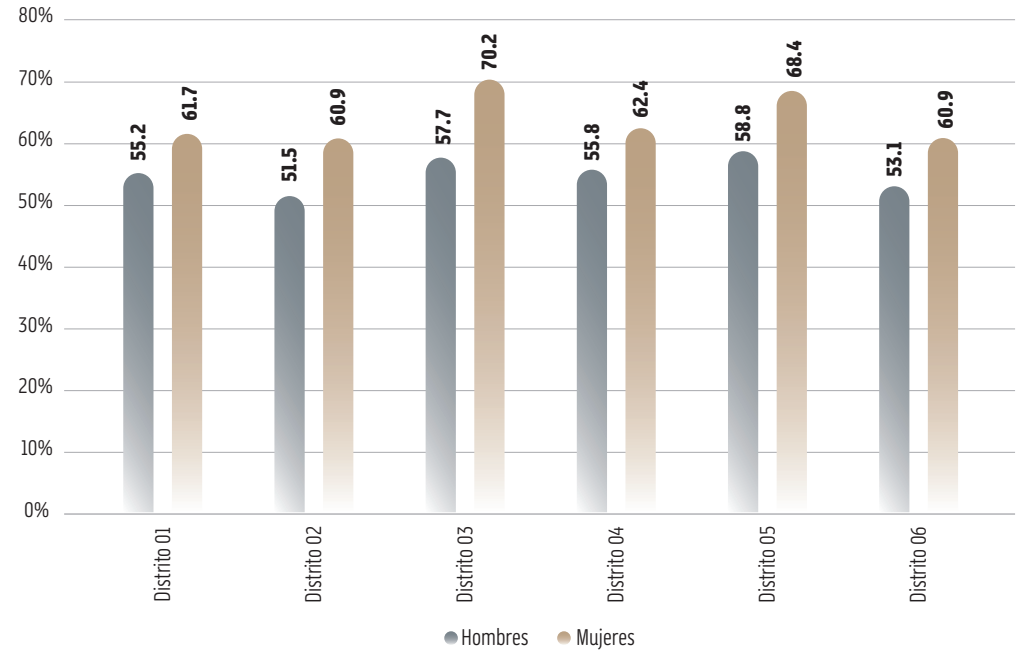
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 100. Tabasco. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



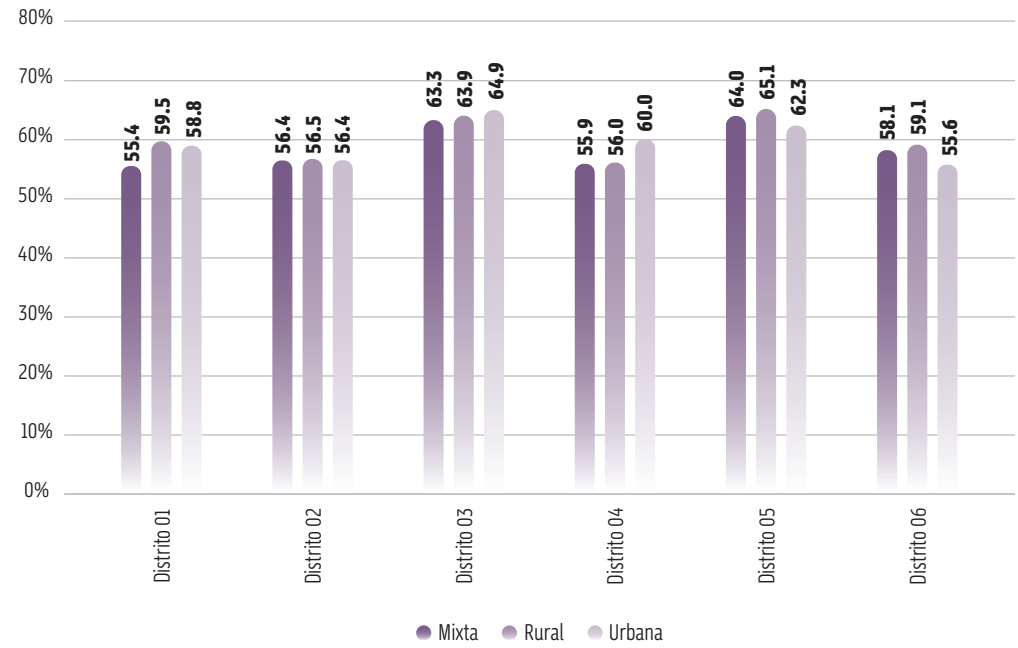
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 101. Tabasco. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

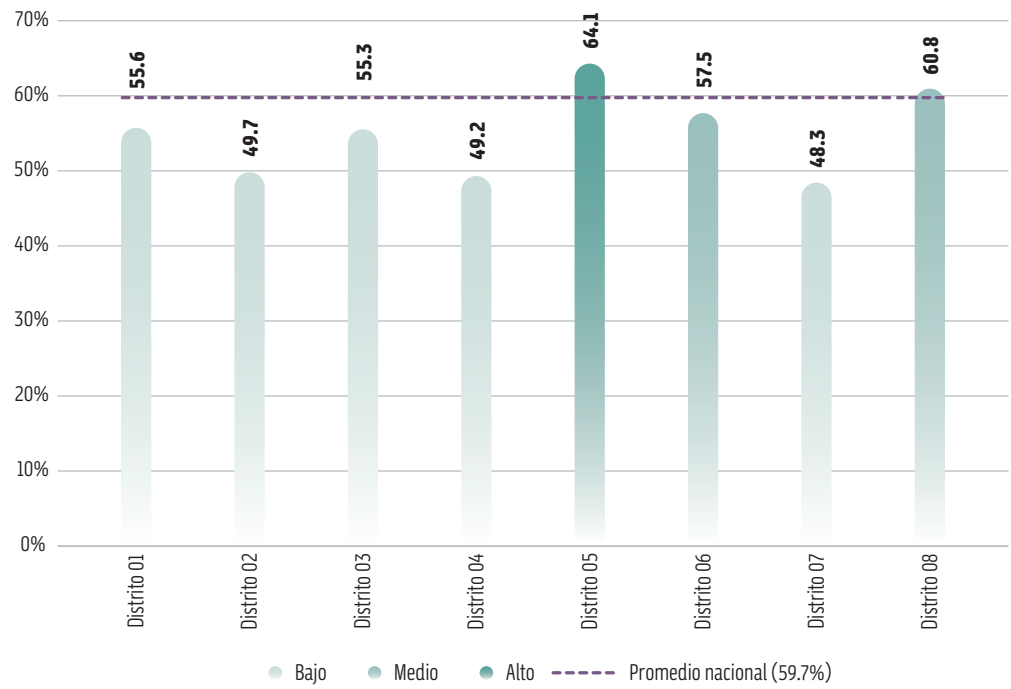
Gráfica 102. Tabasco. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



TAMAULIPAS

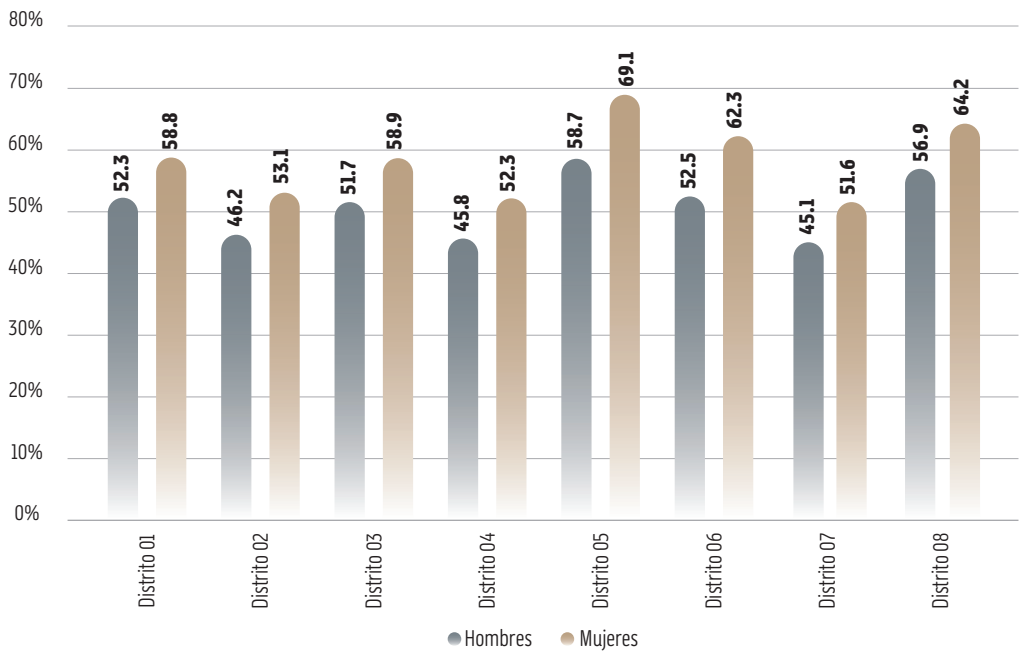
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 103. Tamaulipas. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



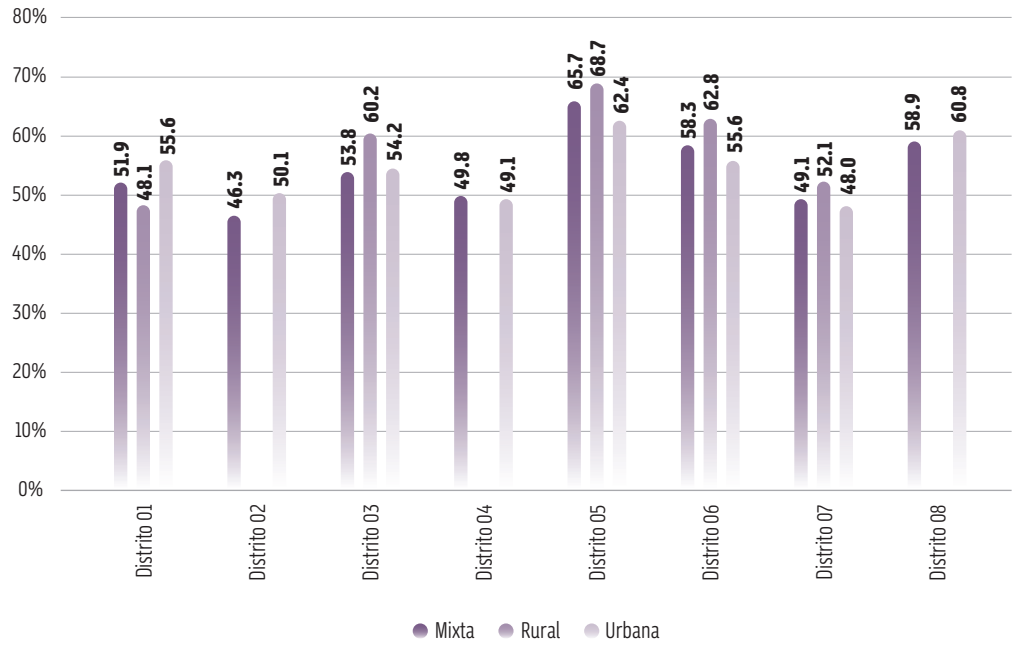
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 104. Tamaulipas. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

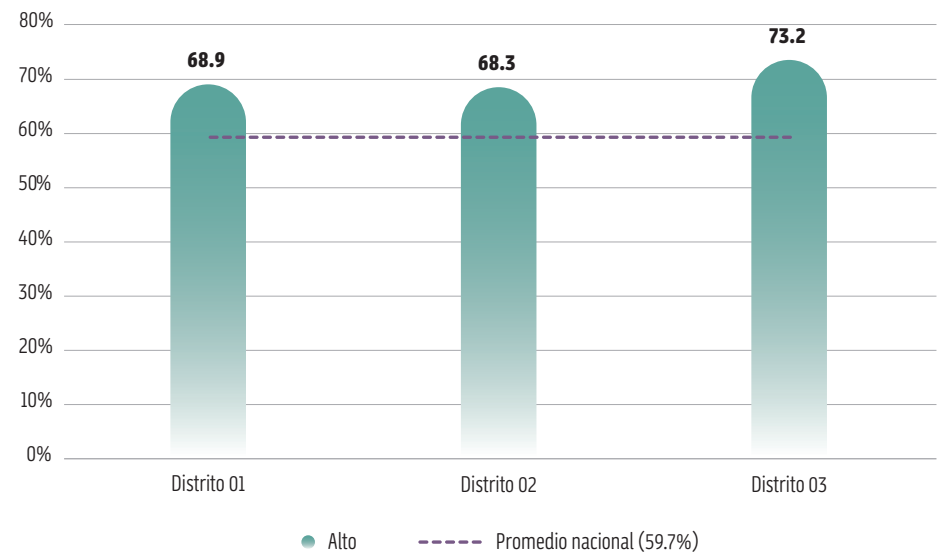
Gráfica 105. Tamaulipas. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



TLAXCALA

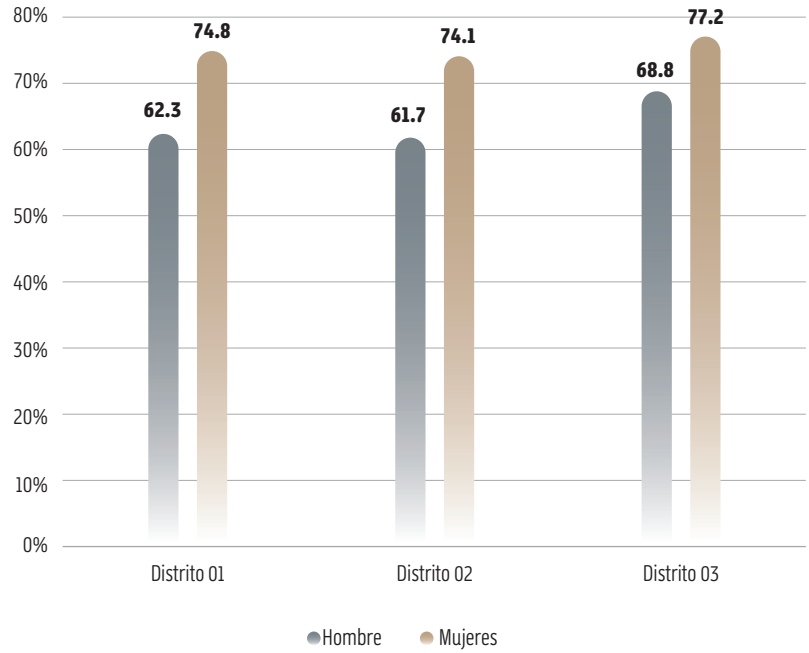
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 106. Tlaxcala. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



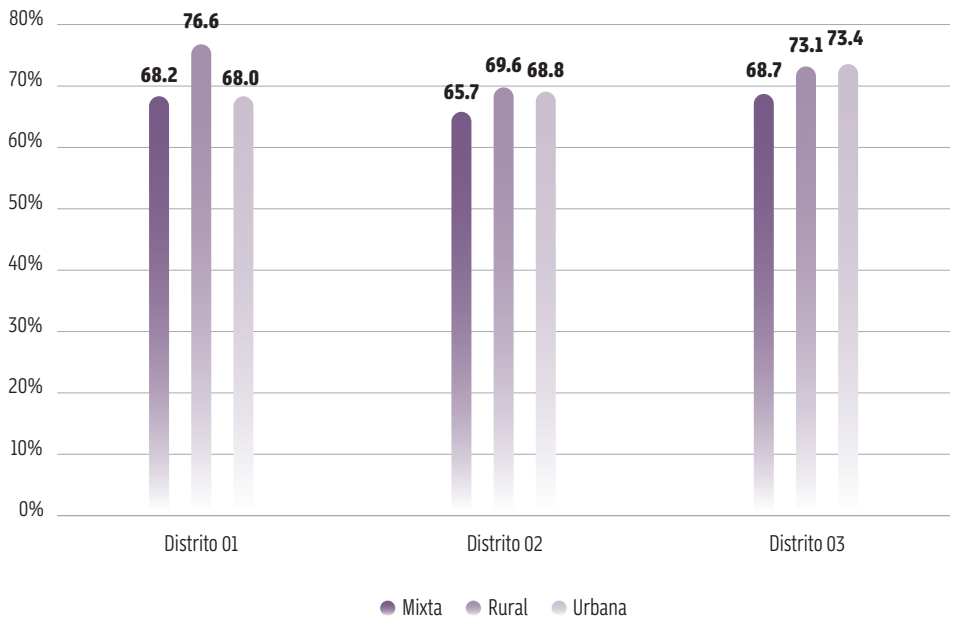
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 107. Tlaxcala. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

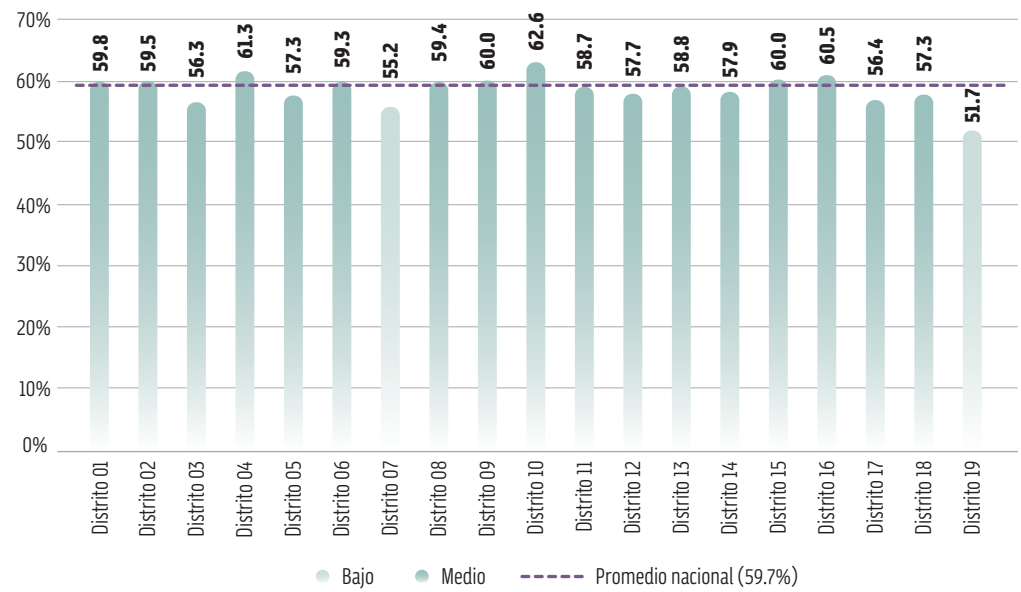
Gráfica 108. Tlaxcala. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



VERACRUZ

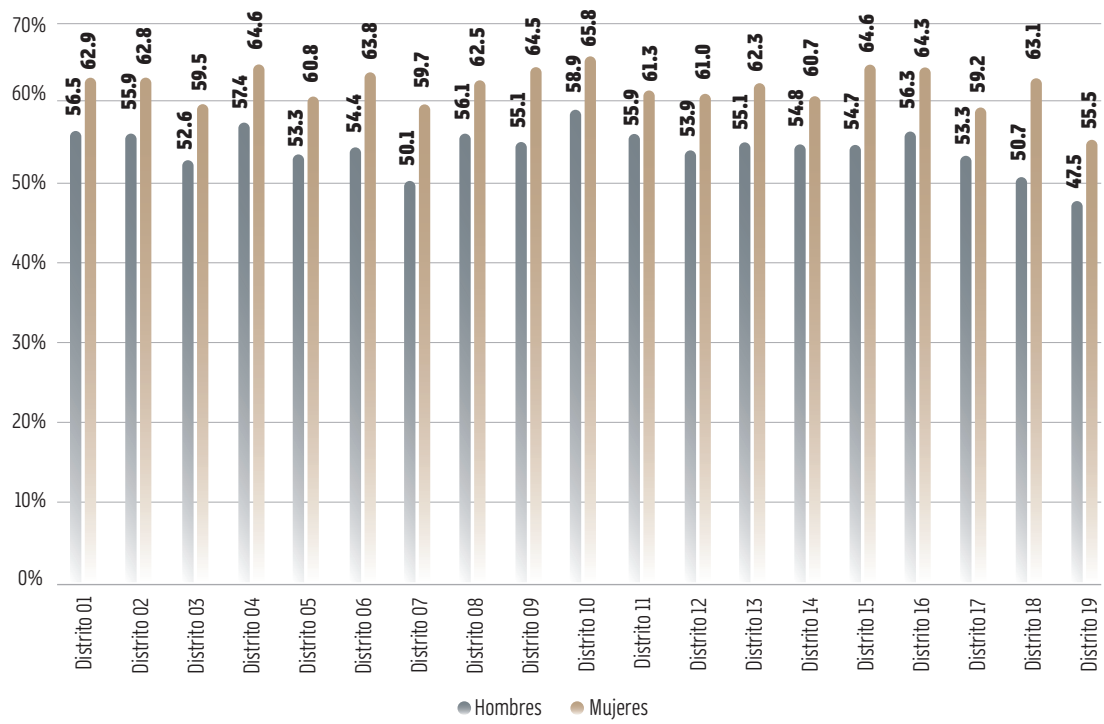
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 109. Veracruz. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



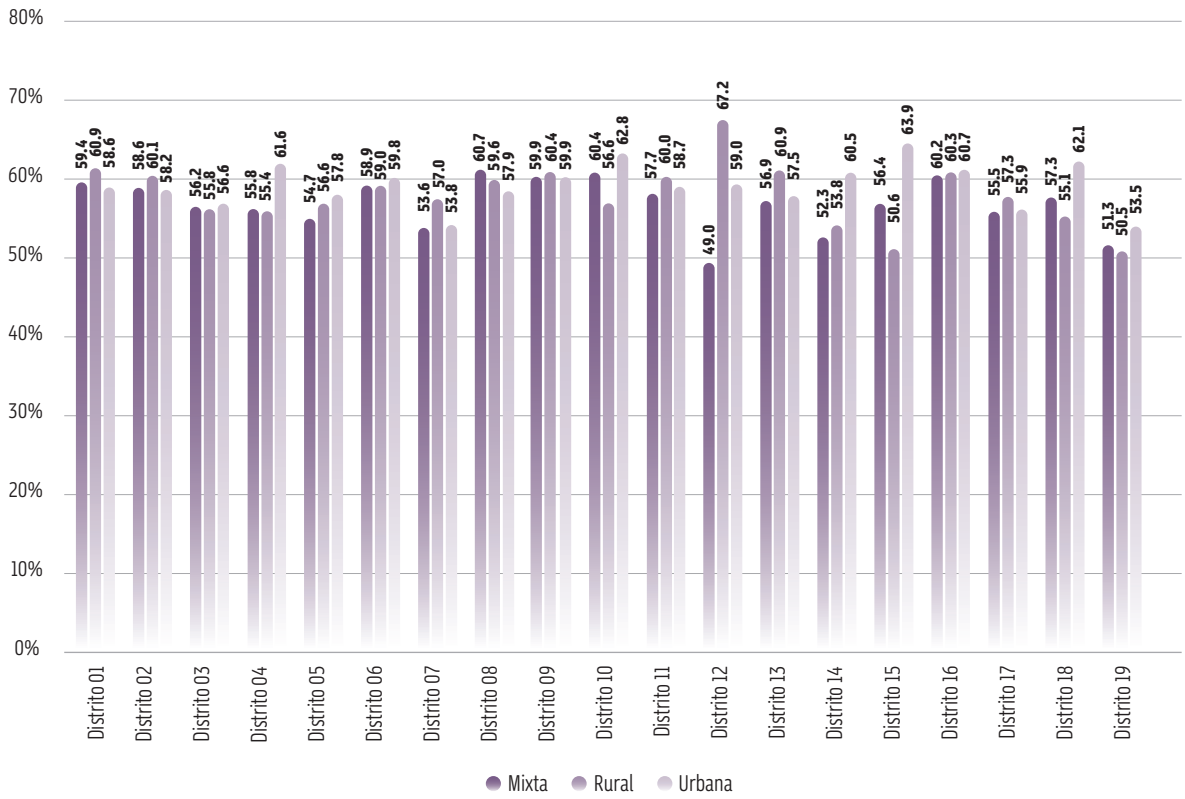
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 110. Veracruz. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

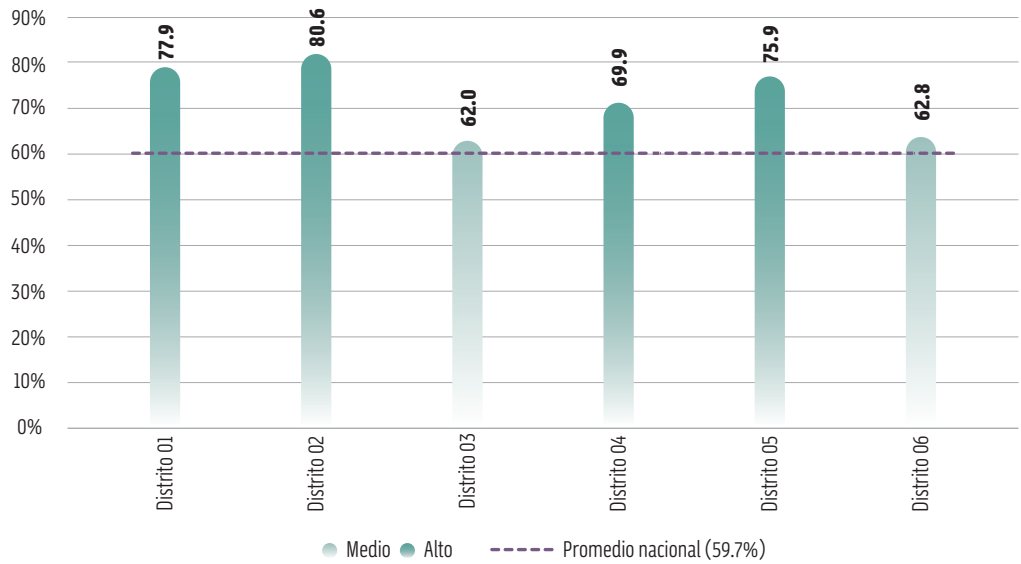
Gráfica 111. Veracruz. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



YUCATÁN

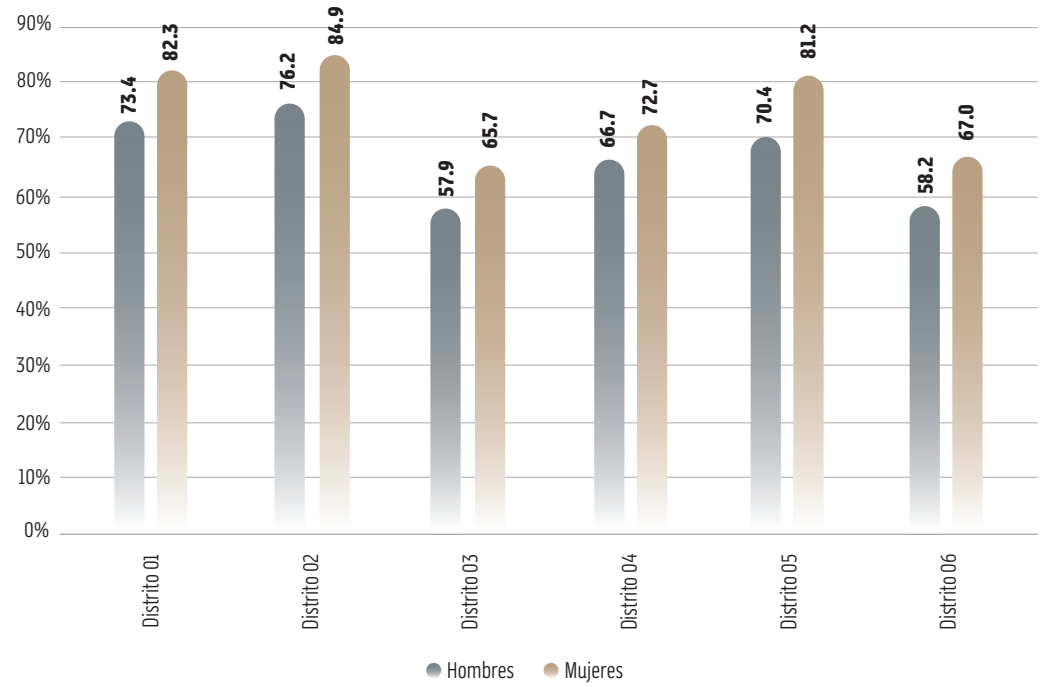
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 112. Yucatán. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024



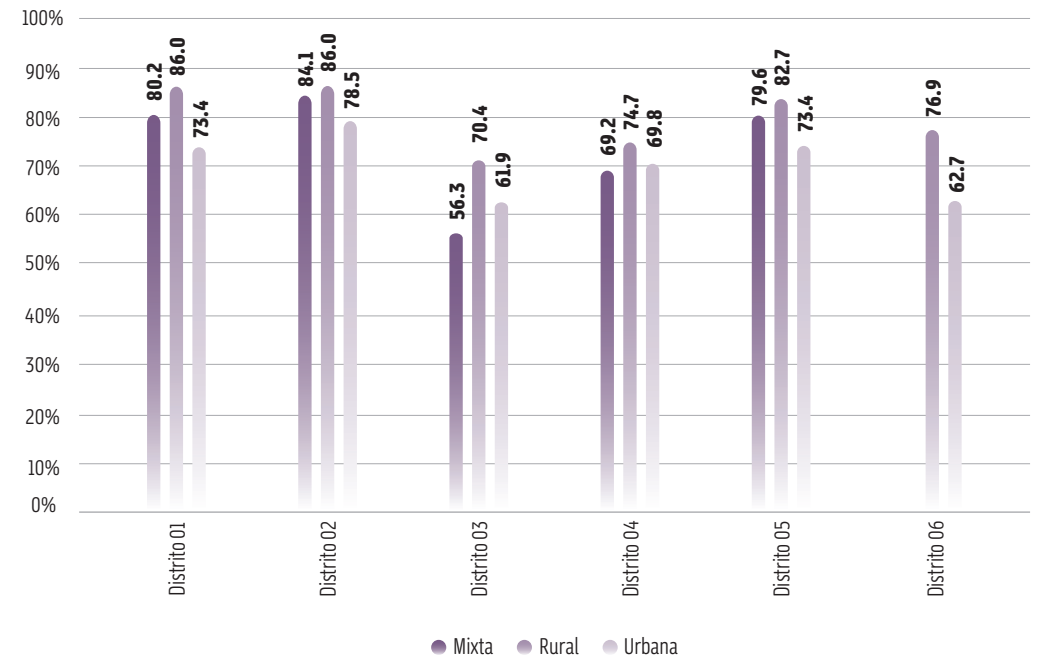
PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 113. Yucatán. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR TIPO DE SECCIÓN

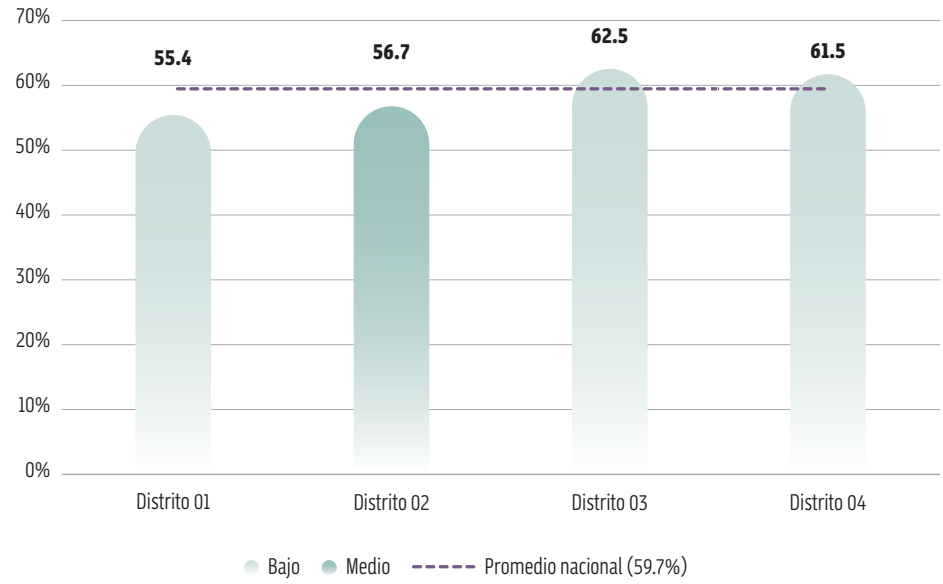
Gráfica 114. Yucatán. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



ZACATECAS

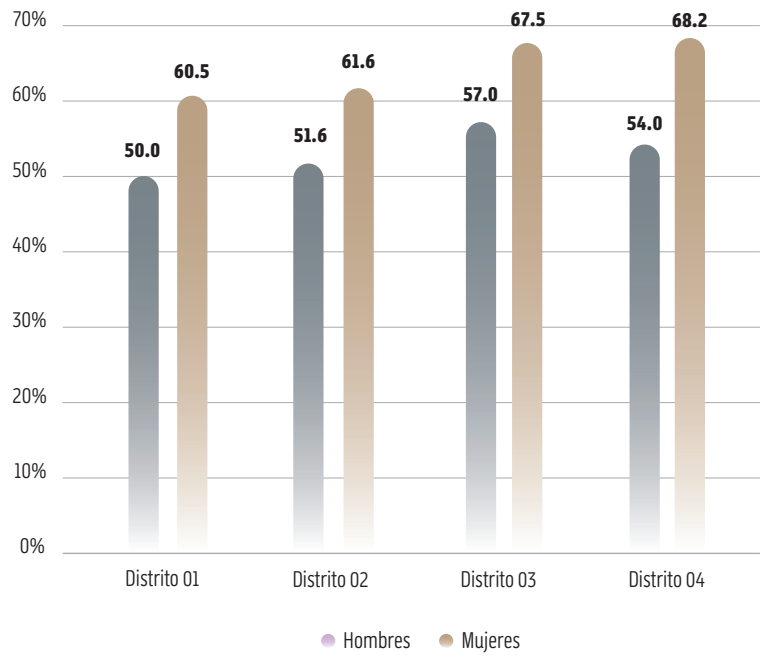
NIVEL DE PARTICIPACIÓN POR DISTRITO

Gráfica 115. Zacatecas. Tasa de participación en los DEF en el PEF 2023-2024

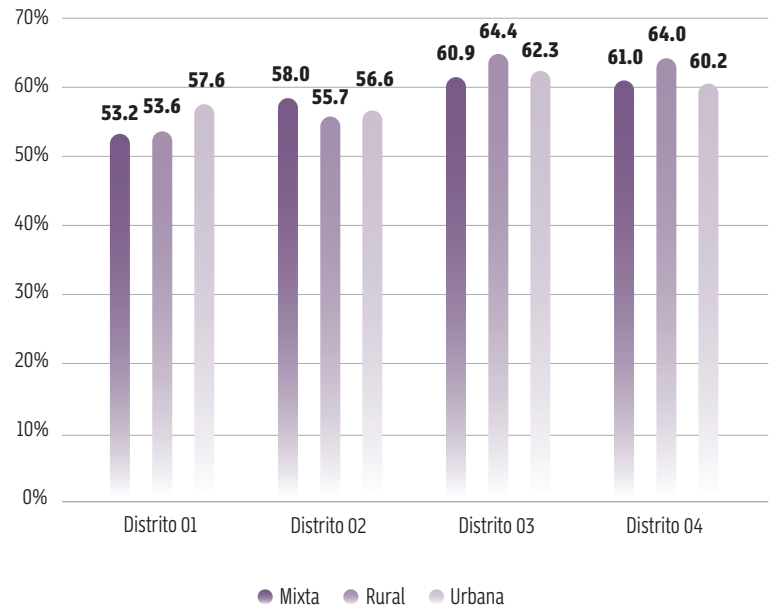


PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR SEXO

Gráfica 116. Zacatecas. Tasa de participación en los DEF por sexo en el PEF 2023-2024



Gráfica 117. Zacatecas. Tasa de participación en los DEF por tipo de sección en el PEF 2023-2024



PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR NIVEL DE BRECHA ENTRE SEXOS

Con el propósito de analizar de manera más clara las diferencias en la participación entre hombres y mujeres, se definieron rangos que facilitan una mejor representación visual del nivel de brecha entre sexos. Dichos rangos se construyeron a partir de la dispersión de los valores observados.

- Brecha baja: cuando la diferencia en la participación entre hombres y mujeres es igual o menor a 8%.
- Brecha media: cuando la diferencia es mayor a 8%, pero no excede el 10.7%.
- Brecha alta: cuando la diferencia es superior al 10.7%.

Bajo esta clasificación, como puede verse en la gráfica 118, en el PEF 2023-2024, de los 300 distritos del país:

- 113 distritos presentaron una brecha baja, es decir, las diferencias entre hombres y mujeres en su participación son reducidas.
- 110 distritos se ubicaron en el rango de brecha media, con diferencias moderadas.
- 77 distritos mostraron una brecha alta, lo que indica que en esos casos la participación entre sexos es más desigual.

Gráfica 118. Nivel de brecha entre sexos en DEF en el PEF 2023-2024

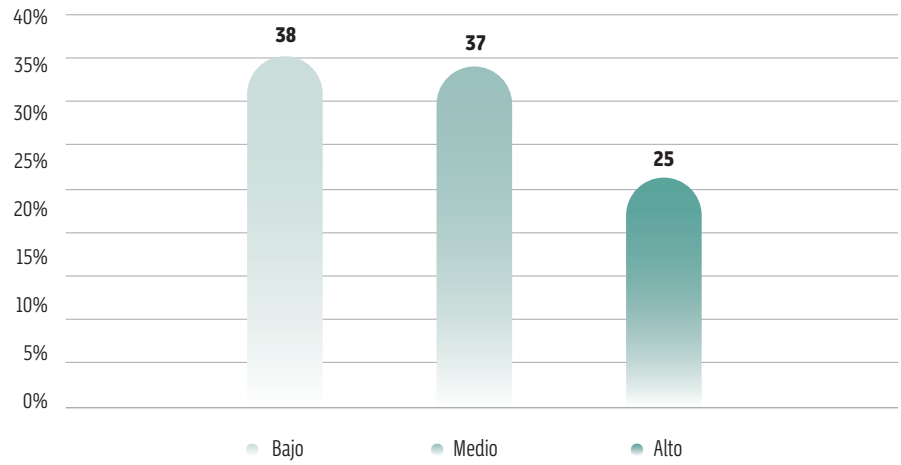


TABLA DE CLASIFICACIÓN DE DISTRITOS POR NIVEL DE BRECHA ENTRE SEXOS

Tomando en cuenta los rangos establecidos en el punto anterior, en la tabla 5 se muestra la clasificación por nivel de brecha de participación entre mujeres y hombres en los 300 DEF en cada entidad federativa.

Tabla 5. Clasificación de DEF por nivel de brecha de participación entre sexos en el PEF 2023-2024

Entidad	Nivel de brecha		
	Alto (la diferencia es igual o mayor a 10.7%)	Medio (la diferencia es mayor a 8%, pero menor de 10.7%)	Bajo (la diferencia es igual o menor a 8%)
Aguascalientes	Distrito 01	Distrito 02 Distrito 03	
Baja California		Distrito 03	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 06 Distrito 07 Distrito 08 Distrito 09

Continúa...

Entidad	Nivel de brecha		
	Alto (la diferencia es igual o mayor a 10.7%)	Medio (la diferencia es mayor a 8%, pero menor de 10.7%)	Bajo (la diferencia es igual o menor a 8%)
Baja California Sur			Distrito 01 Distrito 02
Campeche		Distrito 01 Distrito 02	
Coahuila	Distrito 02 Distrito 07 Distrito 08	Distrito 01 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 06	
Colima			Distrito 01 Distrito 02
Chiapas	Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 11	Distrito 01 Distrito 07 Distrito 08 Distrito 12 Distrito 13	Distrito 06 Distrito 09 Distrito 10
Chihuahua			Distrito 01 Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 06 Distrito 07 Distrito 08 Distrito 09
Ciudad de México	Distrito 22	Distrito 01 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 06 Distrito 09 Distrito 11 Distrito 16 Distrito 17 Distrito 18 Distrito 20 Distrito 21	Distrito 02 Distrito 03 Distrito 07 Distrito 08 Distrito 10 Distrito 12 Distrito 13 Distrito 14 Distrito 15 Distrito 19

Continúa...

Entidad	Nivel de brecha		
	Alto (la diferencia es igual o mayor a 10.7%)	Medio (la diferencia es mayor a 8%, pero menor de 10.7%)	Bajo (la diferencia es igual o menor a 8%)
Durango	Distrito 03	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 04	
Guanajuato	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 04 Distrito 07 Distrito 08 Distrito 09 Distrito 10 Distrito 13 Distrito 14 Distrito 15	Distrito 03 Distrito 05 Distrito 06 Distrito 11	Distrito 12
Guerrero	Distrito 05 Distrito 06 Distrito 08	Distrito 02 Distrito 07	Distrito 01 Distrito 03 Distrito 04
Hidalgo	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 04	Distrito 03 Distrito 05 Distrito 06 Distrito 07	
Jalisco		Distrito 01 Distrito 02 Distrito 03 Distrito 05 Distrito 15 Distrito 16 Distrito 18 Distrito 19 Distrito 20	Distrito 04 Distrito 06 Distrito 07 Distrito 08 Distrito 09 Distrito 10 Distrito 11 Distrito 12 Distrito 13 Distrito 14 Distrito 17

Continúa...

Entidad	Nivel de brecha		
	Alto (la diferencia es igual o mayor a 10.7%)	Medio (la diferencia es mayor a 8%, pero menor de 10.7%)	Bajo (la diferencia es igual o menor a 8%)
México	Distrito 01 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 09 Distrito 11 Distrito 12 Distrito 14 Distrito 16 Distrito 21 Distrito 24 Distrito 25 Distrito 28 Distrito 30 Distrito 32 Distrito 33 Distrito 35 Distrito 36 Distrito 37 Distrito 39 Distrito 40	Distrito 02 Distrito 06 Distrito 08 Distrito 10 Distrito 13 Distrito 15 Distrito 17 Distrito 18 Distrito 19 Distrito 20 Distrito 22 Distrito 23 Distrito 26 Distrito 27 Distrito 29 Distrito 31 Distrito 38	Distrito 07 Distrito 34
Michoacán	Distrito 03 Distrito 06 Distrito 07	Distrito 04 Distrito 11	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 05 Distrito 08 Distrito 09 Distrito 10
Morelos		Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 05	Distrito 01
Nayarit	Distrito 01	Distrito 02 Distrito 03	

Continúa...

Entidad	Nivel de brecha		
	Alto (la diferencia es igual o mayor a 10.7%)	Medio (la diferencia es mayor a 8%, pero menor de 10.7%)	Bajo (la diferencia es igual o menor a 8%)
Nuevo León		Distrito 05 Distrito 07 Distrito 12 Distrito 13	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 06 Distrito 08 Distrito 09 Distrito 10 Distrito 11 Distrito 14
Oaxaca	Distrito 09 Distrito 10	Distrito 01 Distrito 03 Distrito 06 Distrito 08	Distrito 02 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 07
Puebla	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 07 Distrito 08 Distrito 13 Distrito 14 Distrito 15 Distrito 16	Distrito 05 Distrito 11 Distrito 12	Distrito 06 Distrito 09 Distrito 10
Querétaro	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 05	Distrito 03 Distrito 06	Distrito 04
Quintana Roo		Distrito 03	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 04
San Luis Potosí	Distrito 01 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 07	Distrito 02 Distrito 05 Distrito 06	
Sinaloa		Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 06	Distrito 01 Distrito 05 Distrito 07

Continúa...

Entidad	Nivel de brecha		
	Alto (la diferencia es igual o mayor a 10.7%)	Medio (la diferencia es mayor a 8%, pero menor de 10.7%)	Bajo (la diferencia es igual o menor a 8%)
Sonora		Distrito 07	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 06
Tabasco	Distrito 03	Distrito 02 Distrito 05	Distrito 01 Distrito 04 Distrito 06
Tamaulipas		Distrito 05 Distrito 06	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 07 Distrito 08
Tlaxcala	Distrito 01 Distrito 02	Distrito 03	
Veracruz	Distrito 18	Distrito 06 Distrito 07 Distrito 09 Distrito 15	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 03 Distrito 04 Distrito 05 Distrito 08 Distrito 10 Distrito 11 Distrito 12 Distrito 13 Distrito 14 Distrito 16 Distrito 17 Distrito 19
Yucatán	Distrito 05	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 06	Distrito 03 Distrito 04
Zacatecas	Distrito 04	Distrito 01 Distrito 02 Distrito 03	

PARTICIPACIÓN DISTRITAL POR NIVEL DE BRECHA ENTRE GRUPOS DE EDAD

Para comparar la brecha generacional en la participación electoral, se dividió la población en dos grupos: **18-34 años** y **35 años o más**. Esta partición captura el punto de inflexión observado en la serie —los tramos más jóvenes presentan tasas de participación sistemáticamente más bajas y variables— y maximiza la diferencia media de participación entre los dos grupos.

Se definieron rangos que permiten representar de manera más clara y visual el nivel de brecha existente. Dichos rangos fueron establecidos a partir de la dispersión de los valores observados.

- Baja: cuando los valores son menores al 11.9%.
- Media: cuando los valores son mayores o iguales al 11.9%, pero menores o iguales al 19.2%.
- Alta: cuando los valores son mayores al 19.2%.

De acuerdo con esta clasificación, de los **300 distritos** del país:

- El **13% de los distritos** presenta una **brecha baja**, es decir, muestra diferencias relativamente reducidas en la participación entre los dos grupos etarios analizados.
- El **74.7% de los distritos** se ubica en el rango de **brecha media**, con diferencias moderadas.
- El **12.33% de los distritos** registra una **brecha alta**, lo que evidencia una mayor desigualdad en la participación según la edad.

En la gráfica 119 se muestra lo anterior con cifras absolutas.

La tabla 6 muestra la distribución de los DEF por nivel de brecha de participación entre grupos de edad.

Gráfica 119. Número de DEF según brecha entre grupos de edad en el PEF 2023-2024

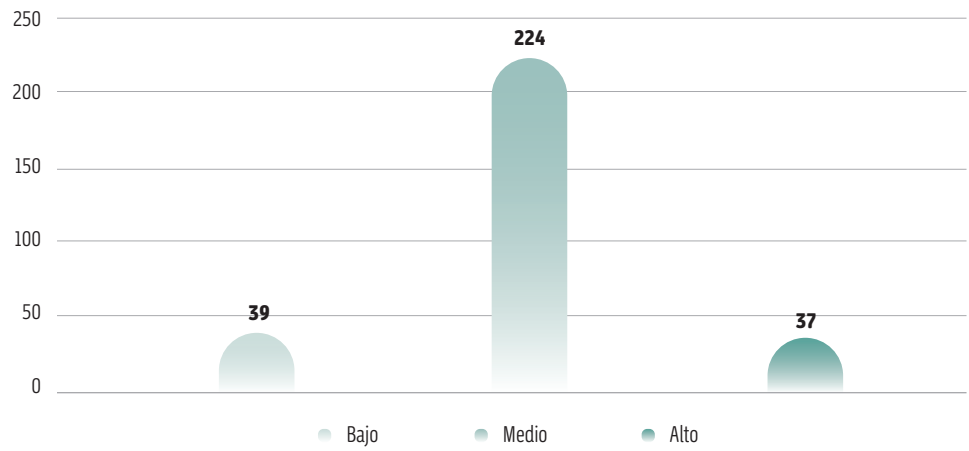


Tabla 6. Número de DEF por nivel de brecha de participación entre grupos de edad por entidad federativa en el PEF 2023-2024

Entidad		Clasificación		
		Alto	Medio	Bajo
1	Aguascalientes		3	
2	Baja California		6	3
3	Baja California Sur	1	1	
4	Campeche		2	
5	Coahuila	1	5	2
6	Colima		2	
7	Chiapas	1	12	
8	Chihuahua		9	
9	Ciudad de México		15	7
10	Durango		4	
11	Guanajuato		11	4
12	Guerrero	7	1	
13	Hidalgo	1	6	
14	Jalisco		13	7
15	México	1	39	
16	Michoacán		7	4
17	Morelos		5	
18	Nayarit		3	
19	Nuevo León		11	3
20	Oaxaca	5	5	
21	Puebla	1	15	
22	Querétaro		6	
23	Quintana Roo		4	
24	Sinaloa	4	3	
25	San Luis Potosí		6	1
26	Sonora	2	5	
27	Tabasco		6	
28	Tamaulipas		7	1
29	Tlaxcala		2	1
30	Veracruz	15	4	
31	Yucatán		3	3
32	Zacatecas		3	1
Total		**39**	**224**	**37**

Como se puede apreciar, Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Sinaloa son las entidades que presentan un mayor número de distritos con brechas altas de participación entre los dos grupos de edad que fueron comparados.

Sin embargo, esta clasificación de distritos se basa en el contraste observado entre dos grupos etarios y no sostiene una relación directa con las tasas de participación absoluta en las entidades y los DEF mencionados, sino que presenta los casos puntuales en los que esta diferencia de participación es más alta o más baja.

Al respecto, y por considerarlo un dato de interés en este estudio, en la tabla 7 se enlistan los 39 DEF que mostraron brechas más amplias de participación entre los grupos de 18 a 34 y de 35 años en adelante, ordenados de mayor a menor diferencia.

Tabla 7. DEF con las mayores brechas de participación entre grupos de edad en el PEF 2023-2024

	Entidad	Distrito	Cabecera	Participación		
				18 a 34 (porcentaje)	35 o más (porcentaje)	Diferencia (porcentaje)
1	Oaxaca	09	San Pedro Mixtepec	42.5	69.1	26.6
2	Veracruz	01	Pánuco	42.2	68.4	26.3
3	Veracruz	02	Álamo Temapache	42.2	68.1	25.9
4	Oaxaca	06	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	39.0	63.2	24.2
5	Veracruz	19	San Andrés Tuxtla	37.1	60.1	23.0
6	Veracruz	18	Zongolica	43.8	66.7	22.9
7	Veracruz	06	Papantla	44.5	67.2	22.7
8	Hidalgo	01	Huejutla de Reyes	53.8	76.2	22.5
9	Guerrero	08	Ometepec	49.8	72.0	22.2
10	Veracruz	07	Martínez de la Torre	41.5	63.7	22.2
11	Veracruz	14	Minatitlán	43.5	65.6	22.2
12	Guerrero	05	Tlapa de Comonfort	53.4	75.5	22.0
13	Veracruz	17	Cosamaloapan	41.4	63.2	21.8
14	Sinaloa	04	Guasave	41.9	63.6	21.6
15	Veracruz	15	Orizaba	46.7	68.3	21.6

Continúa...

	Entidad	Distrito	Cabecera	Participación		
				18 a 34 (porcentaje)	35 o más (porcentaje)	Diferencia (porcentaje)
16	Oaxaca	01	San Juan Bautista Tuxtepec	50.6	72.2	21.6
17	Chiapas	13	Huehuetán	44.8	66.3	21.5
18	Oaxaca	10	Miahuatlán de Porfirio Díaz	41.1	62.3	21.2
19	Sonora	07	Navojoa	41.4	62.6	21.1
20	Oaxaca	04	Tlacolula de Matamoros	37.1	58.2	21.1
21	Guerrero	07	Chilpancingo de los Bravo	41.3	62.4	21.1
22	Veracruz	05	Poza Rica de Hidalgo	43.2	64.1	20.9
23	Coahuila	07	Saltillo	48.2	69.0	20.8
24	Veracruz	03	Cosoleacaque	42.7	63.4	20.7
25	Veracruz	08	Emiliano Zapata	45.9	66.3	20.4
26	Sonora	06	Cajeme	37.0	57.4	20.4
27	Veracruz	13	Huatusco	45.9	66.2	20.3
28	México	09	San Felipe del Progreso	53.2	73.4	20.2
29	Sinaloa	02	Ahome	42.6	62.7	20.1
30	Guerrero	04	Acapulco de Juárez	38.5	58.6	20.1
31	Sinaloa	03	Salvador Alvarado	42.1	62.2	20.1
32	Baja California Sur	01	La Paz	42.2	62.2	20.0
33	Guerrero	03	Zihuatanejo de Azueta	42.9	62.7	19.7
34	Veracruz	16	Córdoba	47.7	67.4	19.7
35	Guerrero	06	Chilapa de Álvarez	43.2	62.7	19.5
36	Puebla	01	Huauchinango	55.1	74.5	19.5
37	Guerrero	02	Acapulco de Juárez	37.5	57.0	19.5
38	Veracruz	09	Coatepec	48.2	67.6	19.4
39	Sinaloa	01	Mazatlán	38.9	58.3	19.4



06

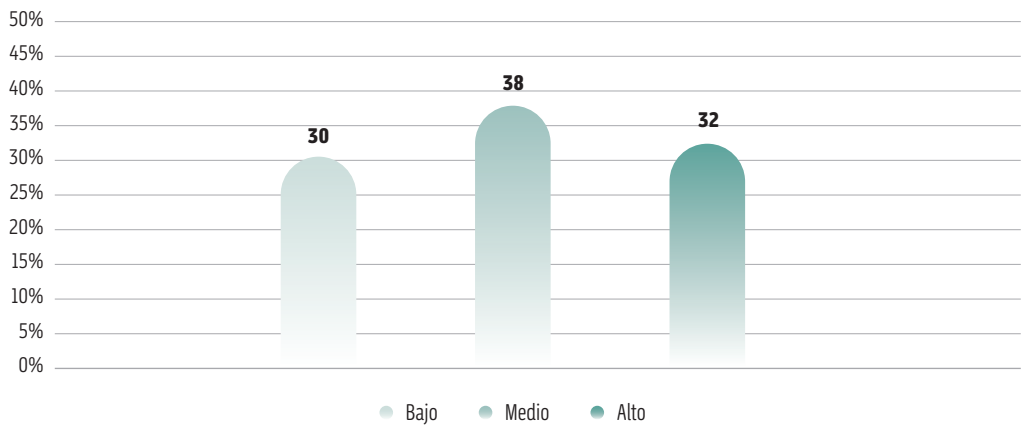
PARTICIPACIÓN POR SECCIONES ELECTORALES

Los conteos censales de la participación ciudadana permiten la desagregación de la información a nivel de sección electoral.

Se establecieron rangos que pudieran tener una mejor representación visual de la participación en las secciones electorales, los cuales fueron estimados mediante la dispersión de los valores. El rango establecido para el nivel de participación baja son todos aquellos valores que sean iguales o menores al 55.2%; para el nivel de brecha medio, aquellos que sean mayores al 55.2%, pero menores o iguales al 65.9%; y finalmente, para el nivel de brecha alto, aquellos que sean mayores al 65.9%.

Hubo una participación de 68,645 secciones electorales, de las cuales 20,780 tuvieron una participación baja; 25,797, una participación media; y 22,068, una participación alta. (Gráfica 120).

Gráfica 120. Niveles de participación en secciones electorales en el PEF 2023-2024



SECCIONES ELECTORALES CON MAYOR NIVEL DE PARTICIPACIÓN

Son 22,068 secciones que entran en la clasificación de participación alta; sin embargo, para fines visuales, en la tabla 8 sólo se mostrarán las 10 secciones con mayor participación por cada estado.

Tabla 8. DEF con mayor nivel de participación por entidad federativa en el PEF 2023-2024

Entidad	Número de sección				
Aguascalientes	67	647	279	209	648
	45	1	283	466	453
Baja California	1643	411	403	930	326
	1645	309	399	243	423

Continúa...

Entidad	Número de sección				
Baja California Sur	345	344	308	224	202
	347	341	166	343	192
Campeche	165	412	392	385	371
	387	444	390	447	182
Coahuila	83	127	728	80	81
	230	82	729	647	1121
Colima	194	275	191	192	271
	276	20	78	270	19
Chiapas	435	519	509	2130	521
	1862	530	1919	1879	1872
Chihuahua	1791	257	256	2208	2263
	254	260	779	837	2211
Ciudad de México	3537	3517	3608	4967	4966
	3538	3603	3576	3006	2999
Durango	1298	1297	1143	1145	535
	1304	557	216	234	988
Guanajuato	3036	1517	1698	3225	3188
	3189	1704	1520	3185	334
Guerrero	642	2100	2108	2290	2285
	1704	2105	2109	2416	1907
Hidalgo	440	231	349	227	230
	347	348	662	1576	228
Jalisco	2846	3372	1646	3602	3721
	2278	437	3562	3722	3877
México	6499	4730	2833	4162	6759
	4734	2035	481	5302	2014
Michoacán	563	140	579	571	466
	477	2129	2668	2666	475
Morelos	572	574	903	692	898
	775	693	694	760	415
Nayarit	208	380	353	592	86
	402	569	372	817	370
Nuevo León	1702	163	522	833	166
	154	164	293	159	167
Oaxaca	1603	2047	880	860	1481
	2046	2048	888	1447	853
Puebla	2332	820	2517	260	106
	2745	2391	1719	806	61
Querétaro	485	269	351	951	880
	952	405	956	959	954

Continúa...

Entidad	Número de sección				
Quintana Roo	211	1130	276	1128	277
	281	266	278	267	274
San Luis Potosí	1170	1168	1173	40	749
	170	65	1171	165	64
Sinaloa	1783	1797	3142	484	973
	1722	3397	2519	482	789
Sonora	335	291	269	619	47
	108	290	147	334	332
Tabasco	864	852	866	853	830
	862	851	681	856	869
Tamaulipas	1714	360	347	356	354
	352	748	351	149	147
Tlaxcala	65	113	115	112	312
	52	111	67	401	64
Veracruz	3260	2006	2320	1489	1899
	2133	205	1934	4171	512
Yucatán	825	853	1050	906	877
	161	147	987	49	73
Zacatecas	854	853	94	826	863
	879	1708	95	1517	859

SECCIONES ELECTORALES CON MENOR NIVEL DE PARTICIPACIÓN

Son 20,780 secciones que entran en la clasificación de participación baja; sin embargo, para fines visuales, en la tabla 9 sólo se mostrarán las 10 secciones con la menor participación por cada estado.

Tabla 9. DEF con menor nivel de participación por entidad federativa en el PEF 2023-2024

Entidad	Número de sección				
Aguascalientes	669	594	670	665	625
	626	609	666	615	664
Baja California	2000	1846	217	798	1841
	2110	594	2054	2123	2057
Baja California Sur	502	504	263	505	412
	49	102	286	520	283

Continúa...

Entidad	Número de sección				
Campeche	405	272	455	556	557
	402	380	528	356	249
Coahuila	1307	1249	535	1778	528
	1252	473	1779	531	944
Colima	334	89	316	329	88
	335	336	324	280	291
Chiapas	304	310	2313	1847	2164
	1808	311	64	941	309
Chihuahua	115	209	2358	379	892
	667	1149	81	2357	169
Ciudad de México	11	4002	5545	5615	4224
	4989	3742	5519	5616	4738
Durango	1284	888	1325	1062	1230
	1285	51	874	877	1327
Guanajuato	1130	2815	90	92	99
	2007	2889	1937	2008	134
Guerrero	1392	495	1152	1876	711
	1906	2598	1164	811	498
Hidalgo	407	516	1651	1167	52
	21	1681	17	20	19
Jalisco	1665	1645	2645	2393	3693
	1666	3889	2017	3792	3890
México	4642	6427	6809	6807	3504
	6426	5729	6805	6810	6782
Michoacán	211	1993	25	2738	2344
	20	1926	332	1933	1924
Morelos	235	916	387	824	917
	954	826	65	644	798
Nayarit	1008	1006	1007	982	185
	1009	1005	116	996	785
Nuevo León	2734	2144	2843	2727	1714
	2809	2816	318	2757	2820
Oaxaca	2169	1298	1297	1637	378
	1266	1299	1837	1167	1958
Puebla	2840	1844	2846	2654	1411
	1492	1845	1259	1420	218
Querétaro	52	530	867	286	519
	53	543	628	270	539

Continúa...

Entidad	Número de sección				
Quintana Roo	1095	762	920	115	1034
	180	114	1026	409	1023
San Luis Potosí	1097	741	1091	1196	1200
	1098	1100	1101	393	1210
Sinaloa	3292	2953	1491	2187	571
	3772	1538	3661	588	3922
Sonora	608	591	612	266	599
	611	610	597	391	742
Tabasco	1133	946	945	1179	942
	894	1177	928	909	1173
Tamaulipas	785	700	2048	2007	1129
	1286	1578	994	1198	2046
Tlaxcala	219	332	526	340	581
	180	609	580	339	241
Veracruz	3400	3403	4077	3376	3367
	3513	3396	3389	1447	4975
Yucatán	1131	37	1142	1147	1133
	1144	1145	1146	223	207
Zacatecas	1952	674	1363	675	1007
	662	1016	673	563	665

MAPEO DE LA PARTICIPACIÓN POR SECCIONES ELECTORALES

Para tener un panorama territorial más claro, se presenta la distribución porcentual de la participación ciudadana representada con un gradiente de color que permite identificar los niveles de participación por sección electoral. Los tonos más oscuros indican mayores porcentajes de participación, mientras que los más claros reflejan menores.

Adicionalmente, se destacan los límites de los distritos electorales, lo que facilita observar la variabilidad interna dentro de cada distrito y reconocer las zonas con mayor o menor involucramiento ciudadano en el proceso electoral.

Esta representación permite identificar patrones territoriales de participación y ofrece una base visual para el análisis comparativo entre distritos o regiones específicas.

SECCIONES ELECTORALES CON MAYOR PARTICIPACIÓN

Se destacan las secciones electorales con los porcentajes más altos de participación ciudadana, seleccionadas por su relevancia dentro del contexto territorial y distrital. Aunque no se incluyen todas las secciones con valores elevados, se

muestran aquellas que presentan patrones representativos o concentraciones significativas de participación.

Los municipios considerados en este análisis son Calkiní, Hopelchén y Tenabo en el estado de Campeche; Frontera Comalapa, La Libertad, Villaflores y Zinacantán en Chiapas; Arcelia, Atoyac de Álvarez, Petatlán, San Miguel Totolapan, Técpan de Galeana, Teloloapan y Tlalchapa en Guerrero; Choix en Sinaloa; y Abalá, Acanceh, Chankom, Chapab, Chichimilá, Chikindzonot, Cuncunul, Halachó, Homún, Samahil, Sanahcat, Sudzal, Tekantó, Tekom, Temozón, Tepakán, Tinum, Tixcacalcupul, Tixmehuac, Tzucacab, Uayma, Yaxcabá y Yobaín en Yucatán.

La finalidad de esta visualización (tabla 10) es identificar áreas de alta movilización ciudadana, reconocer su distribución geográfica y analizar posibles factores territoriales o sociodemográficos asociados con la participación.

Tabla 10. Secciones relevantes con mayor participación electoral

Estado	Distrito	No. de sección	Participación (porcentaje)
Campeche	01	165	98.0
Campeche	01	387	94.9
Campeche	01	412	94.3
Campeche	01	444	93.4
Campeche	01	392	93.3
Chiapas	05	1919	96.2
Chiapas	05	1927	94.4
Chiapas	05	1915	93.2
Chiapas	08	519	98.7
Chiapas	08	530	97.5
Chiapas	08	509	96.6
Chiapas	08	521	95.1
Chiapas	08	512	94.5
Chiapas	08	528	94.2
Chiapas	08	531	94.2
Chiapas	10	1862	99.4
Chiapas	10	1879	95.9
Chiapas	10	1872	94.6
Guerrero	01	2100	100.0
Guerrero	01	2105	100.0
Guerrero	01	2109	100.0
Guerrero	01	2416	100.0
Guerrero	01	2097	99.3
Guerrero	01	2117	99.1

Continúa...

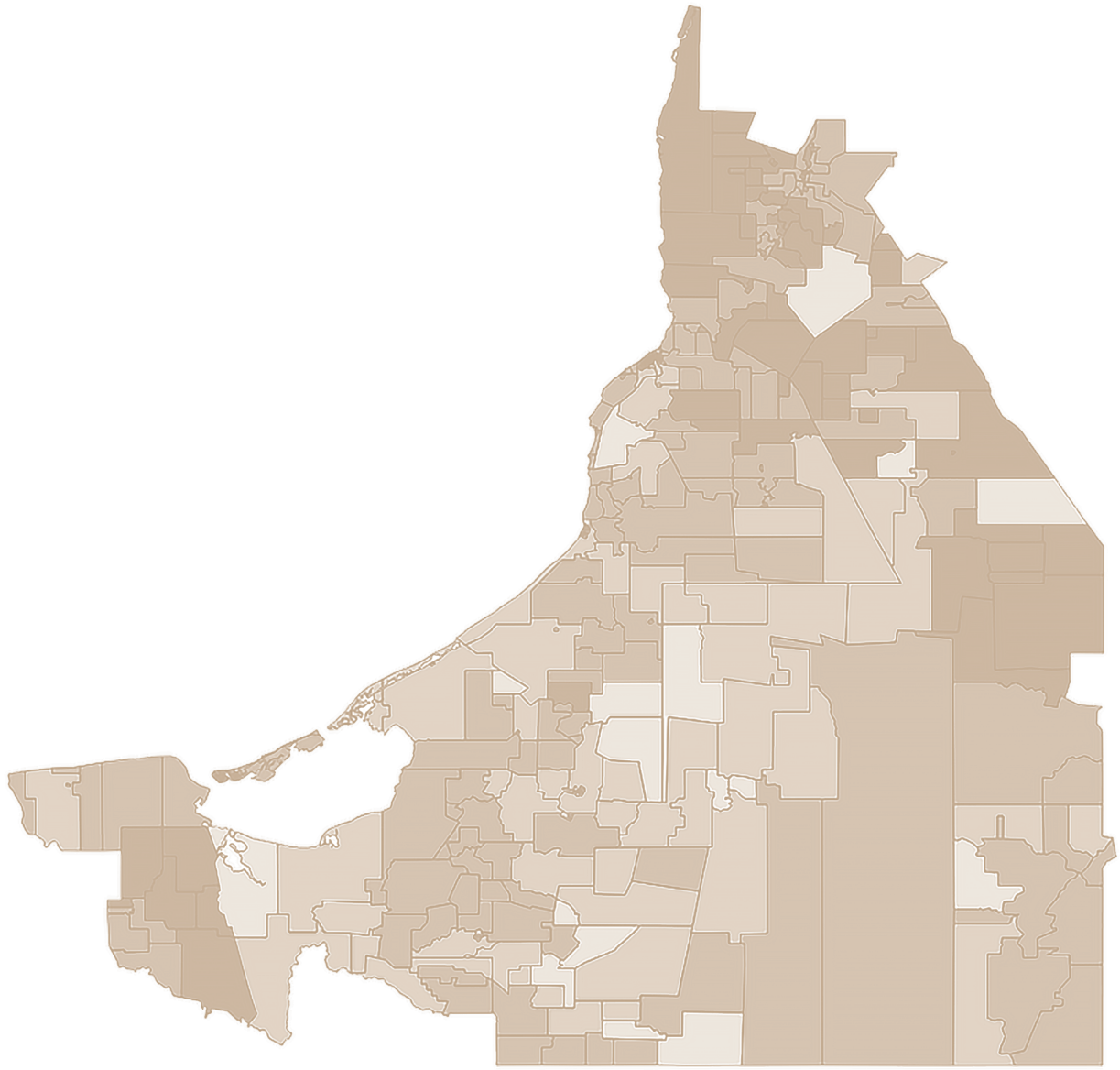
Estado	Distrito	No. de sección	Participación (porcentaje)
Guerrero	01	2118	98.9
Guerrero	01	2094	98.2
Guerrero	01	2116	96.6
Guerrero	01	2099	96.6
Guerrero	01	2103	96.6
Guerrero	01	2120	95.9
Guerrero	01	2093	95.8
Guerrero	01	2096	95.1
Guerrero	01	2123	94.8
Guerrero	01	2132	94.3
Guerrero	01	2129	93.9
Guerrero	01	2092	93.9
Guerrero	01	541	93.8
Guerrero	01	2356	93.8
Guerrero	01	2547	93.2
Guerrero	03	2290	100.0
Guerrero	03	2285	99.5
Guerrero	03	1907	99.5
Guerrero	03	2297	99.2
Guerrero	03	628	98.8
Guerrero	03	2318	98.0
Guerrero	03	2299	97.9
Guerrero	03	1920	97.3
Guerrero	03	2286	97.3
Guerrero	03	2296	97.1
Guerrero	03	1902	97.1
Guerrero	03	2295	96.6
Guerrero	03	2291	96.5
Guerrero	03	1917	95.9
Guerrero	03	2288	94.8
Guerrero	03	2278	94.8
Guerrero	03	2276	94.8
Guerrero	03	2287	94.7
Guerrero	03	644	94.2
Guerrero	03	1903	93.6
Guerrero	03	626	93.5
Sinaloa	04	1783	100.0
Sinaloa	04	1797	94.1

Continúa...

Estado	Distrito	No. de sección	Participación (porcentaje)
Yucatán	01	853	96.0
Yucatán	01	1050	95.8
Yucatán	01	987	95.8
Yucatán	01	906	95.8
Yucatán	01	73	95.3
Yucatán	01	96	95.3
Yucatán	01	98	95.3
Yucatán	01	66	95.1
Yucatán	01	873	94.4
Yucatán	01	99	94.4
Yucatán	01	910	94.2
Yucatán	01	986	93.2
Yucatán	01	102	93.2
Yucatán	01	924	93.1
Yucatán	02	825	98.4
Yucatán	02	877	95.4
Yucatán	02	167	94.9
Yucatán	02	799	94.7
Yucatán	02	775	94.5
Yucatán	02	1059	94.3
Yucatán	02	166	93.2
Yucatán	05	147	95.9
Yucatán	05	773	94.3
Yucatán	05	6	94.2
Yucatán	05	77	93.9
Yucatán	05	981	93.6

CAMPECHE

Mapa 7. Participación por secciones electorales del estado de Campeche

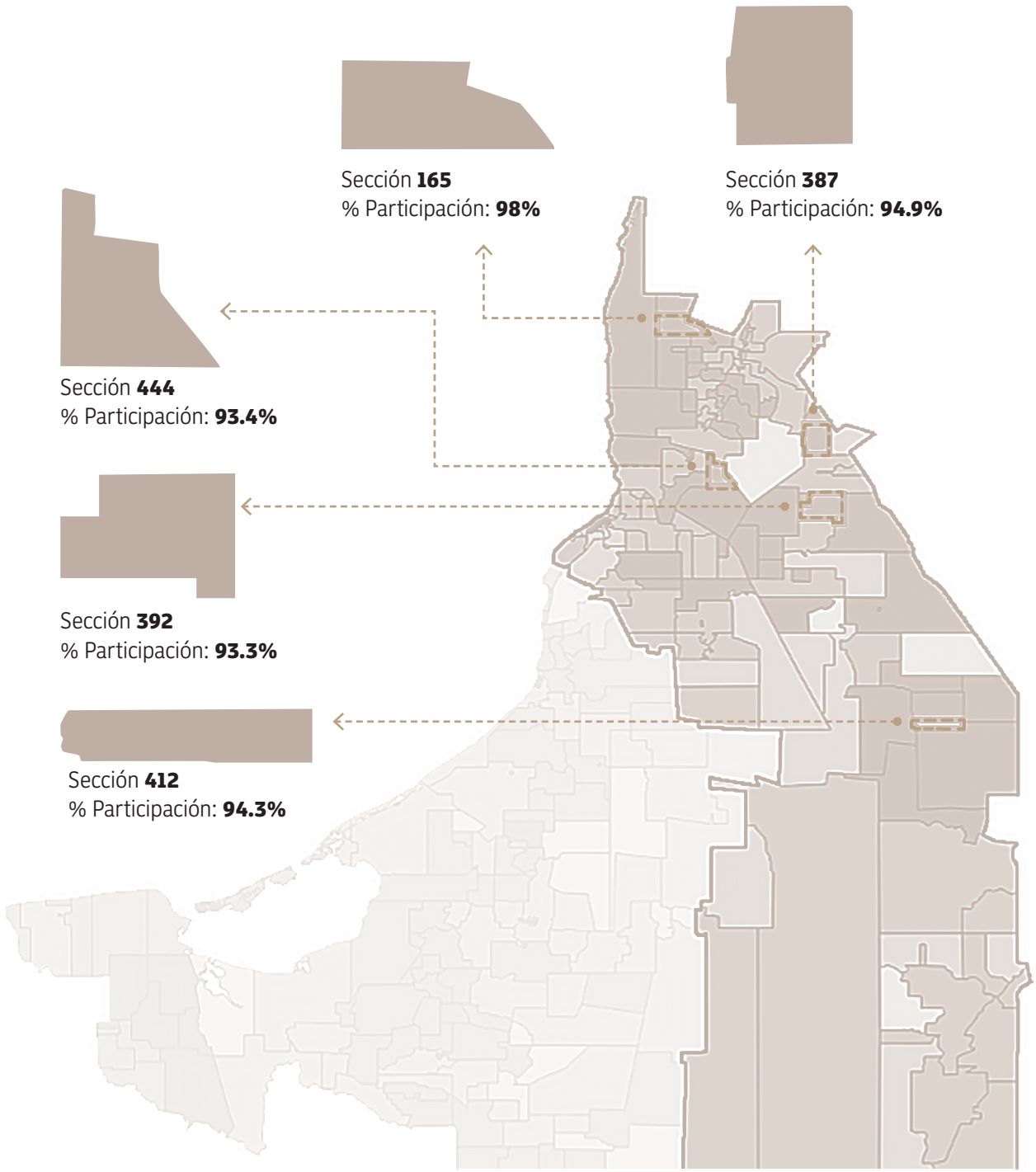


% Participación

19.4% **98.0%**

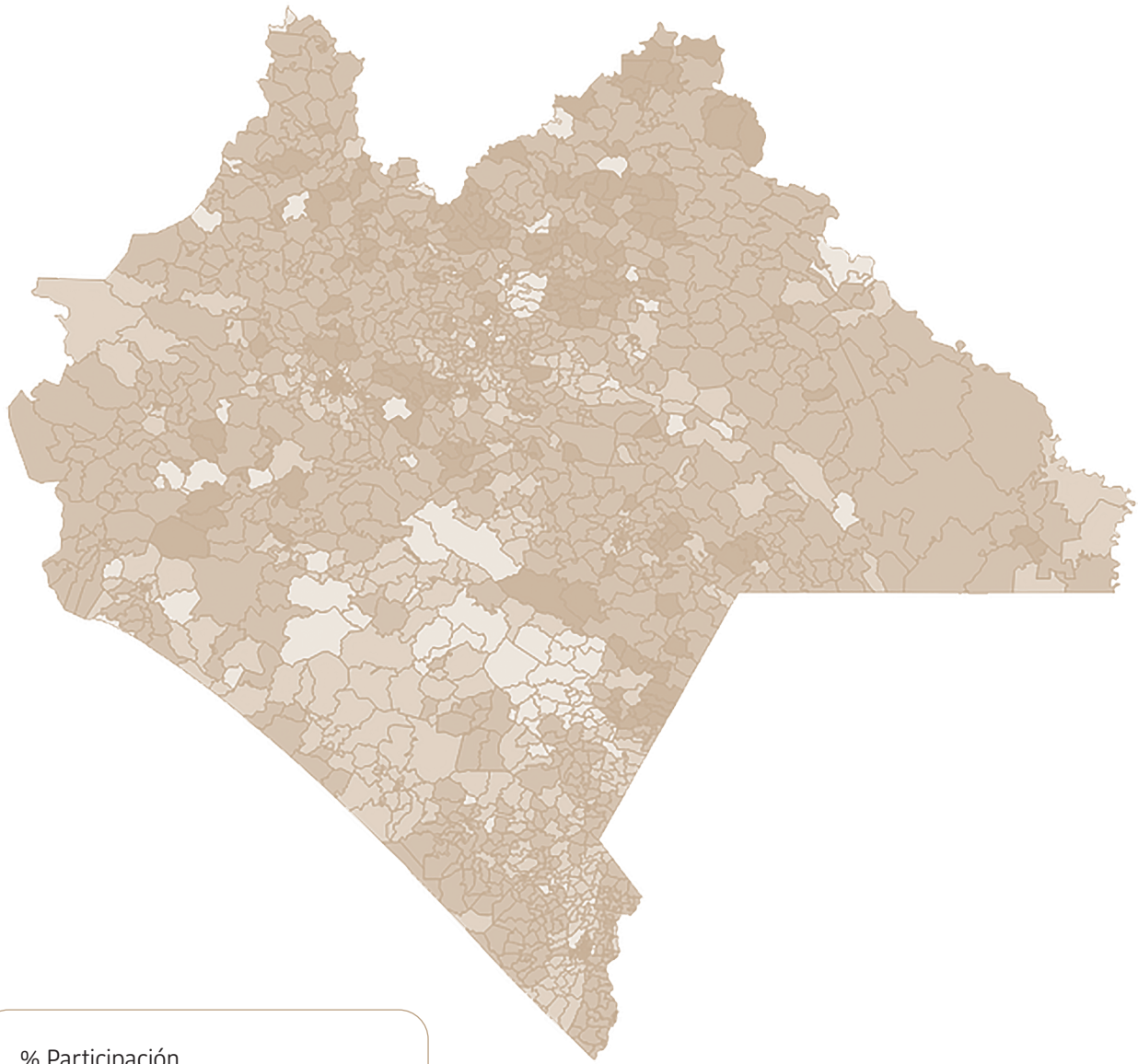
Distritos

Mapa 8. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 01 de Campeche



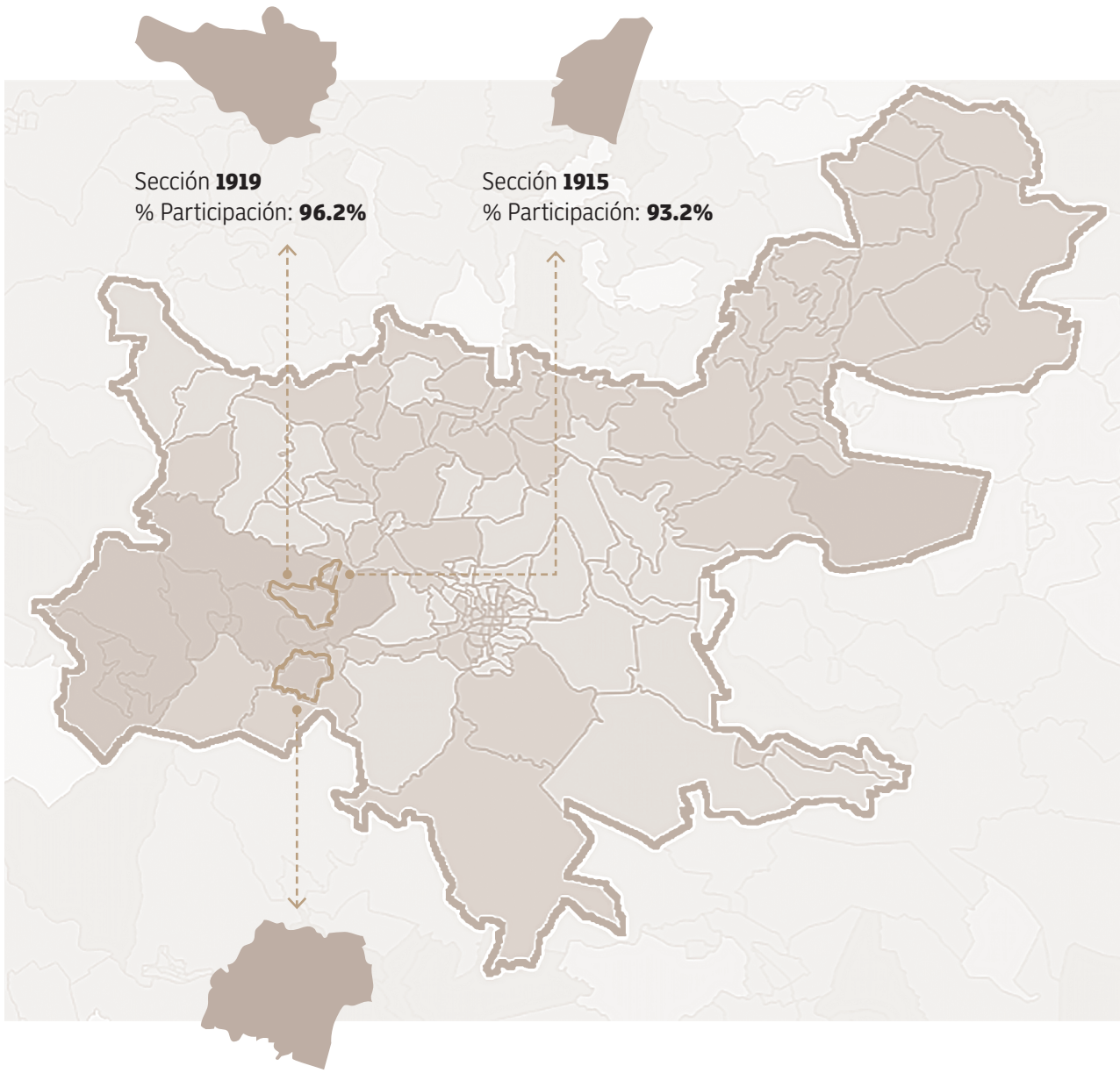
CHIAPAS

Mapa 9. Participación por secciones electorales del estado de Chiapas



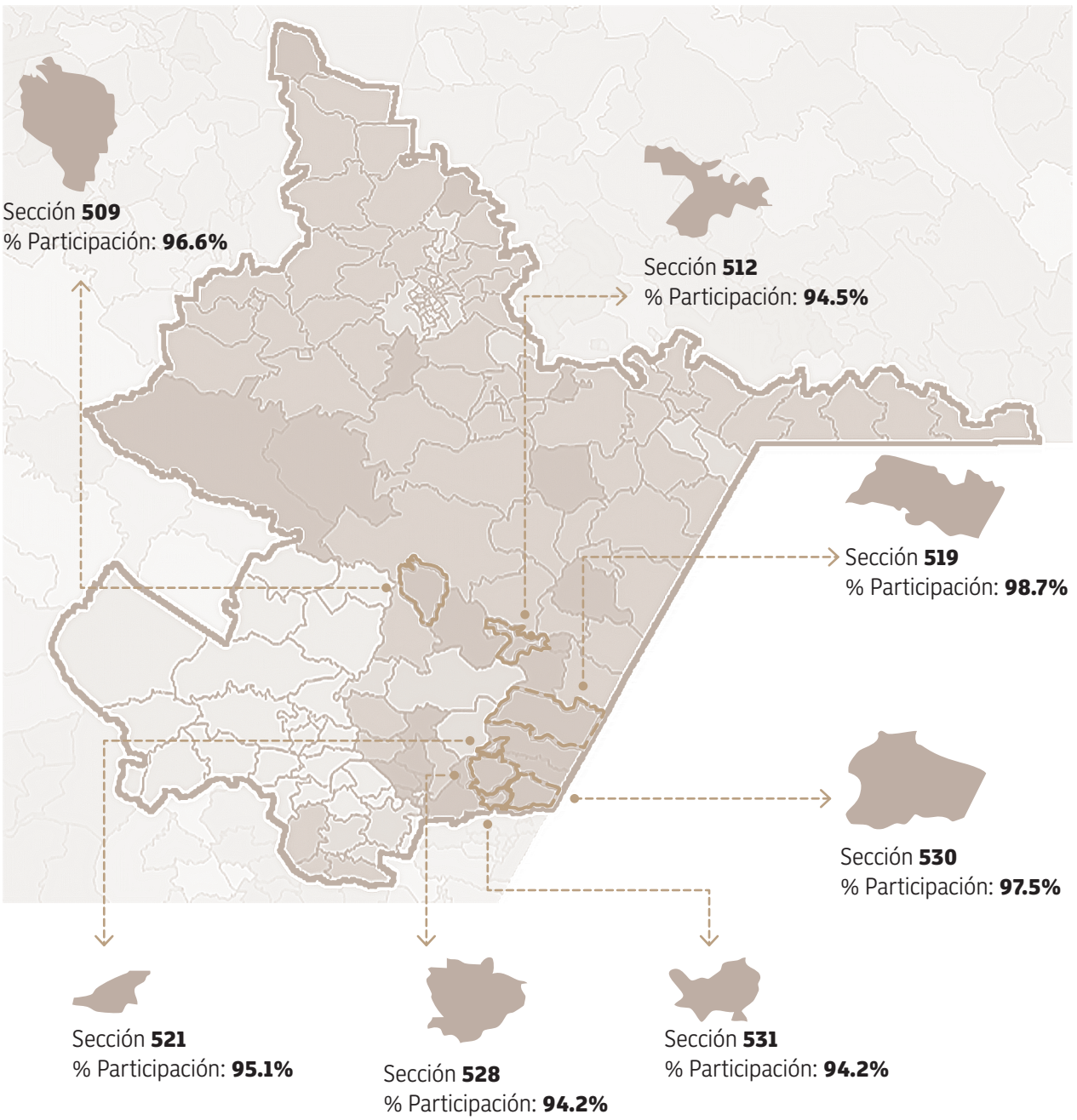
Distritos

Mapa 10. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 05 de Chiapas



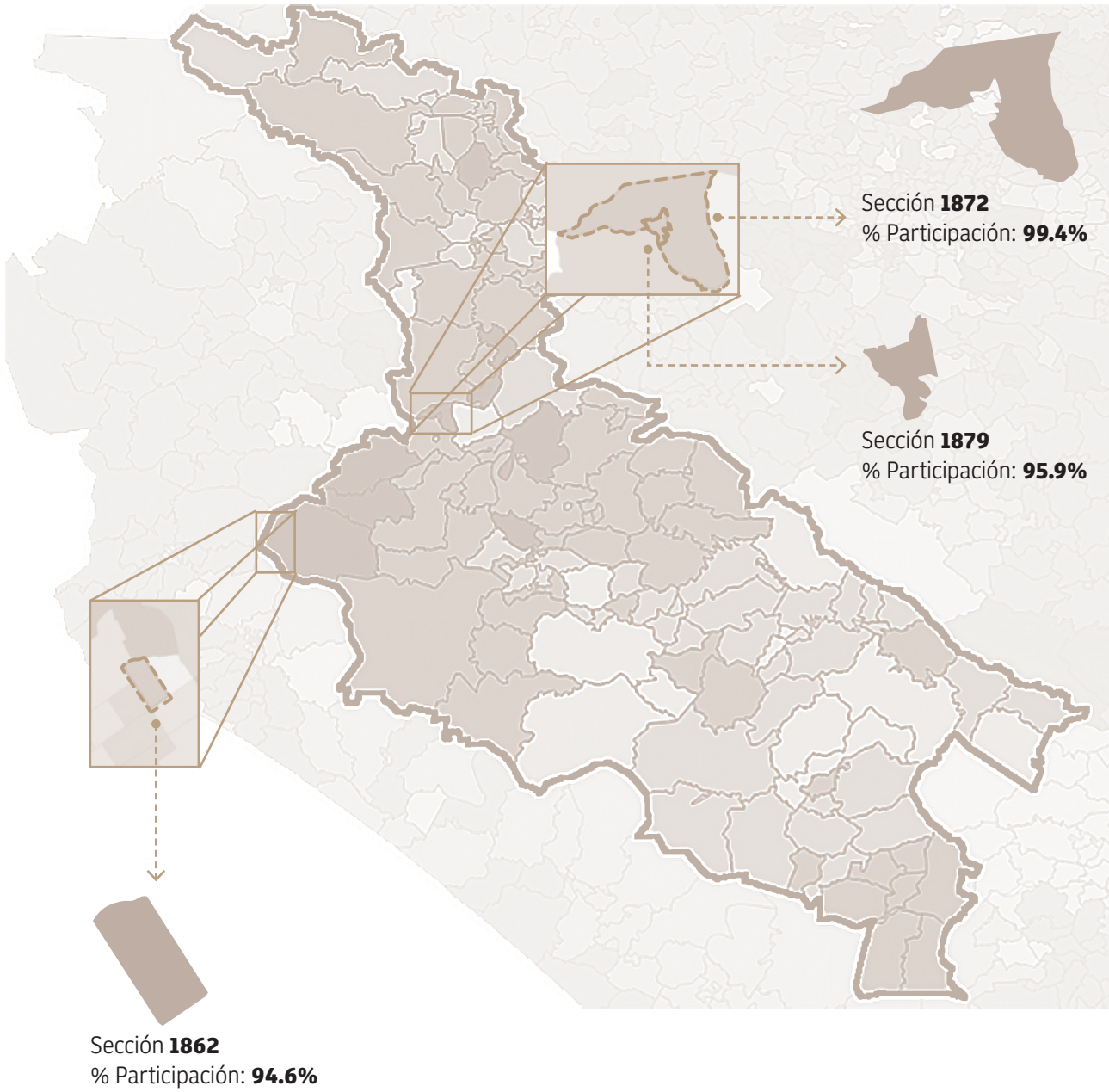
Distritos

Mapa 11. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 08 de Chiapas



Distritos

Mapa 12. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 10 de Chiapas



GUERRERO

Mapa 13. Participación por secciones electorales del estado de Guerrero

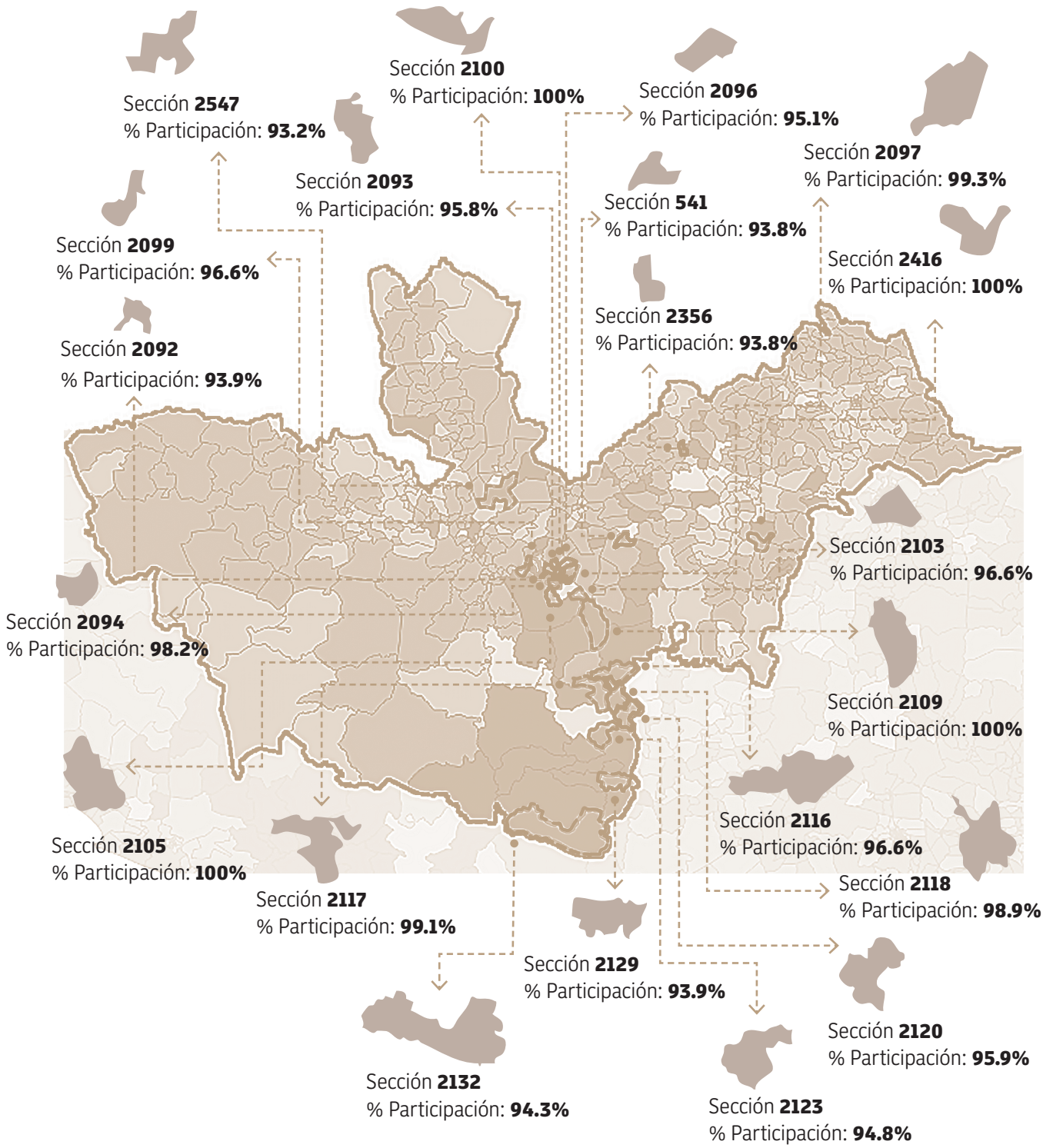


% Participación

3.0% **100%**

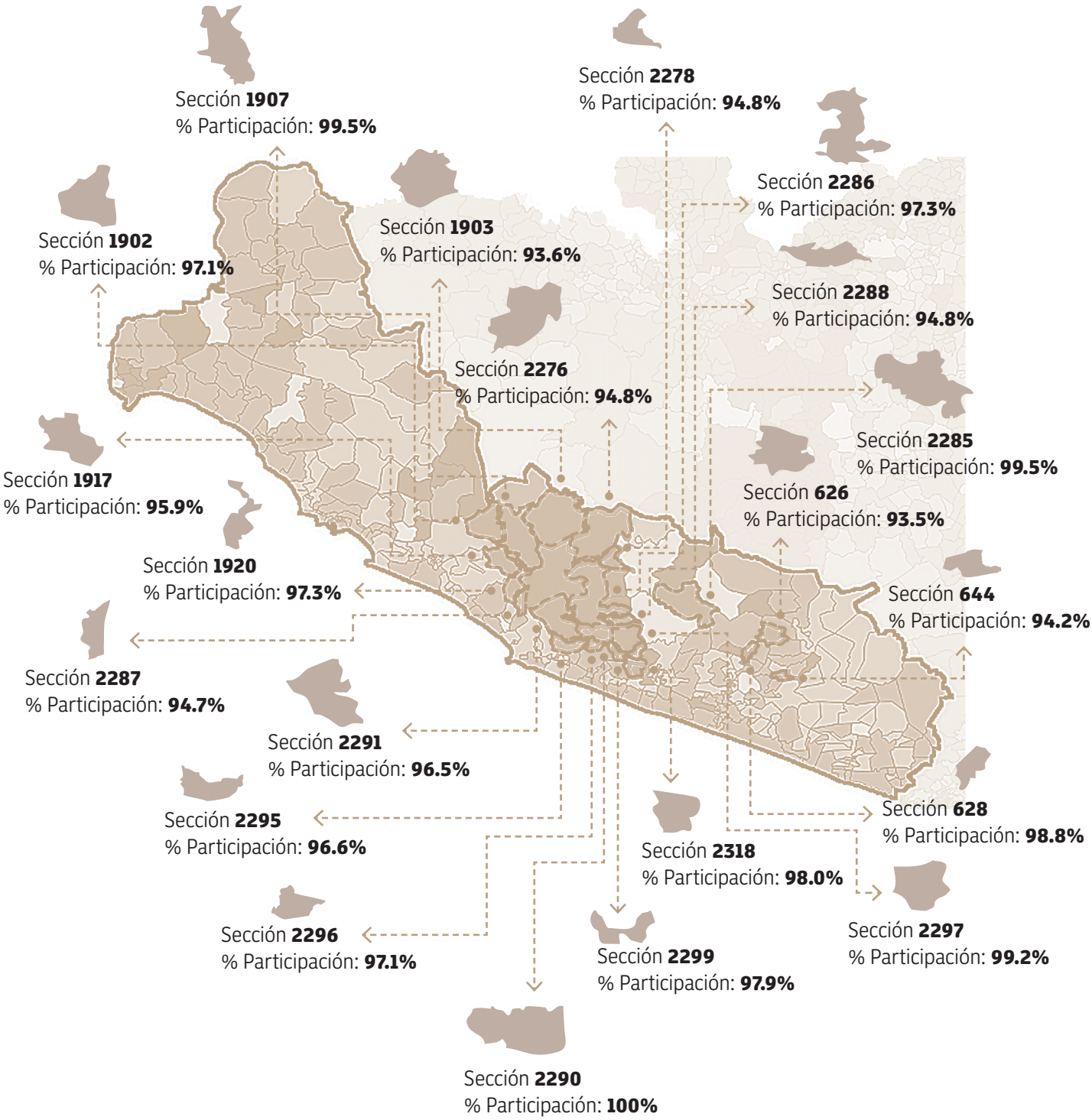
Distritos

Mapa 14. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 01 de Guerrero



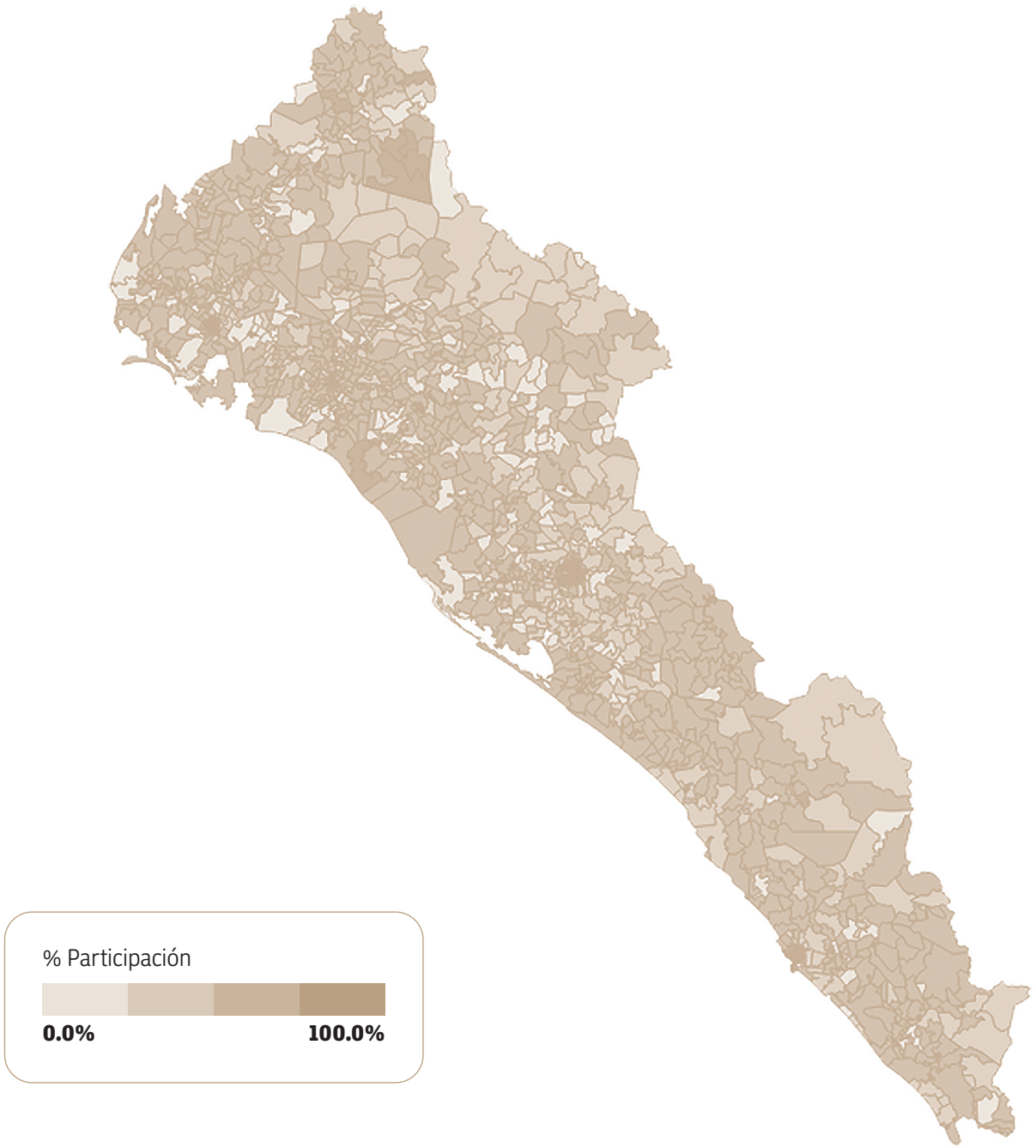
Distritos

Mapa 15. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 03 de Guerrero



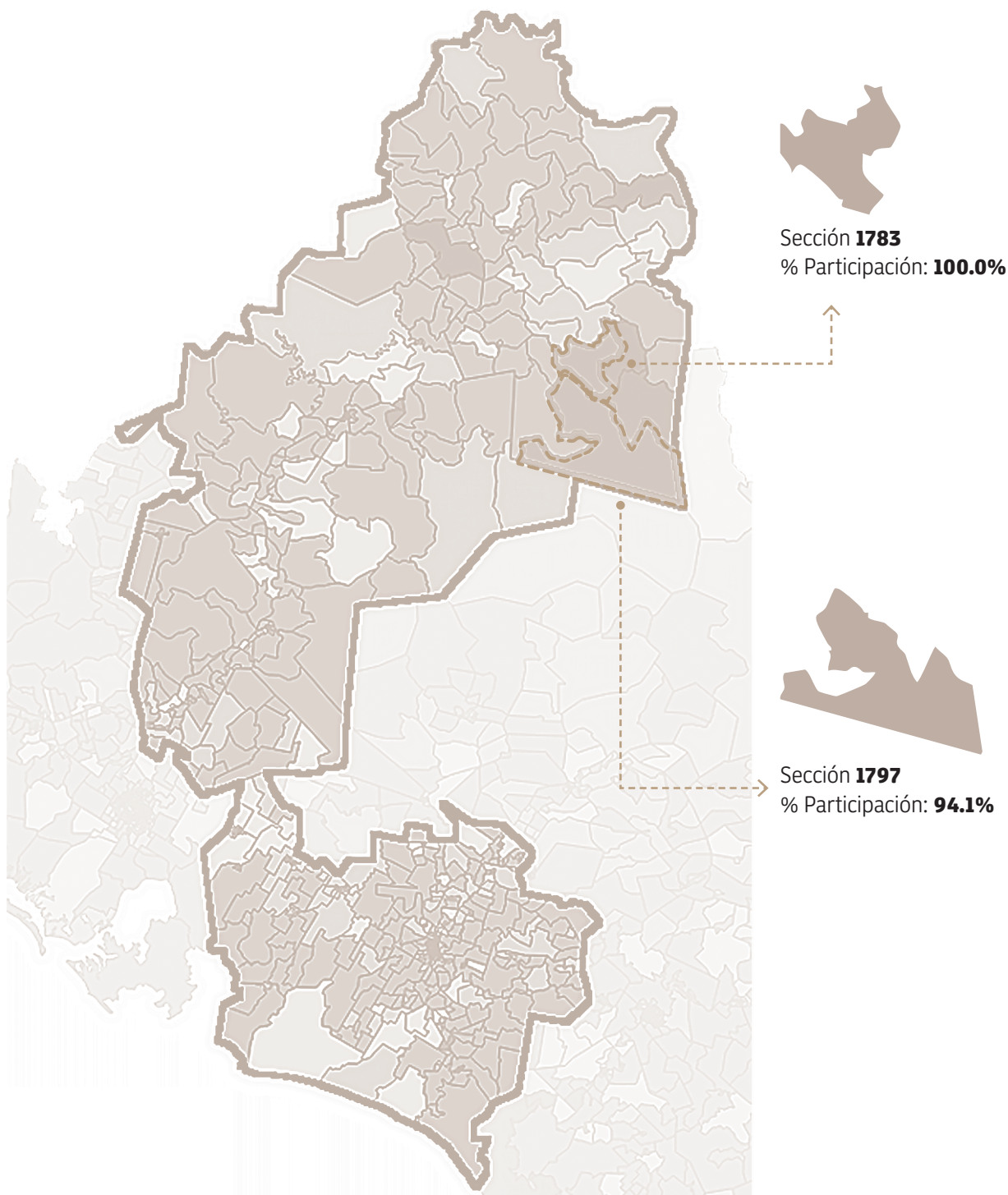
SINALOA

Mapa 16. Participación por secciones electorales del estado de Sinaloa



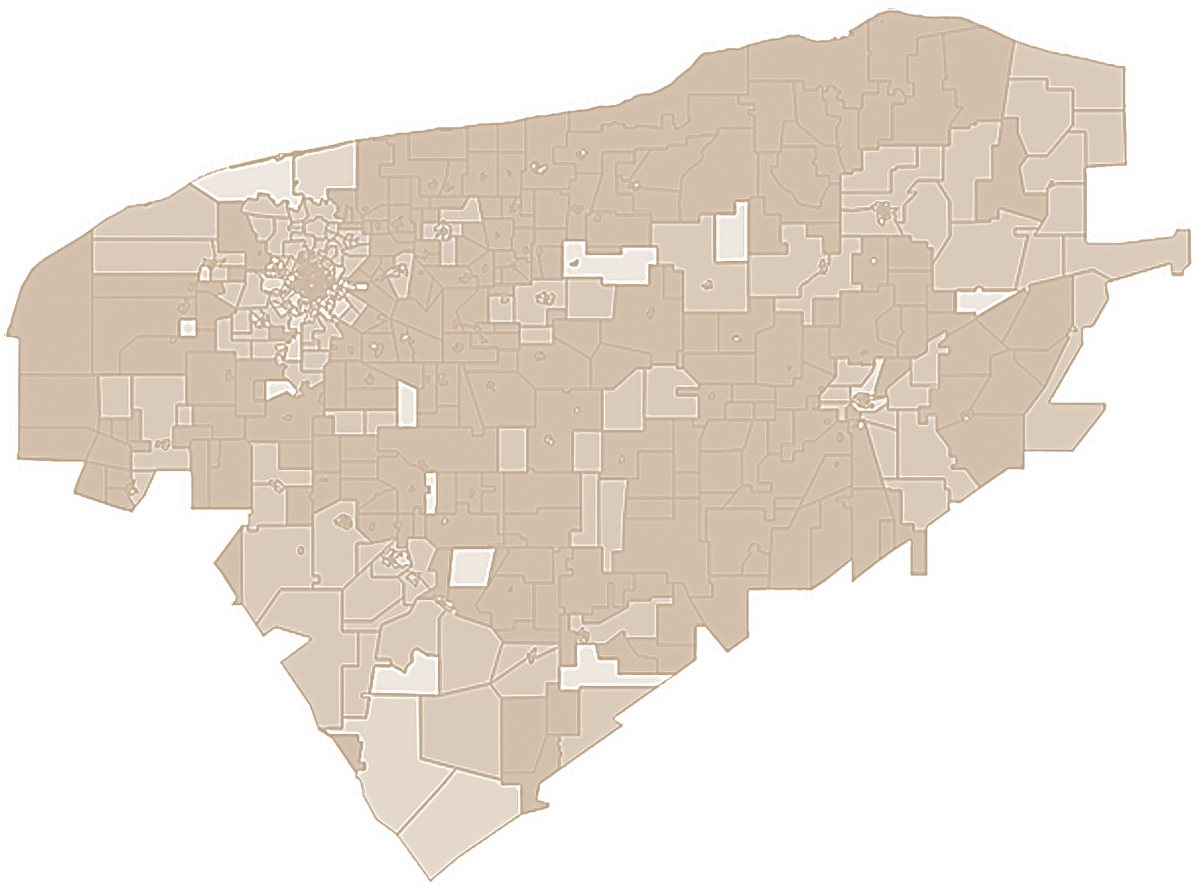
Distritos

Mapa 17. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 04 de Sinaloa



YUCATÁN

Mapa 18. Participación por secciones electorales del estado de Yucatán

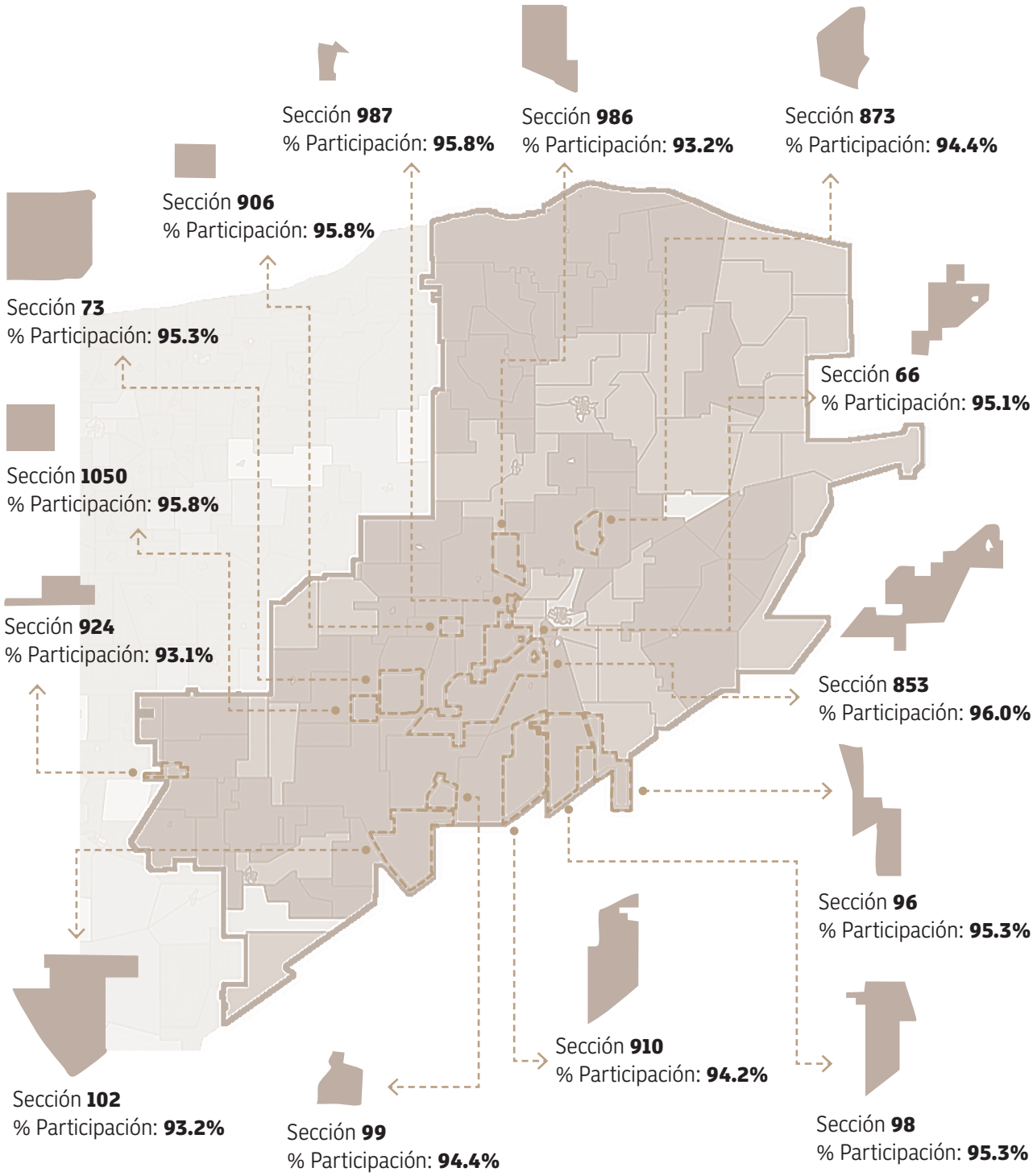


% Participación

27.8% **98.4%**

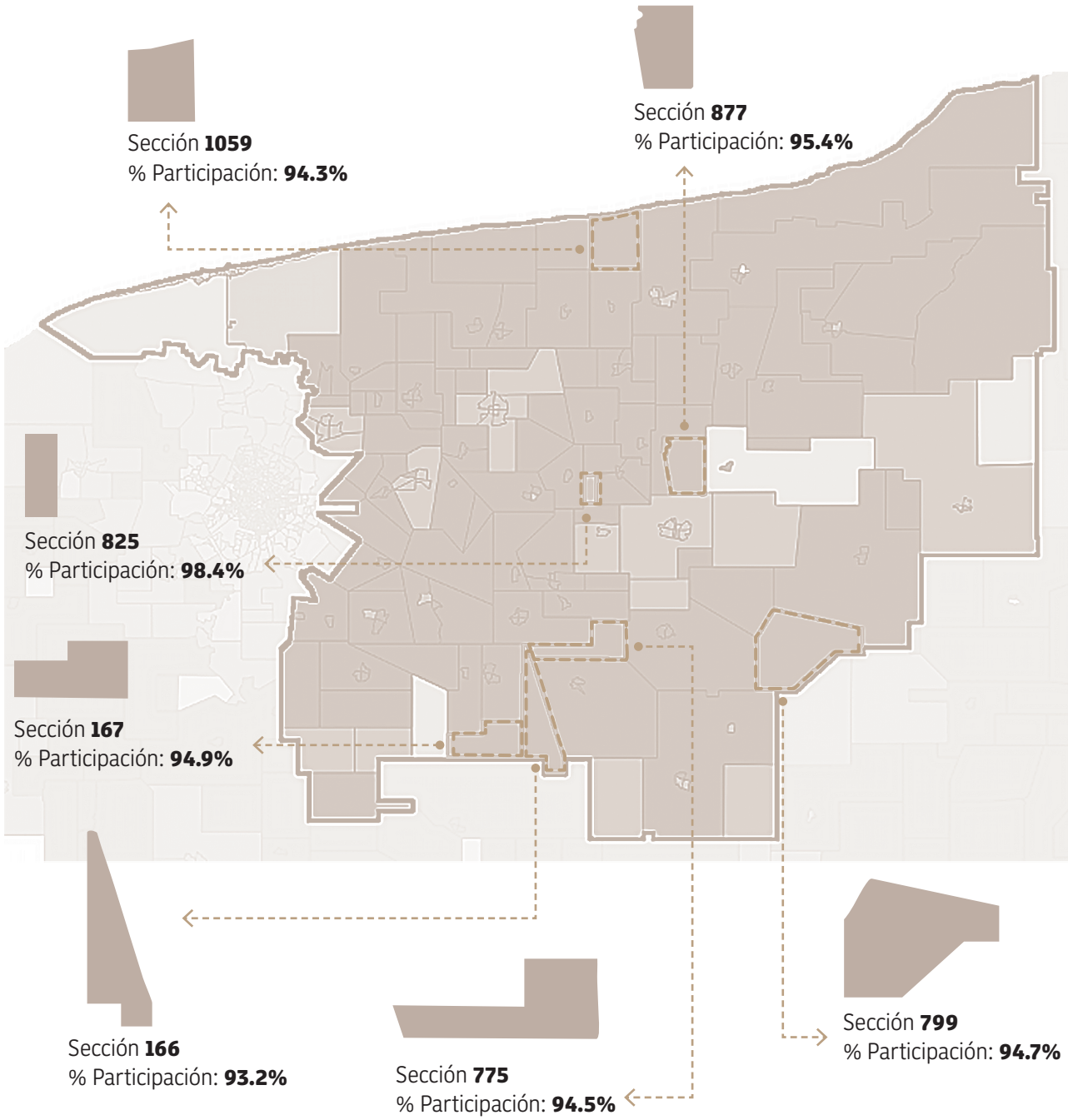
Distritos

Mapa 19. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 01 de Yucatán



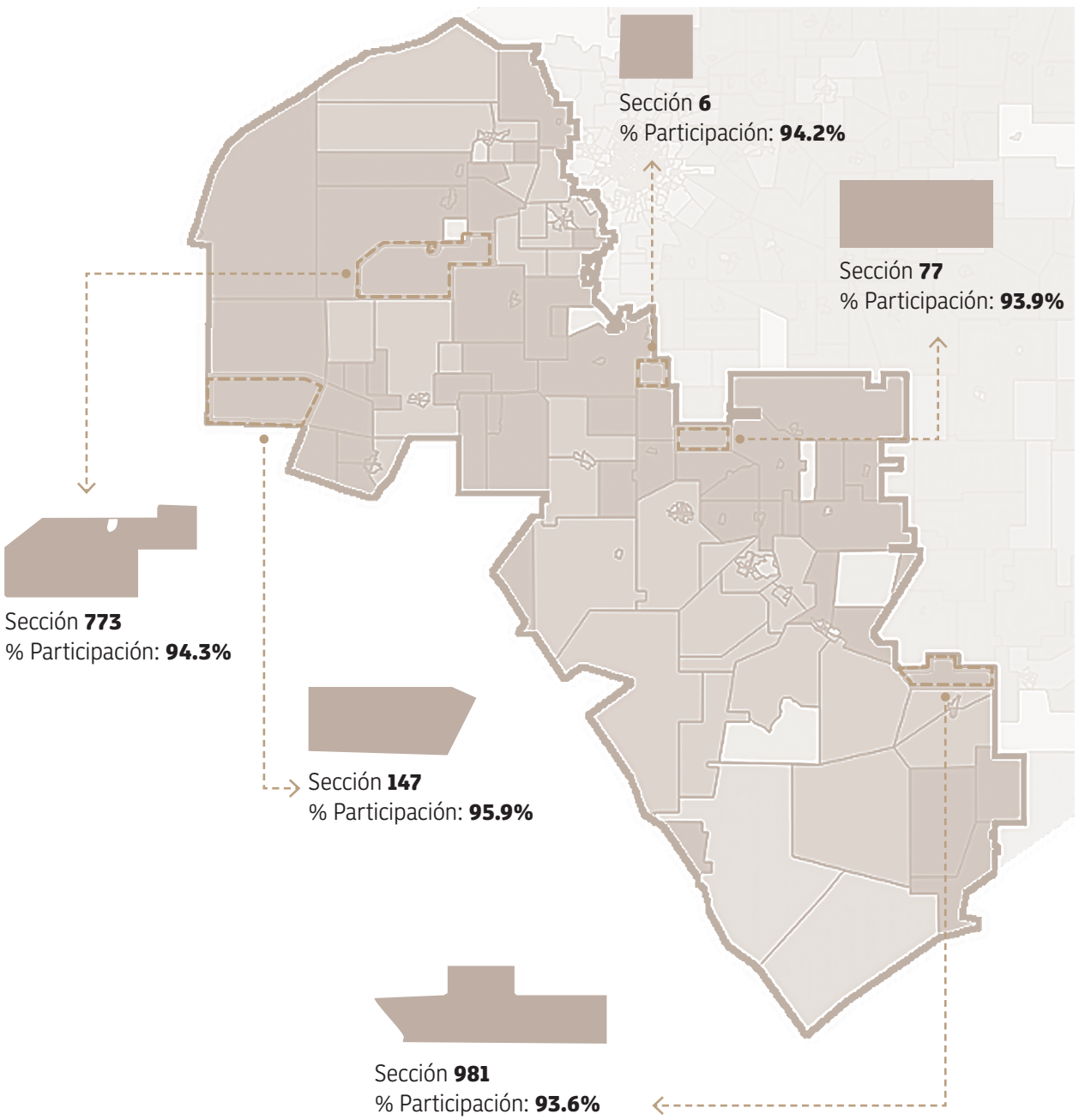
Distritos

Mapa 20. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 02 de Yucatán



Distritos

Mapa 21. Principales secciones electorales con mayor participación en el Distrito 05 de Yucatán



SECCIONES ELECTORALES CON MENOR PARTICIPACIÓN

Esta representación muestra las secciones electorales con los porcentajes más bajos de participación ciudadana, seleccionadas por su relevancia en el contexto distrital y territorial. No se incluyen todas las secciones con menor participación, sino aquellas que evidencian patrones relevantes o zonas de concentración de abstención dentro del área de estudio.

Los municipios identificados en este grupo son Tijuana en Baja California; Hopelchén en Campeche; La Concordia y Venustiano Carranza en Chiapas; Buenaventura, Cuauhtémoc y Namiquipa en Chihuahua; Canelas, Nuevo Ideal y Tepehuanes en Durango; Aguililla, Cuitzeo, Puruándiro, Tangancícuaro, Tlazazalca, Uruapan, Villamar y Zamora en Michoacán; Magdalena Teitipac, San Juan Juquila Mixes, San Lucas Quiaviní, San Mateo del Mar, San Vicente Coatlán, Santa Catarina Loxicha, Santa María Ecatepec, Santiago Amoltepec y Santiago Zacatepec en Oaxaca; Culiacán en Sinaloa; Hermosillo en Sonora; y Jerez y Nochistlán de Mejía en Zacatecas.

El propósito de esta visualización (tabla 11) es identificar áreas con menor involucramiento ciudadano en los procesos electorales, con el fin de analizar posibles factores estructurales, sociodemográficos o geográficos asociados con dicha tendencia.

Esta información resulta útil para comparar contrastes regionales, detectar brechas de participación y aportar elementos al diseño de estrategias orientadas a fortalecer la participación ciudadana.

Tabla 11. Secciones relevantes con menor participación electoral

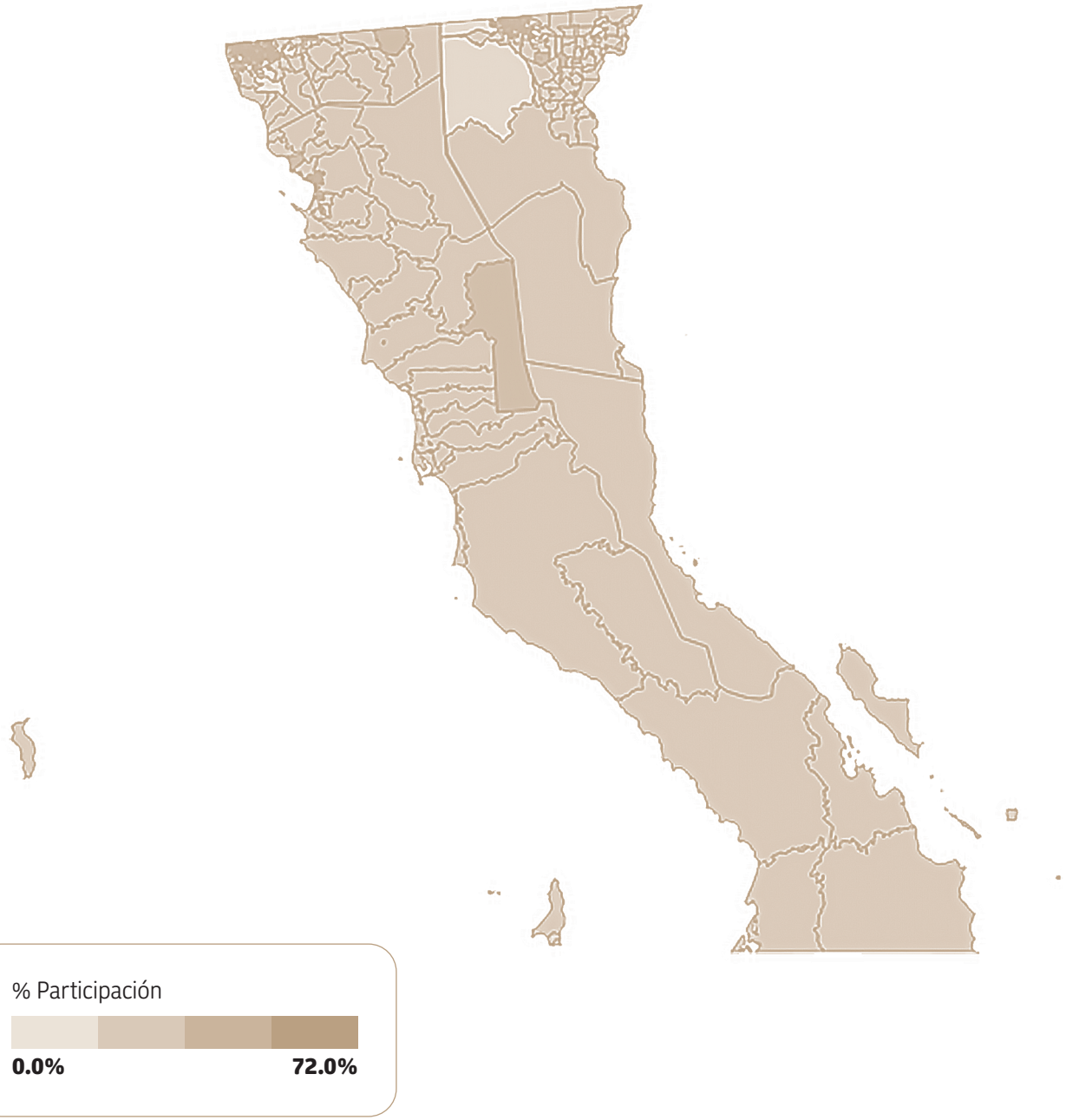
Estado	Distrito	No. de sección	Participación (porcentaje)
Baja California	09	2000	20.6
Baja California	09	2110	24.2
Campeche	01	405	19.4
Campeche	01	402	24.4
Chiapas	10	304	12.1
Chiapas	10	311	19.0
Chiapas	10	2313	19.4
Chihuahua	07	2358	14.2
Chihuahua	07	379	19.9
Chihuahua	07	2357	21.9
Chihuahua	07	169	24.9
Durango	01	51	17.3
Durango	01	1325	21.4
Durango	03	888	17.2
Durango	03	874	21.4

Continúa...

Estado	Distrito	No. de sección	Participación (porcentaje)
Durango	03	877	22.8
Michoacán	02	22	22.4
Michoacán	04	2738	18.8
Michoacán	04	2344	19.5
Michoacán	04	2356	23.3
Michoacán	05	2517	21.3
Michoacán	05	2045	23.6
Michoacán	05	2047	23.9
Michoacán	07	1926	18.2
Michoacán	07	1933	19.4
Michoacán	07	1924	20.7
Michoacán	07	1927	21.1
Michoacán	07	1932	21.8
Michoacán	07	1925	23.5
Michoacán	07	1637	24.0
Oaxaca	04	2169	10.6
Oaxaca	04	1266	19.7
Oaxaca	04	1167	21.4
Oaxaca	04	378	22.7
Oaxaca	04	1253	24.5
Oaxaca	05	1298	20.0
Oaxaca	05	1837	21.0
Oaxaca	06	1958	22.7
Oaxaca	06	1956	23.5
Oaxaca	10	1637	21.1
Oaxaca	10	1670	23.1
Oaxaca	10	1638	23.5
Sinaloa	07	1538	18.9
Sinaloa	07	1491	24.6
Sonora	03	591	19.2
Sonora	03	597	21.2
Sonora	05	611	15.7
Sonora	05	610	19.4
Zacatecas	02	674	22.6
Zacatecas	02	1016	24.2

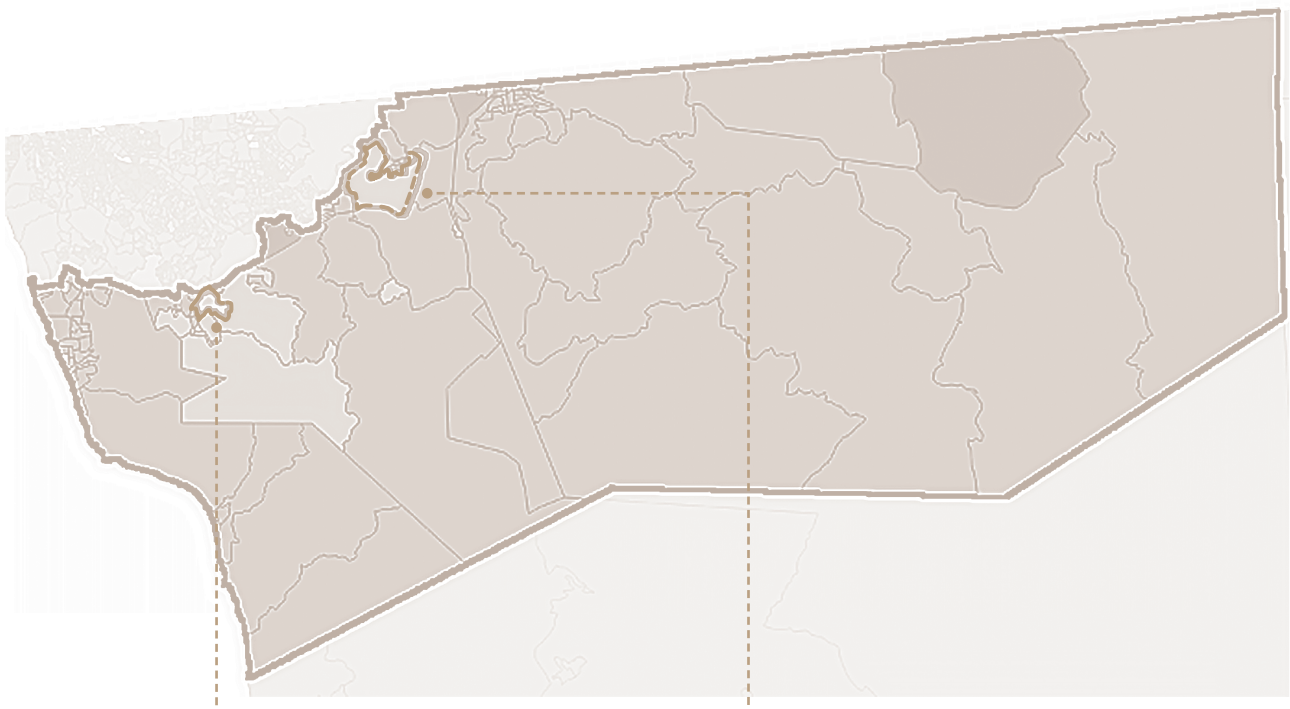
BAJA CALIFORNIA

Mapa 22. Participación por secciones electorales del estado de Baja California



Distritos

Mapa 23. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 09 de Baja California

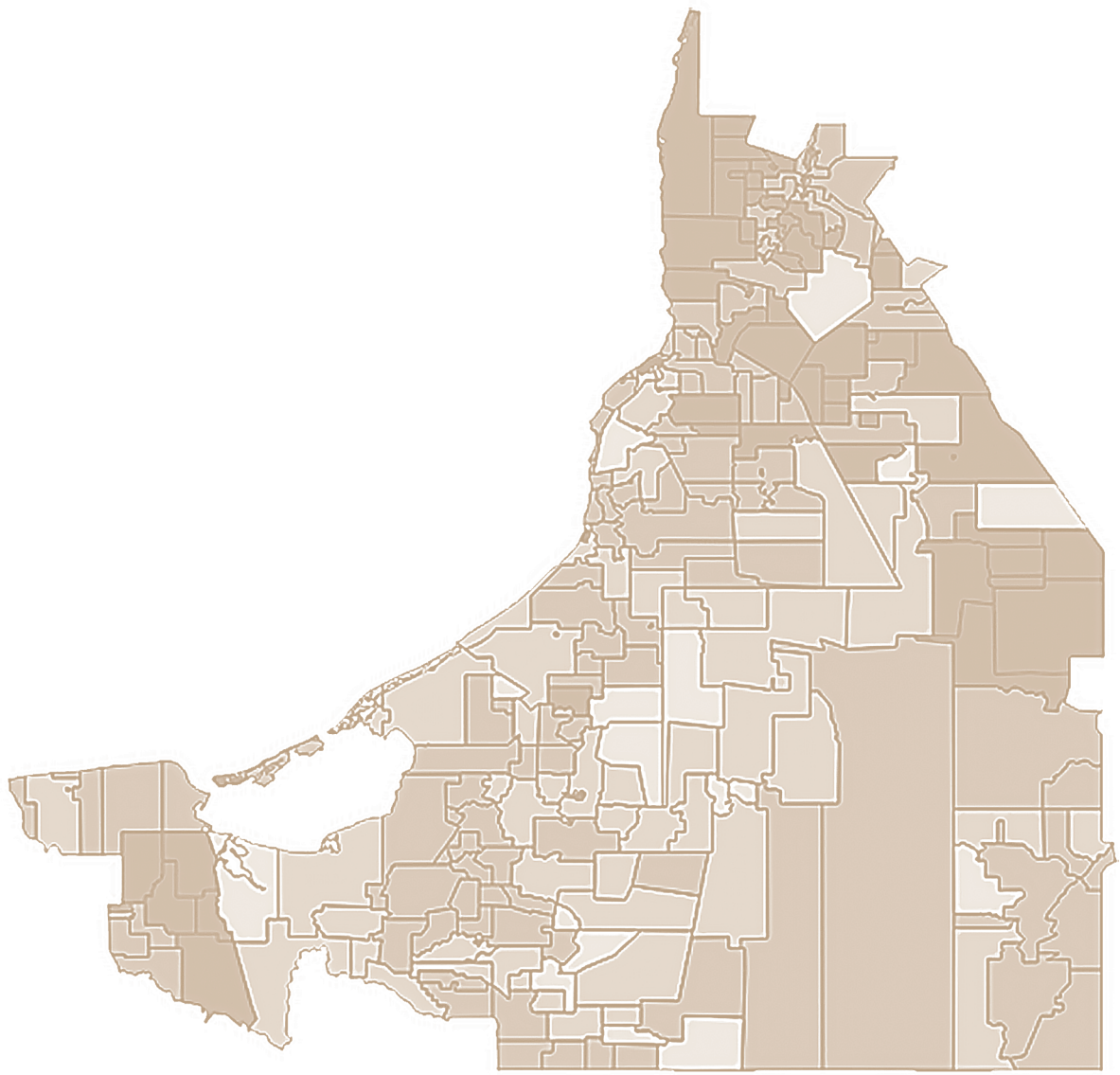


Sección **2110**
% Participación: **24.2%**

Sección **2000**
% Participación: **20.6%**

CAMPECHE

Mapa 24. Participación por secciones electorales del estado de Campeche

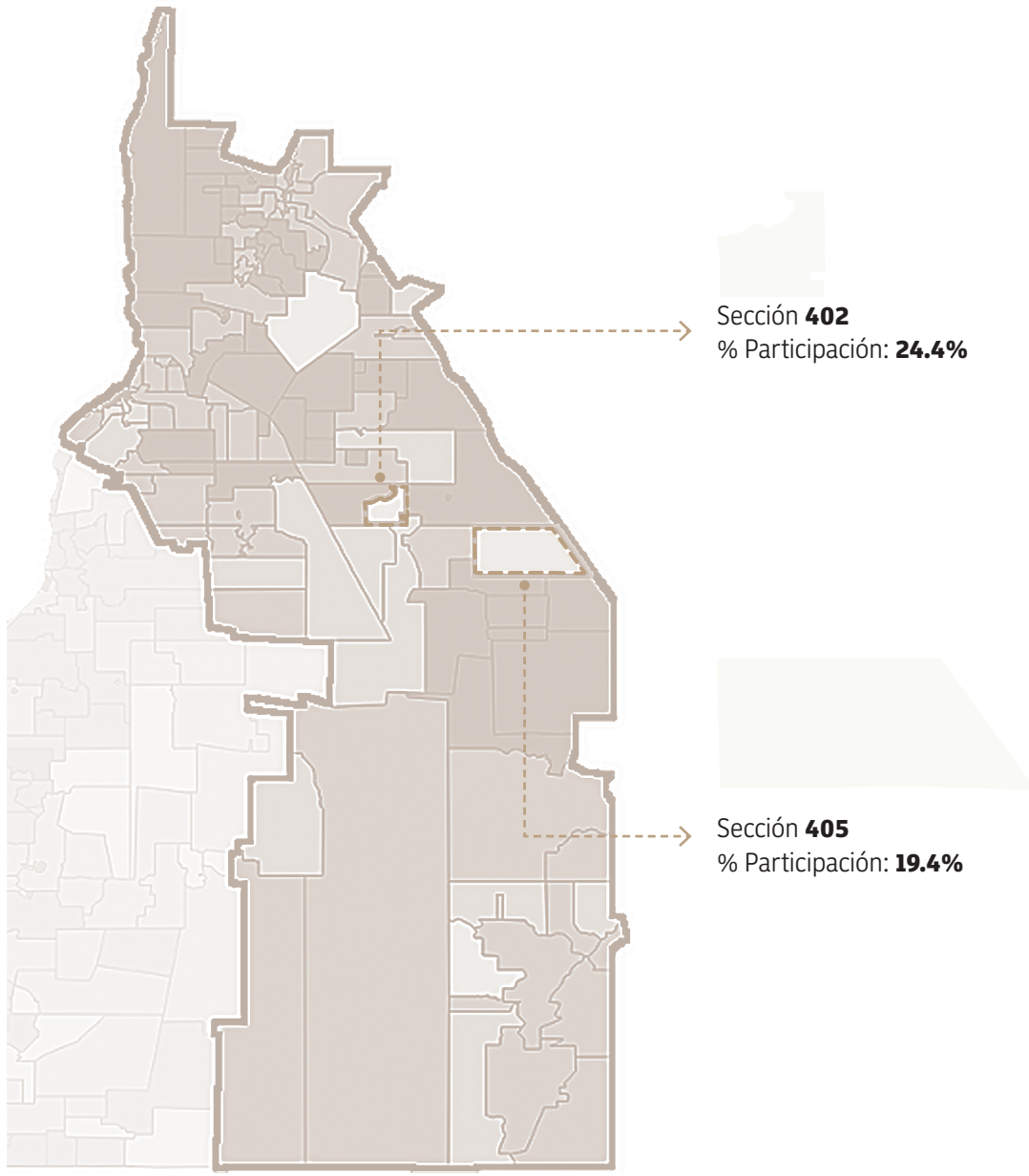


% Participación

19.4% **98.0%**

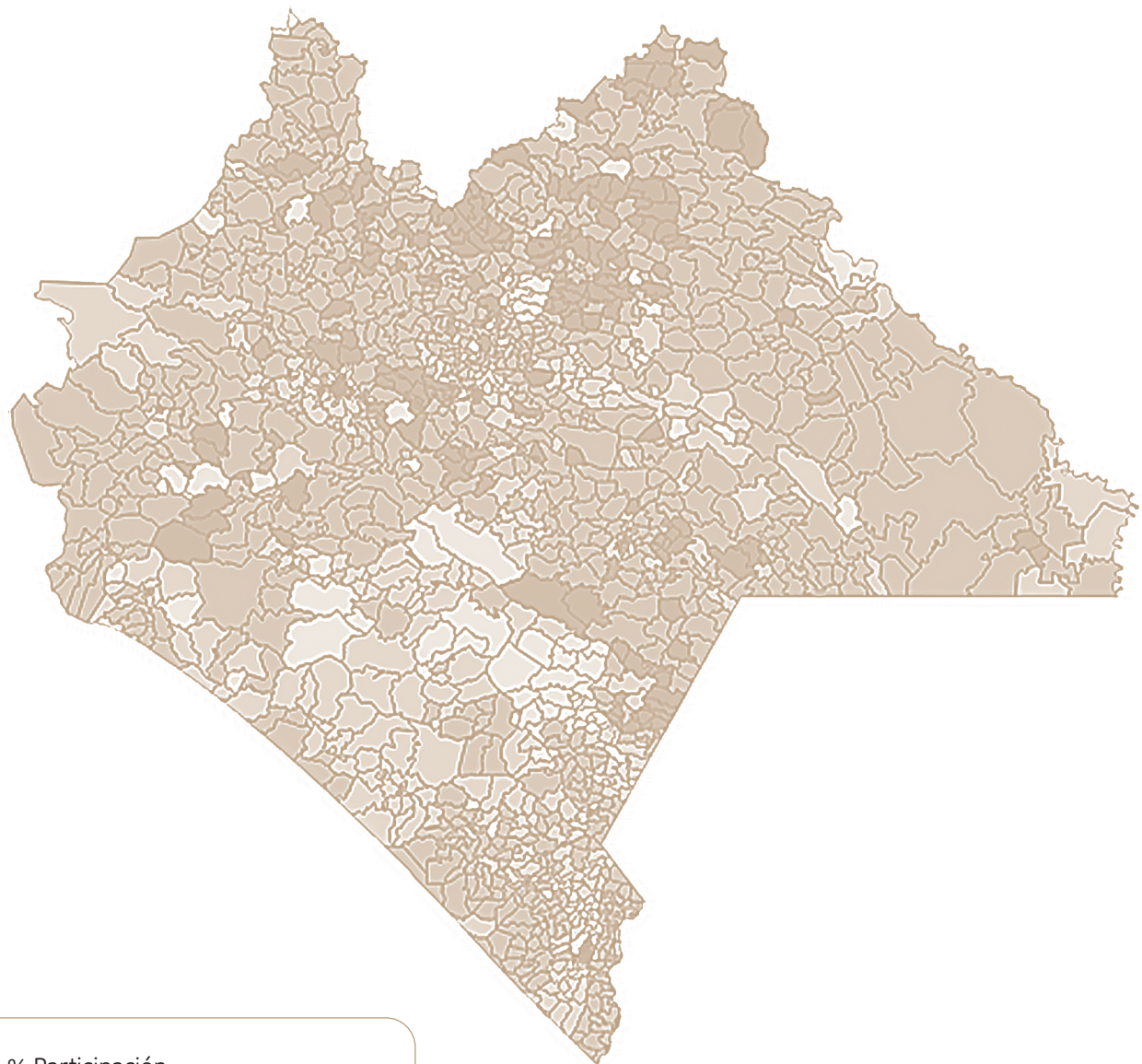
Distritos

Mapa 25. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 01 de Campeche



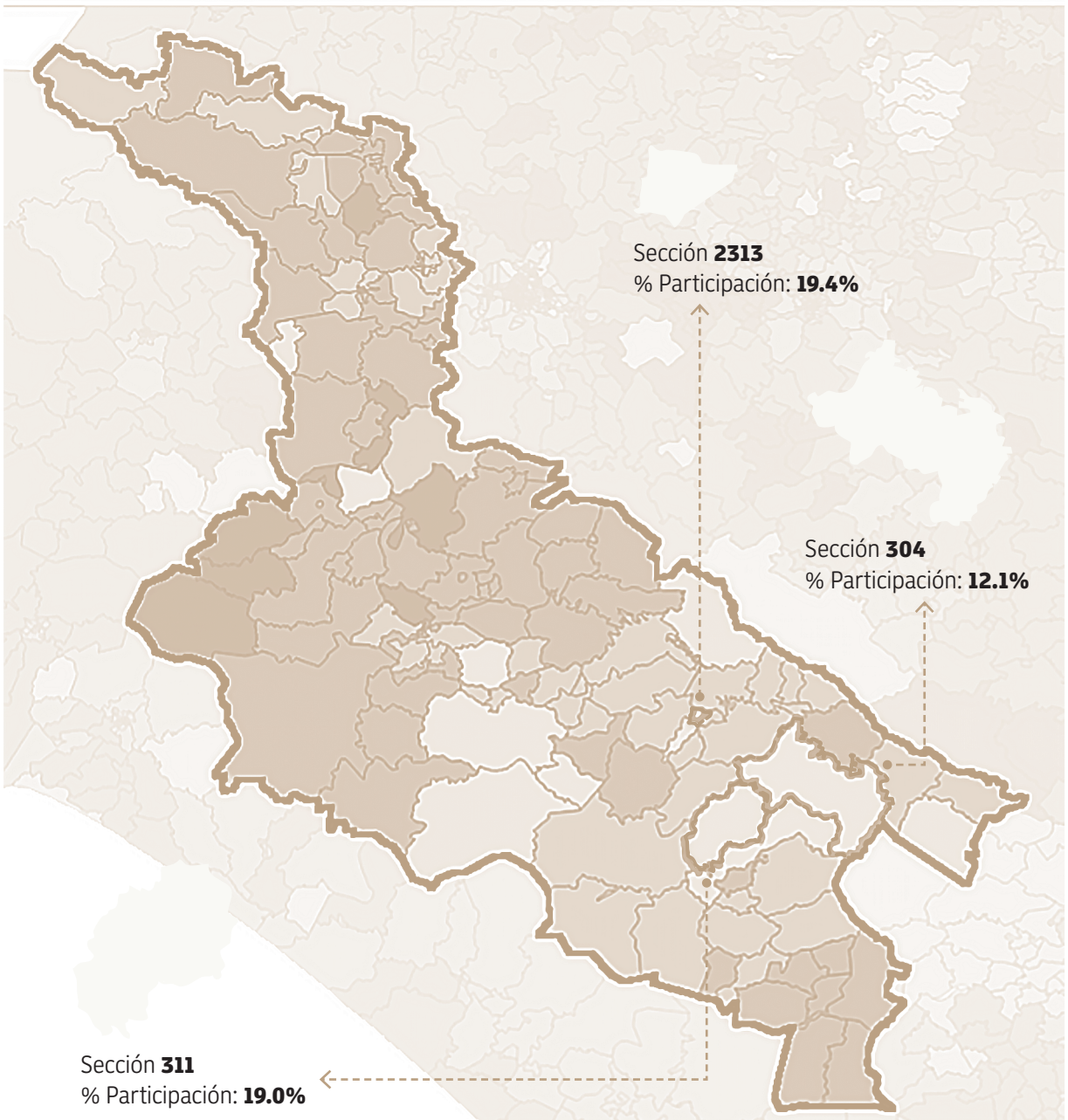
CHIAPAS

Mapa 26. Participación por secciones electorales del estado de Chiapas



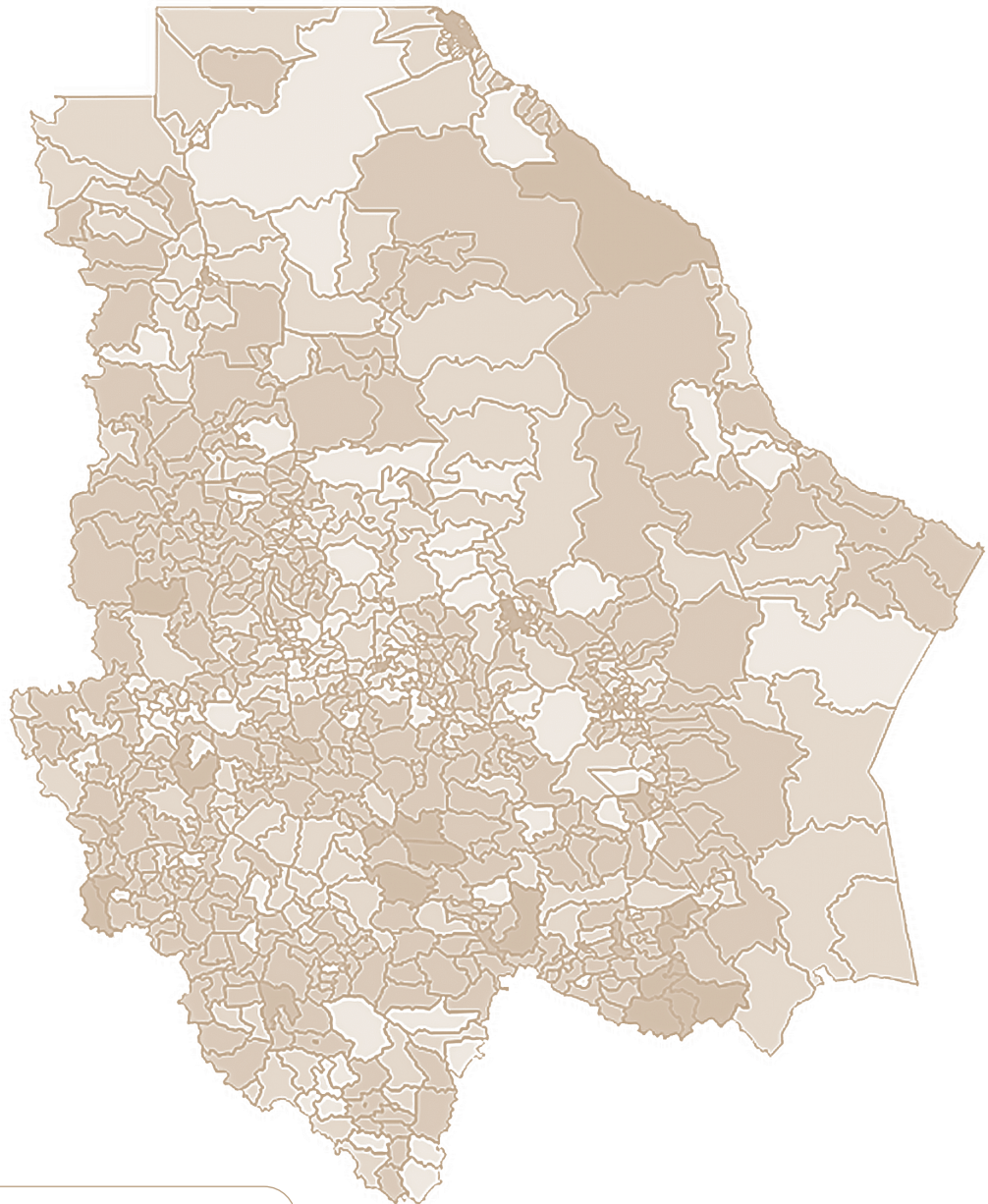
Distritos

Mapa 27. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 10 de Chiapas



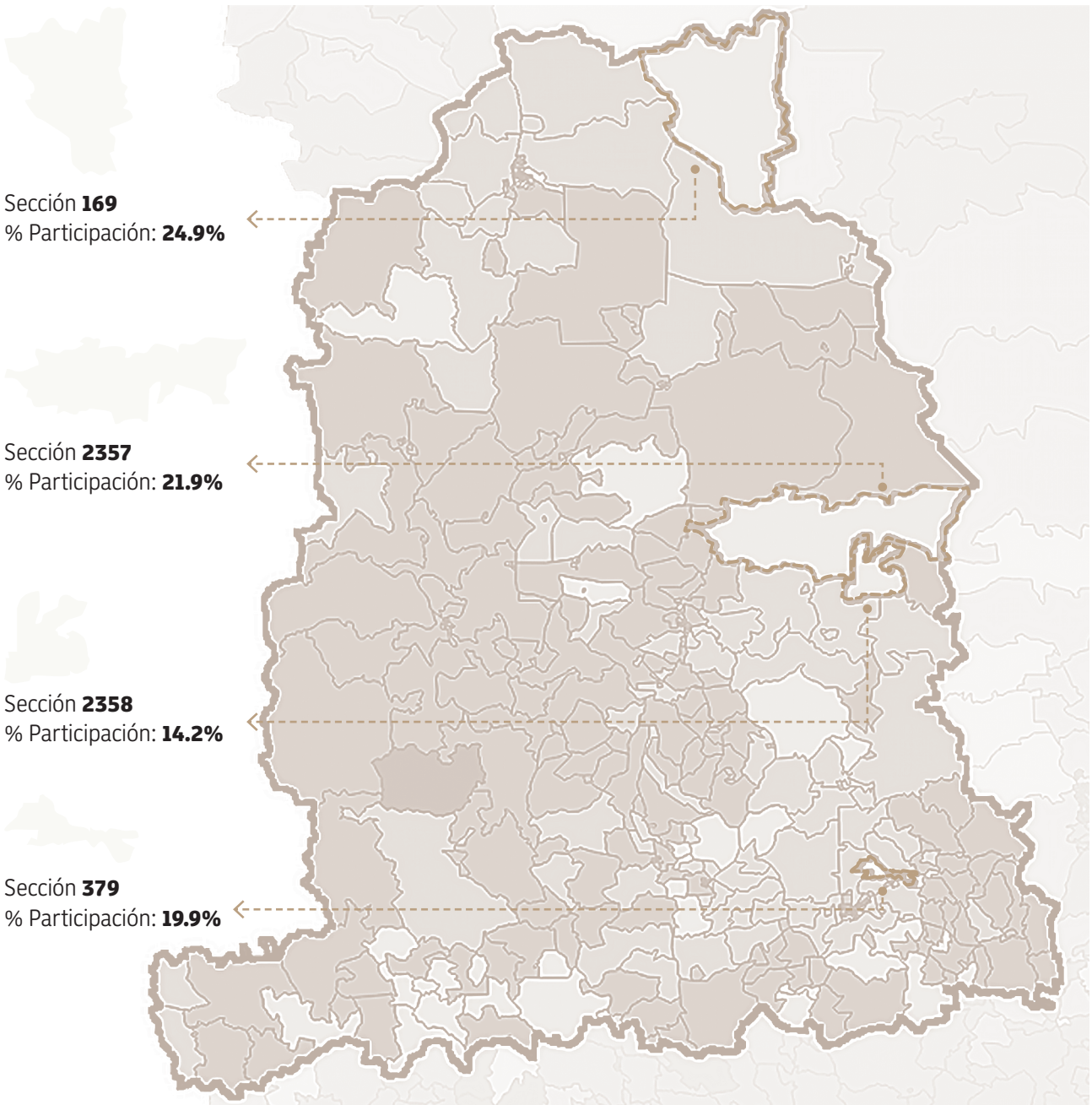
CHIHUAHUA

Mapa 28. Participación por secciones electorales del estado de Chihuahua



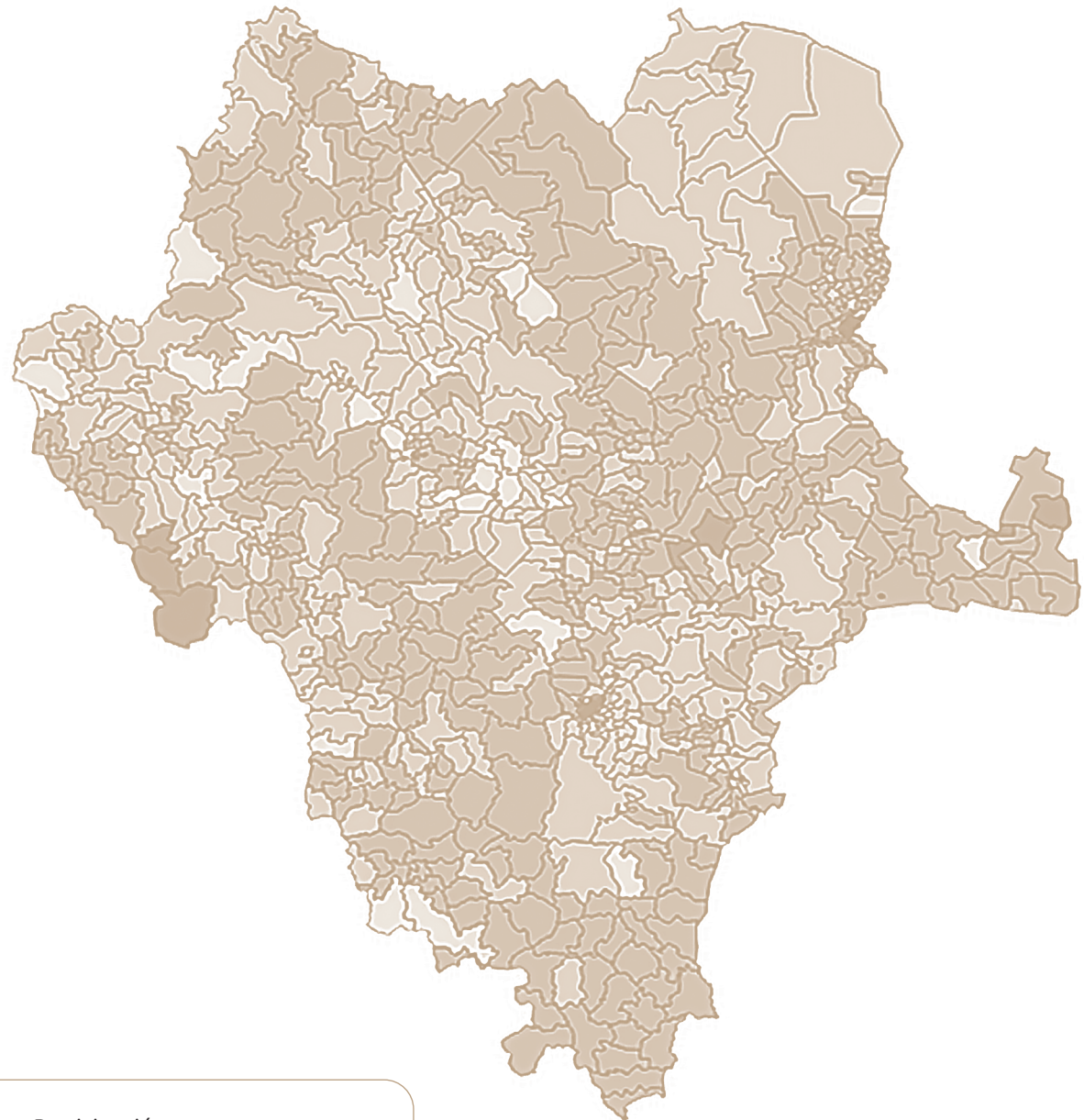
Distritos

Mapa 29. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 07 de Chihuahua



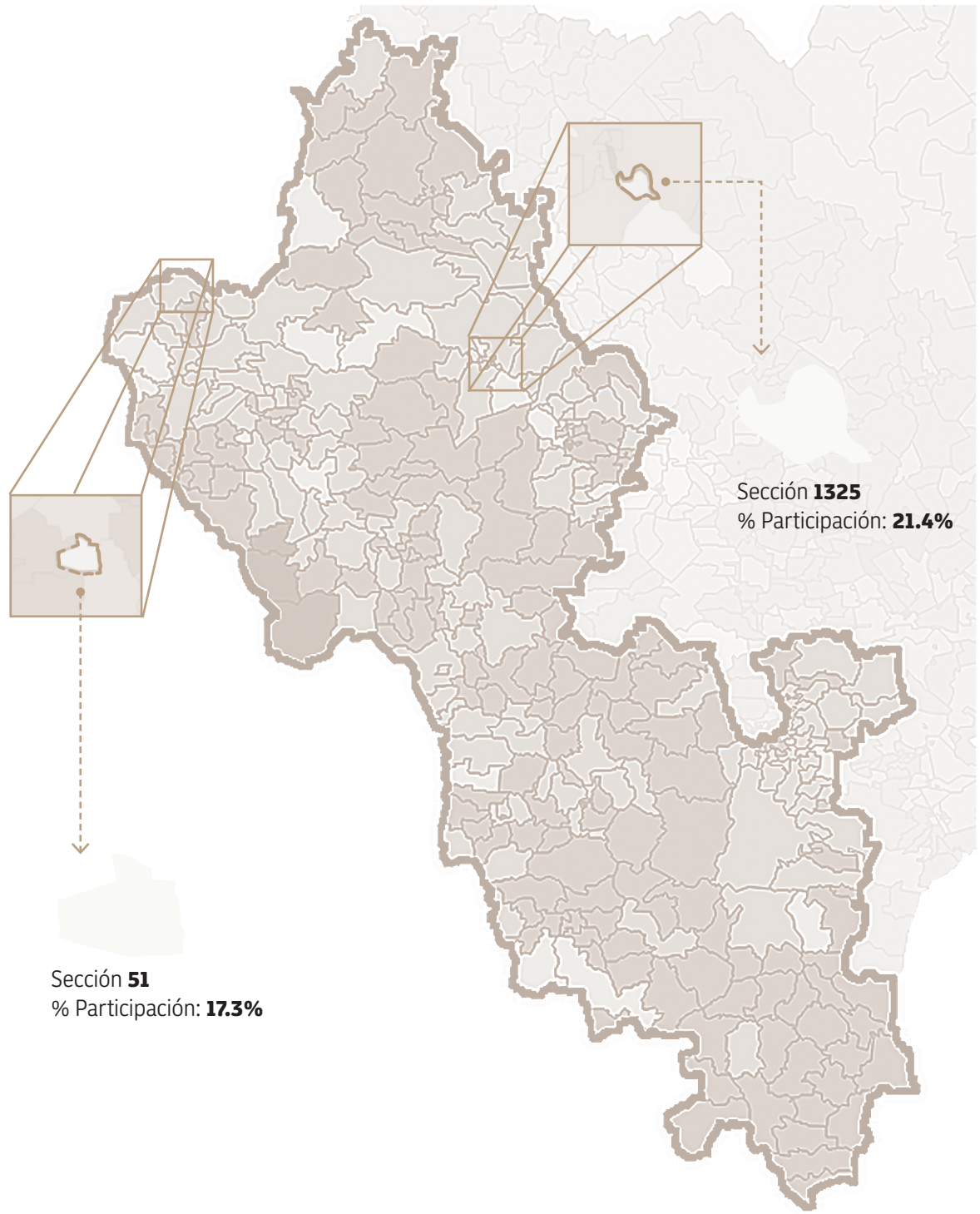
DURANGO

Mapa 30. Participación por secciones electorales del estado de Durango



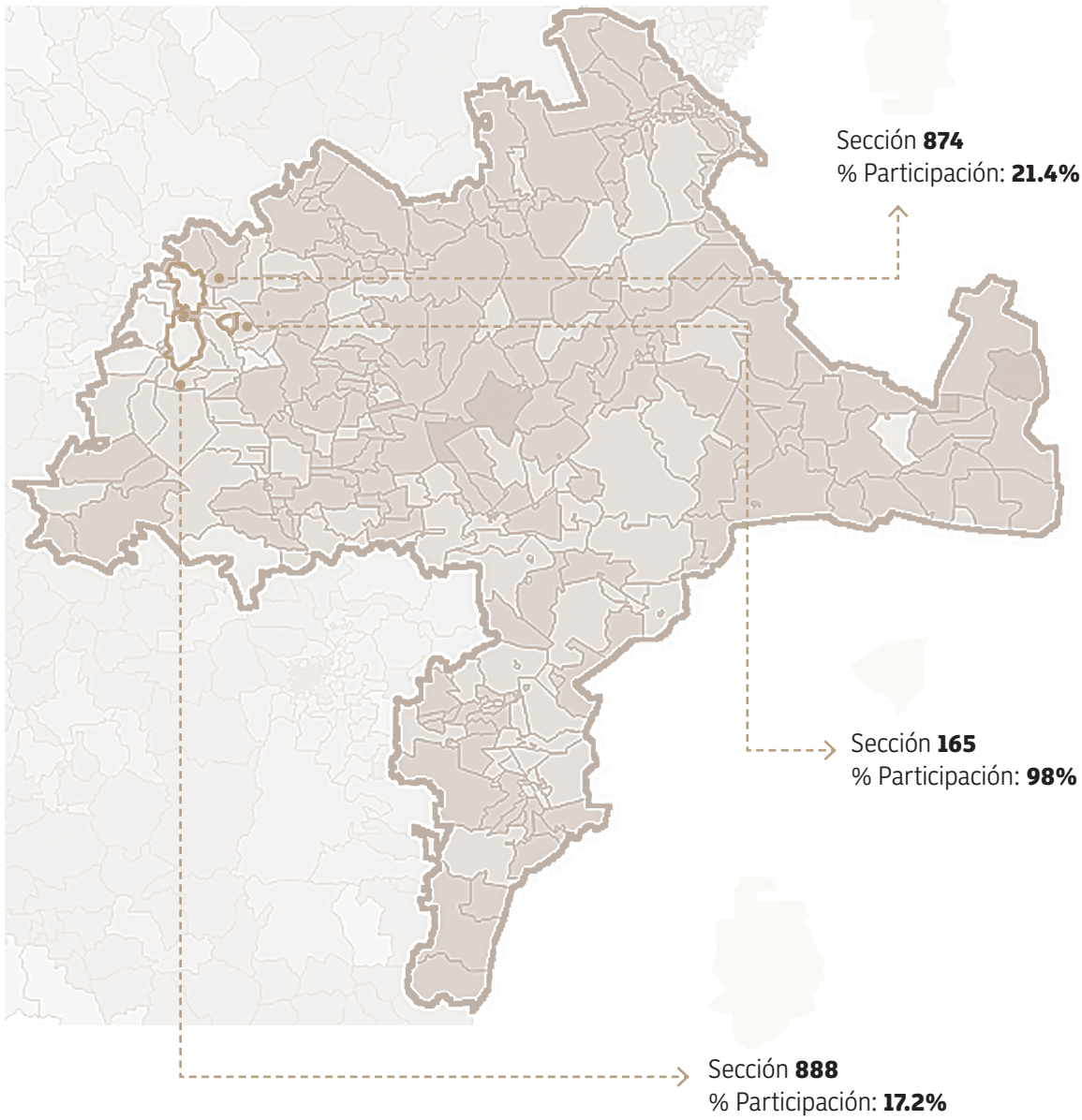
Distritos

Mapa 31. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 01 de Durango



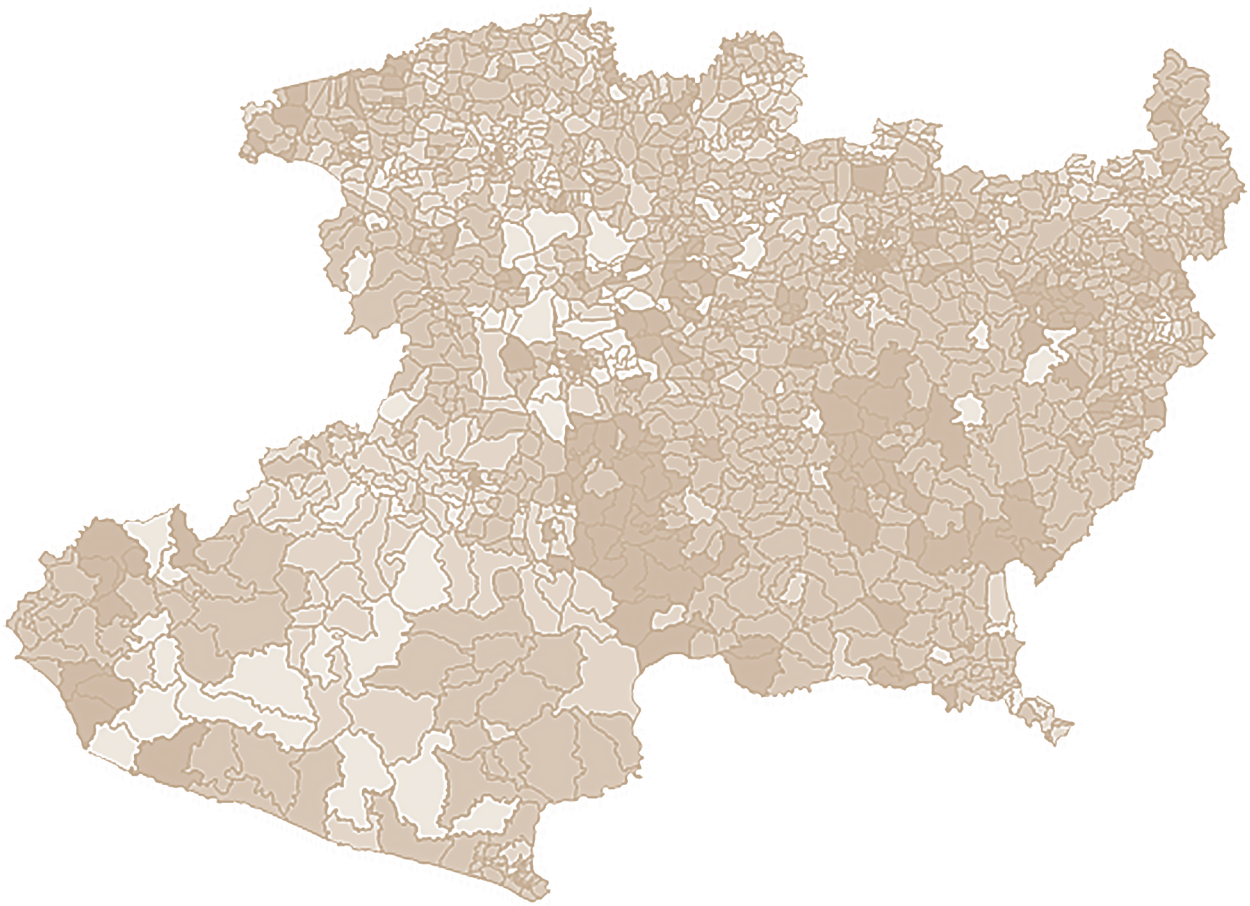
Distritos

Mapa 32. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 03 de Durango



MICHOACÁN

Mapa 33. Participación por secciones electorales del estado de Michoacán

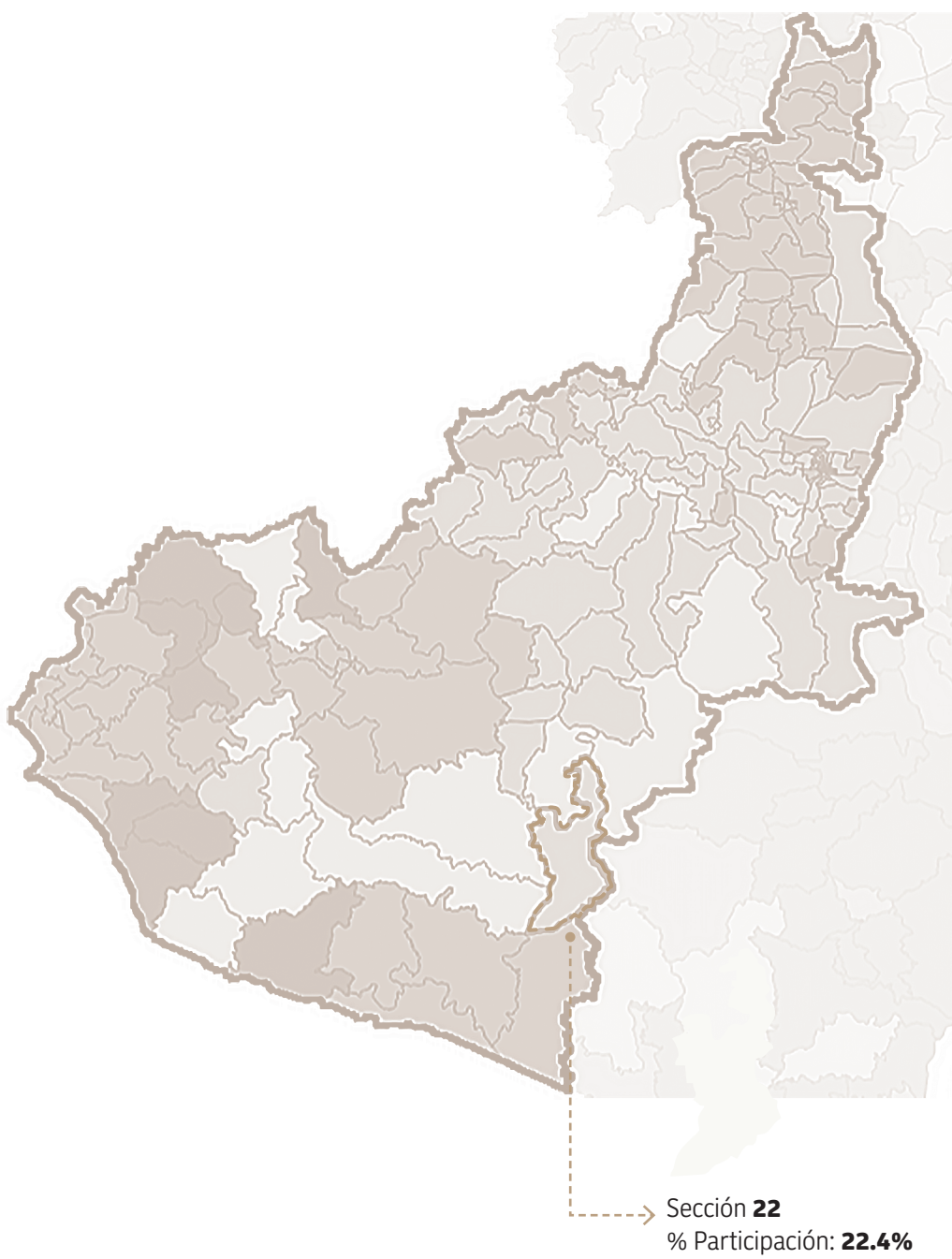


% Participación

0.0% **86.9%**

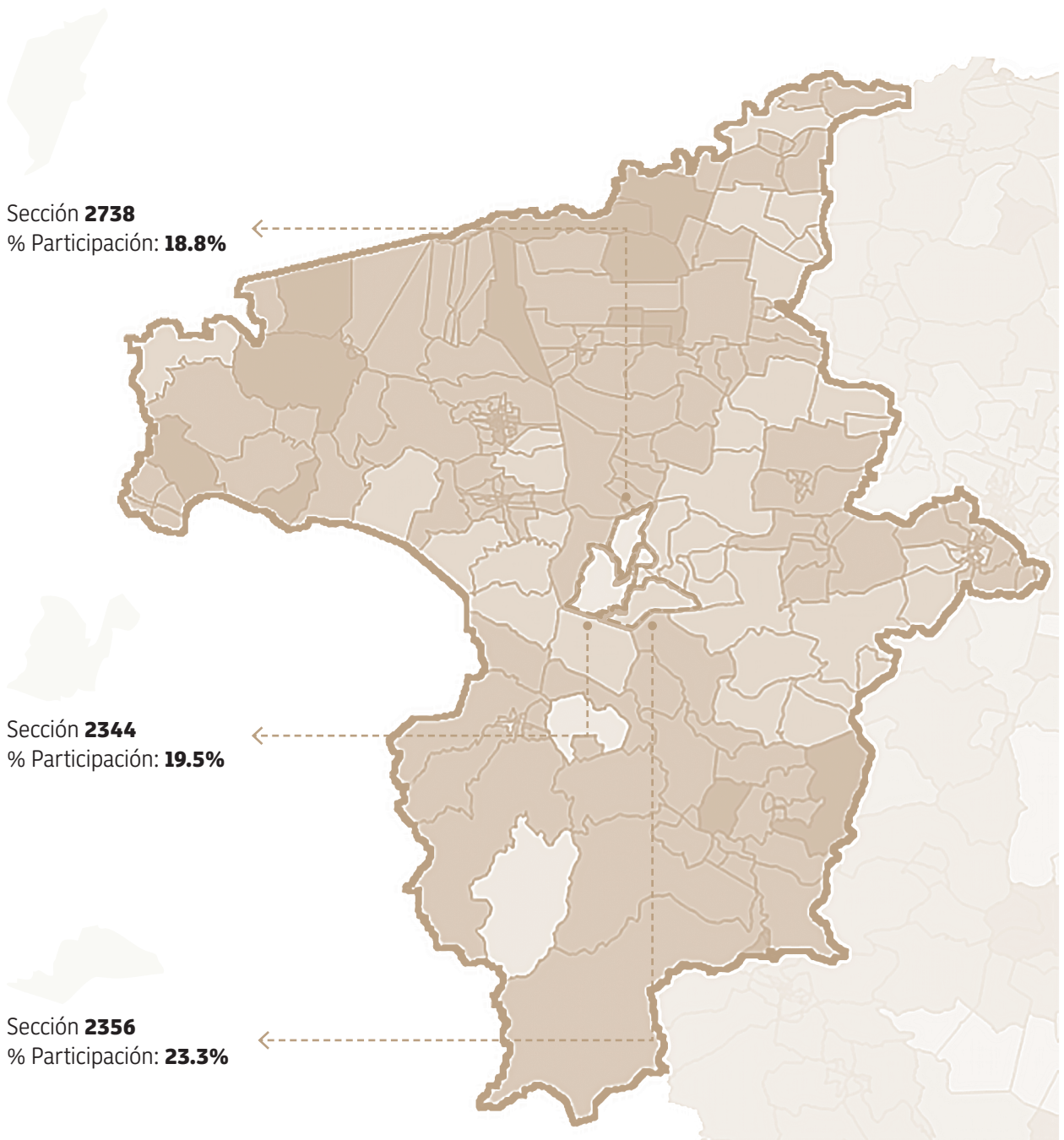
Distritos

Mapa 34. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 02 de Michoacán



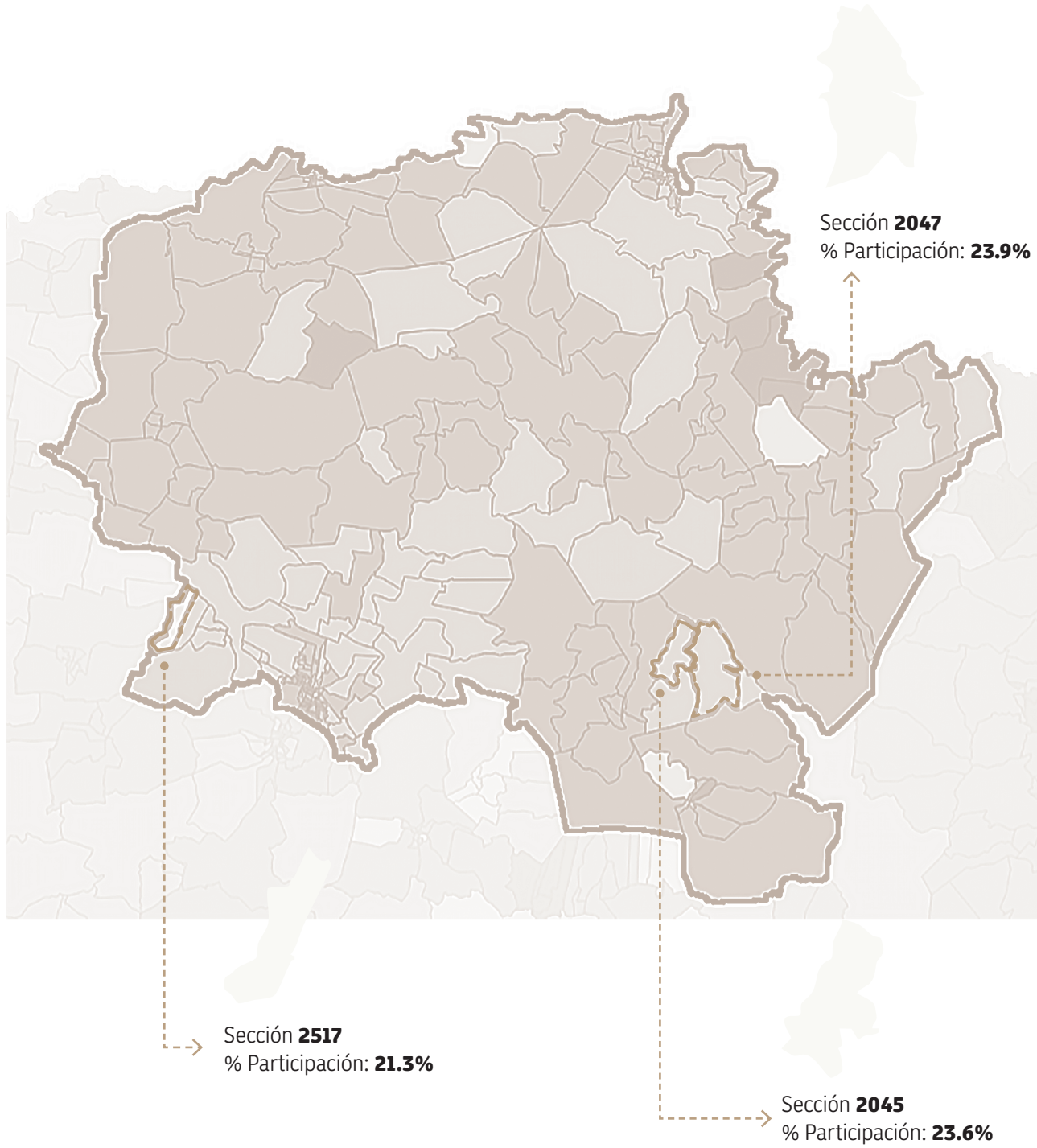
Distritos

Mapa 35. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 04 de Michoacán



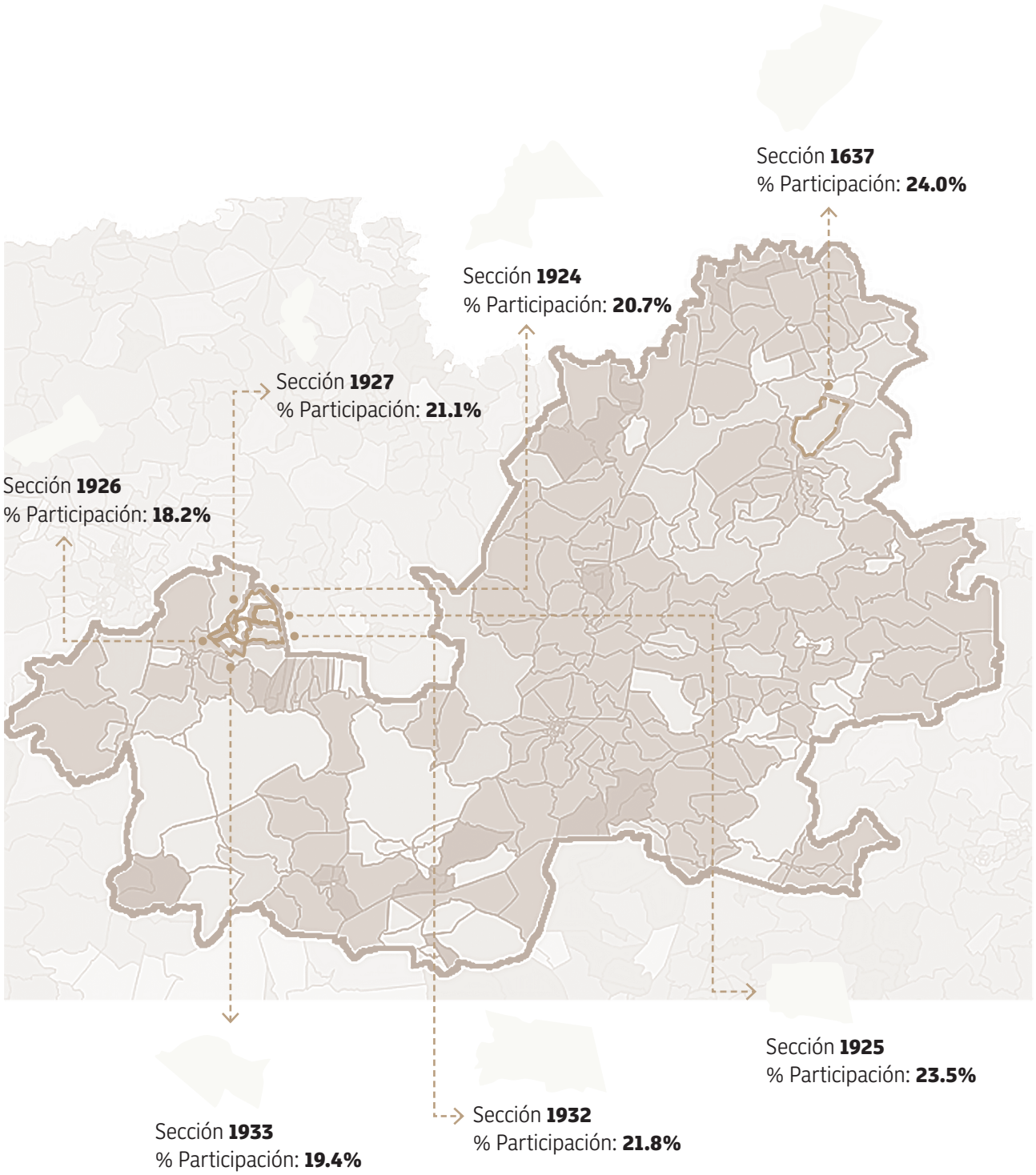
Distritos

Mapa 36. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 05 de Michoacán



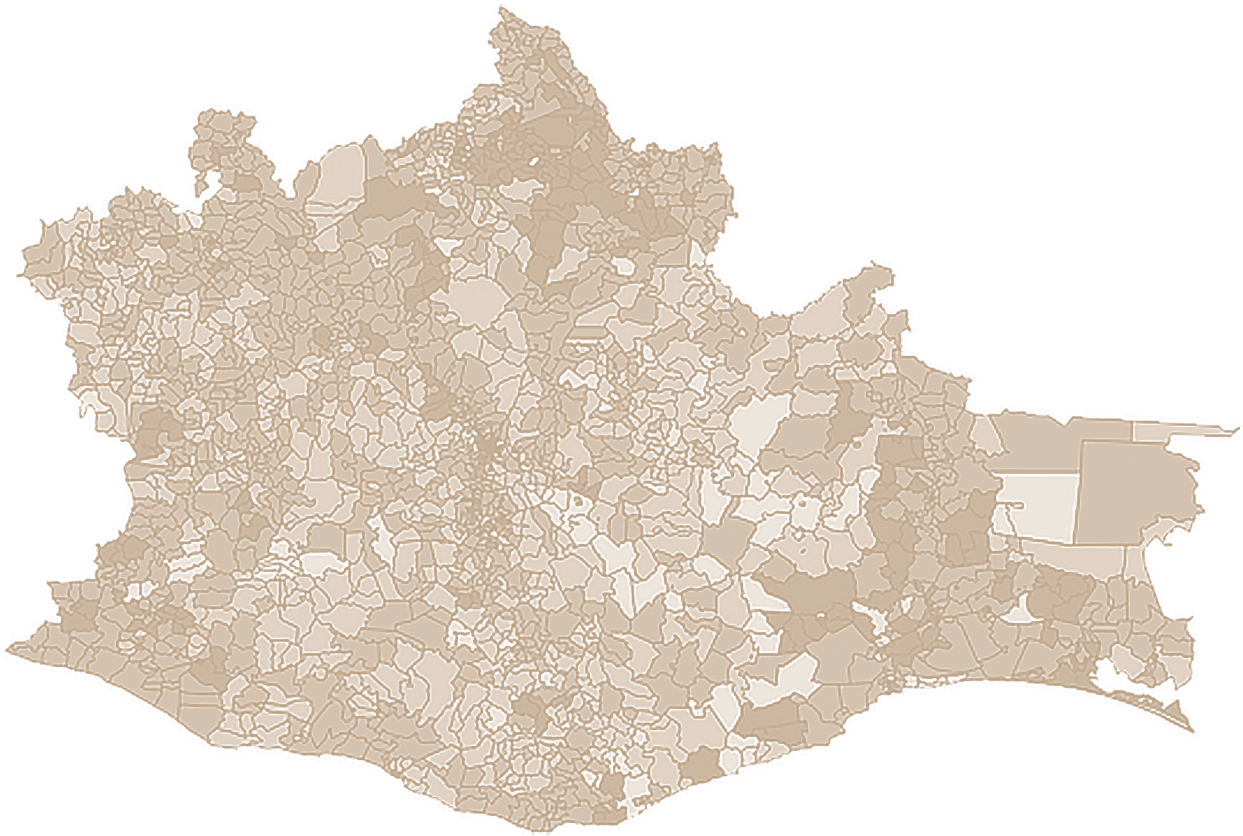
Distritos

Mapa 37. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 07 de Michoacán



OAXACA

Mapa 38. Participación por secciones electorales del estado de Oaxaca

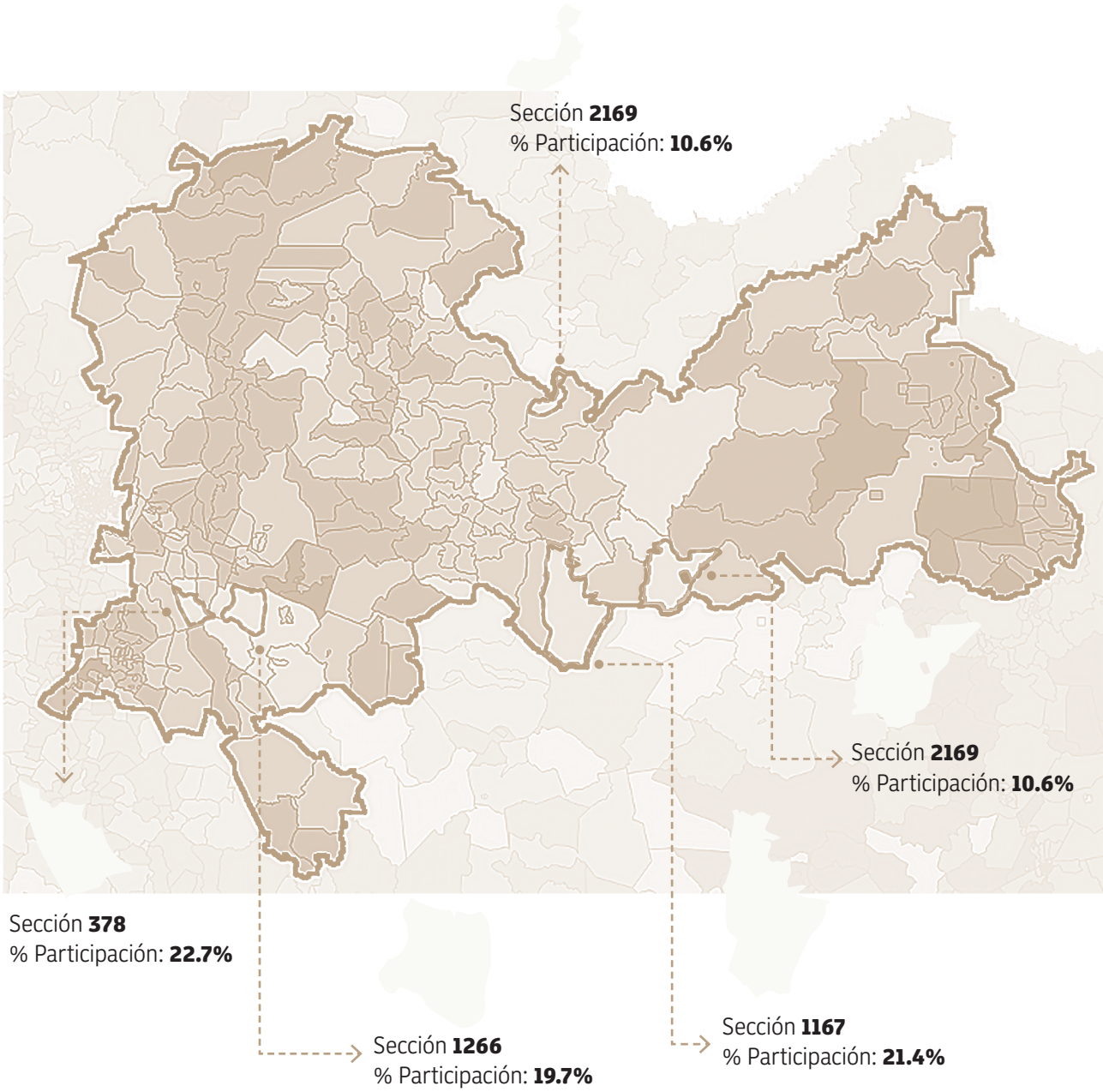


% Participación

10.6% **94.4%**

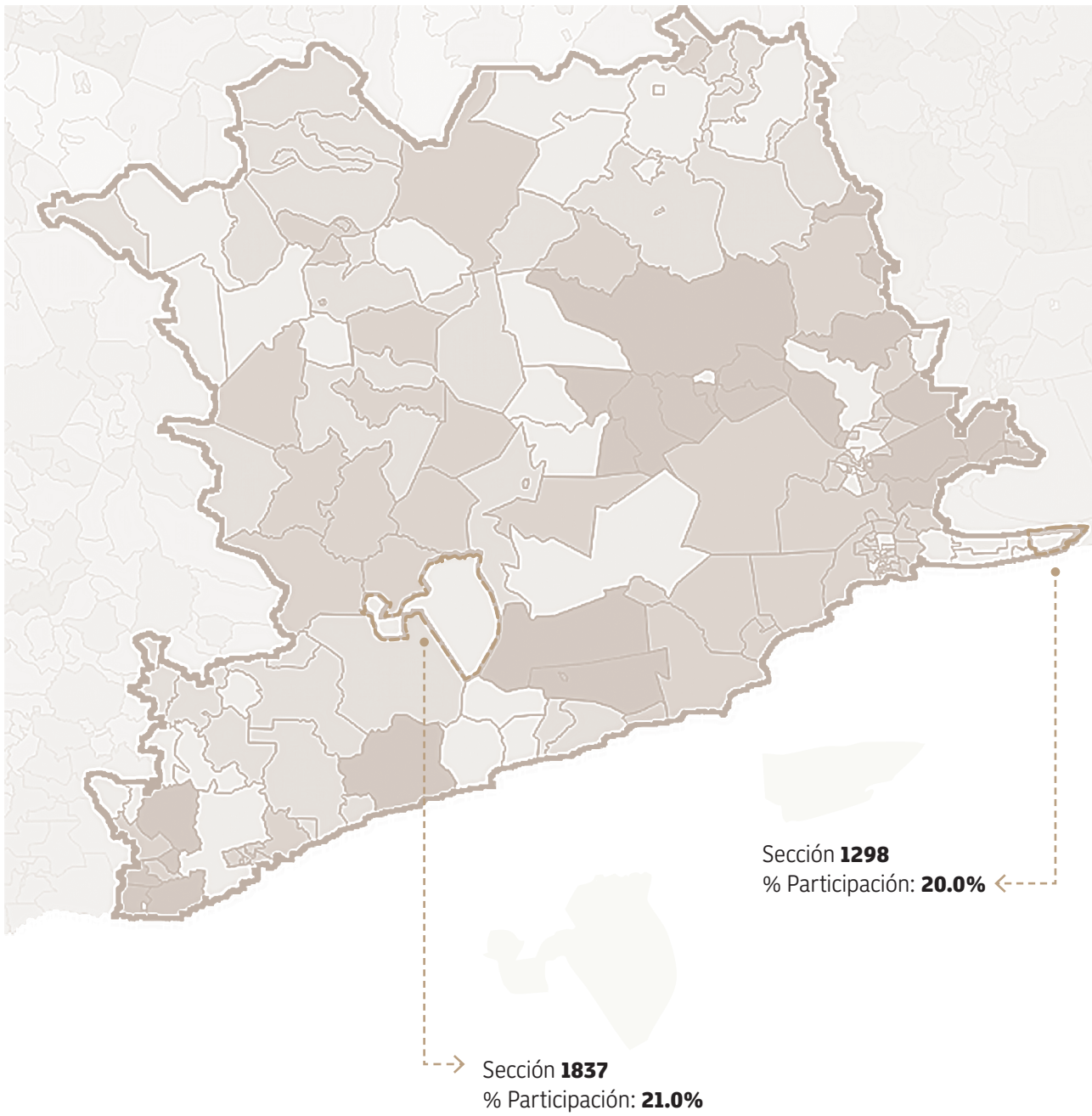
Distritos

Mapa 39. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 04 de Oaxaca



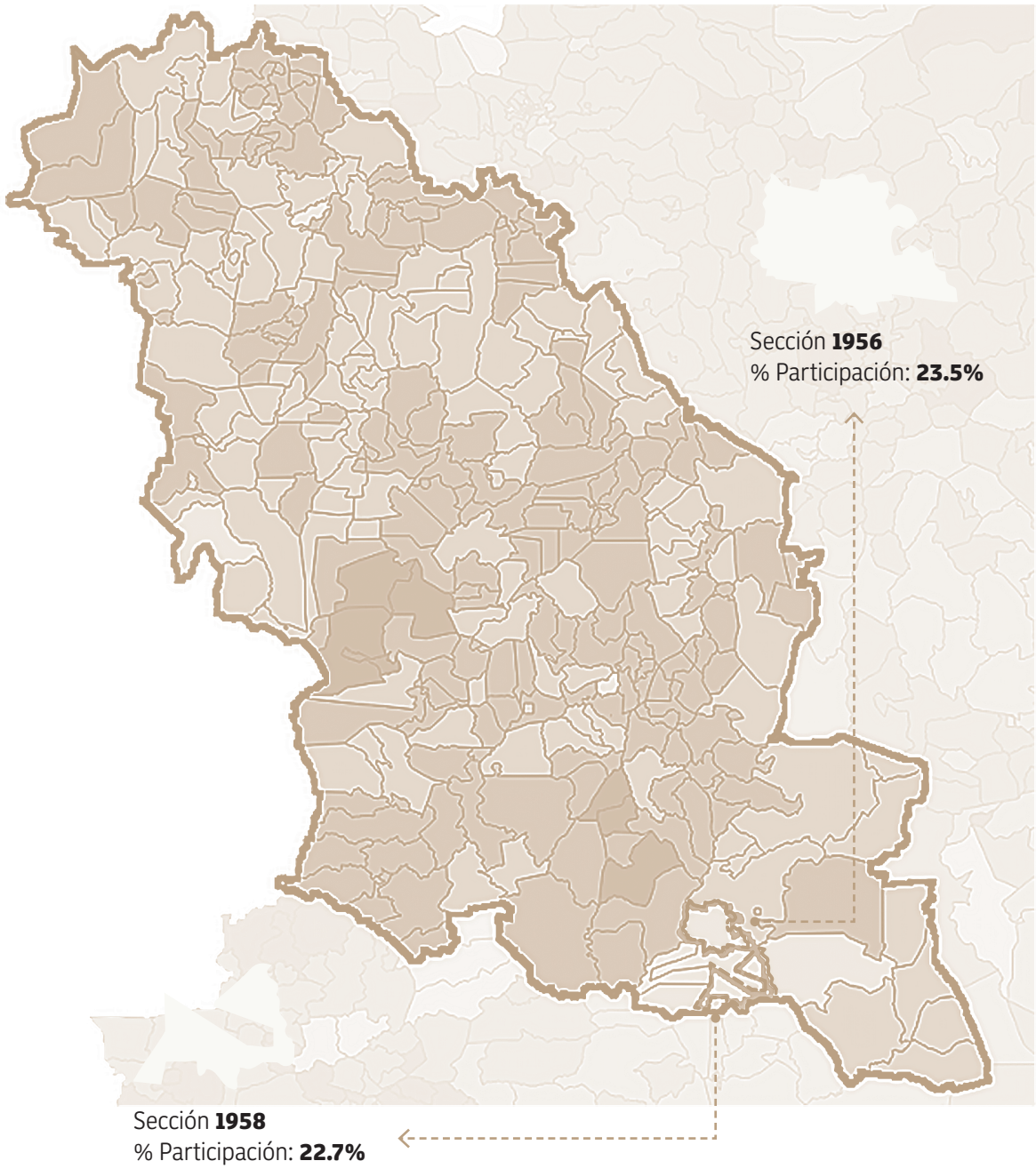
Distritos

Mapa 40. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 05 de Oaxaca



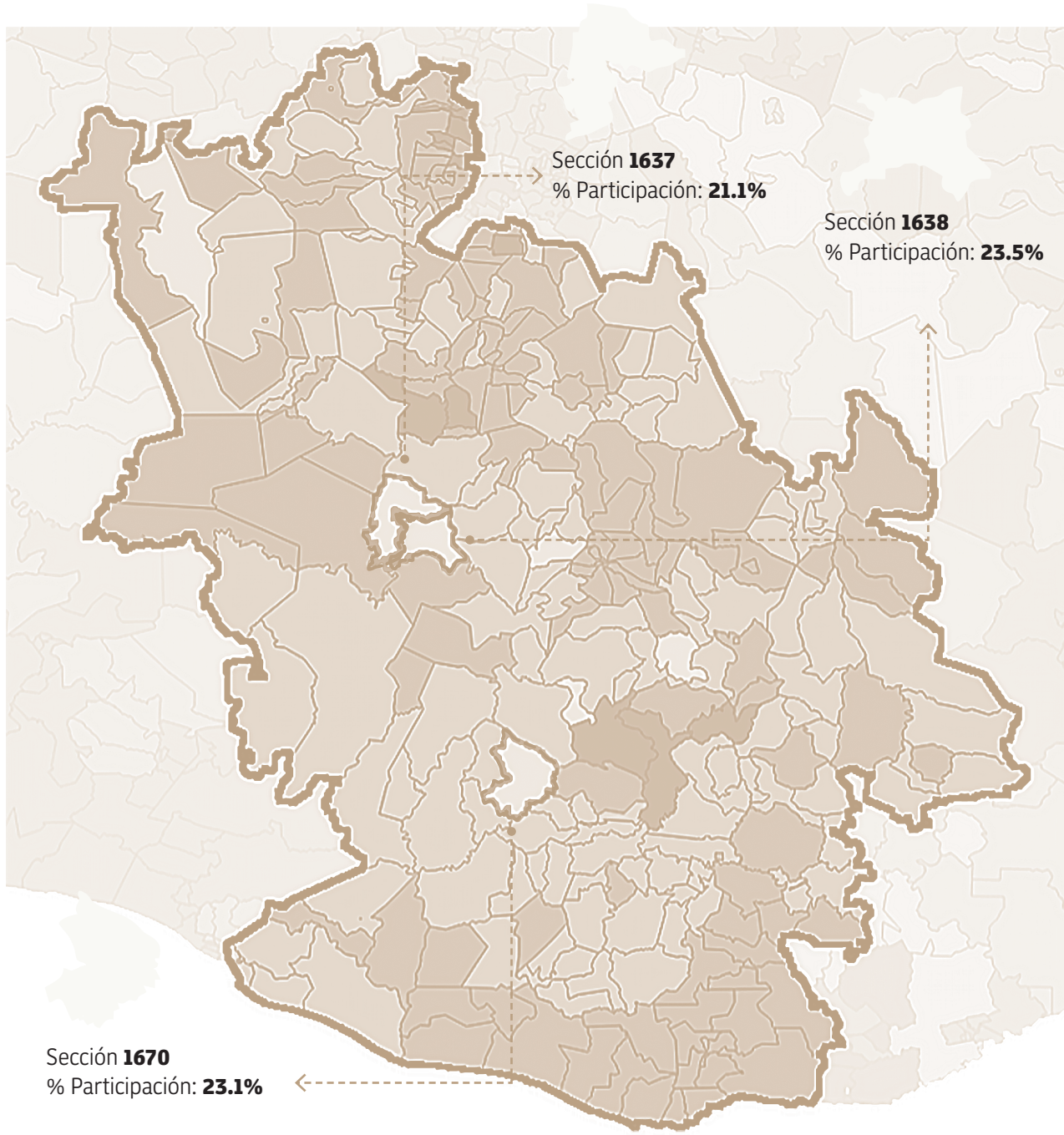
Distritos

Mapa 41. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 06 de Oaxaca



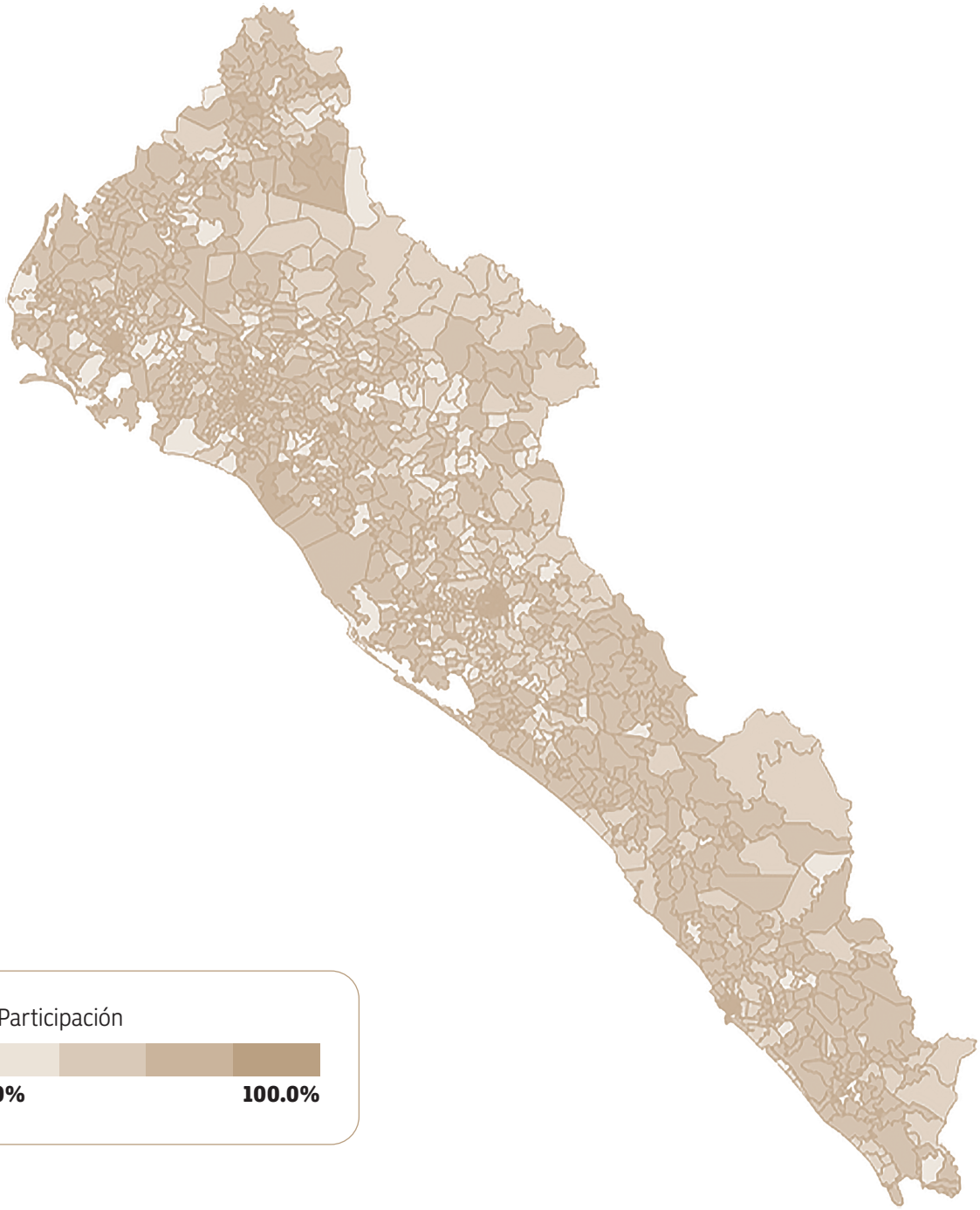
Distritos

Mapa 42. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 10 de Oaxaca



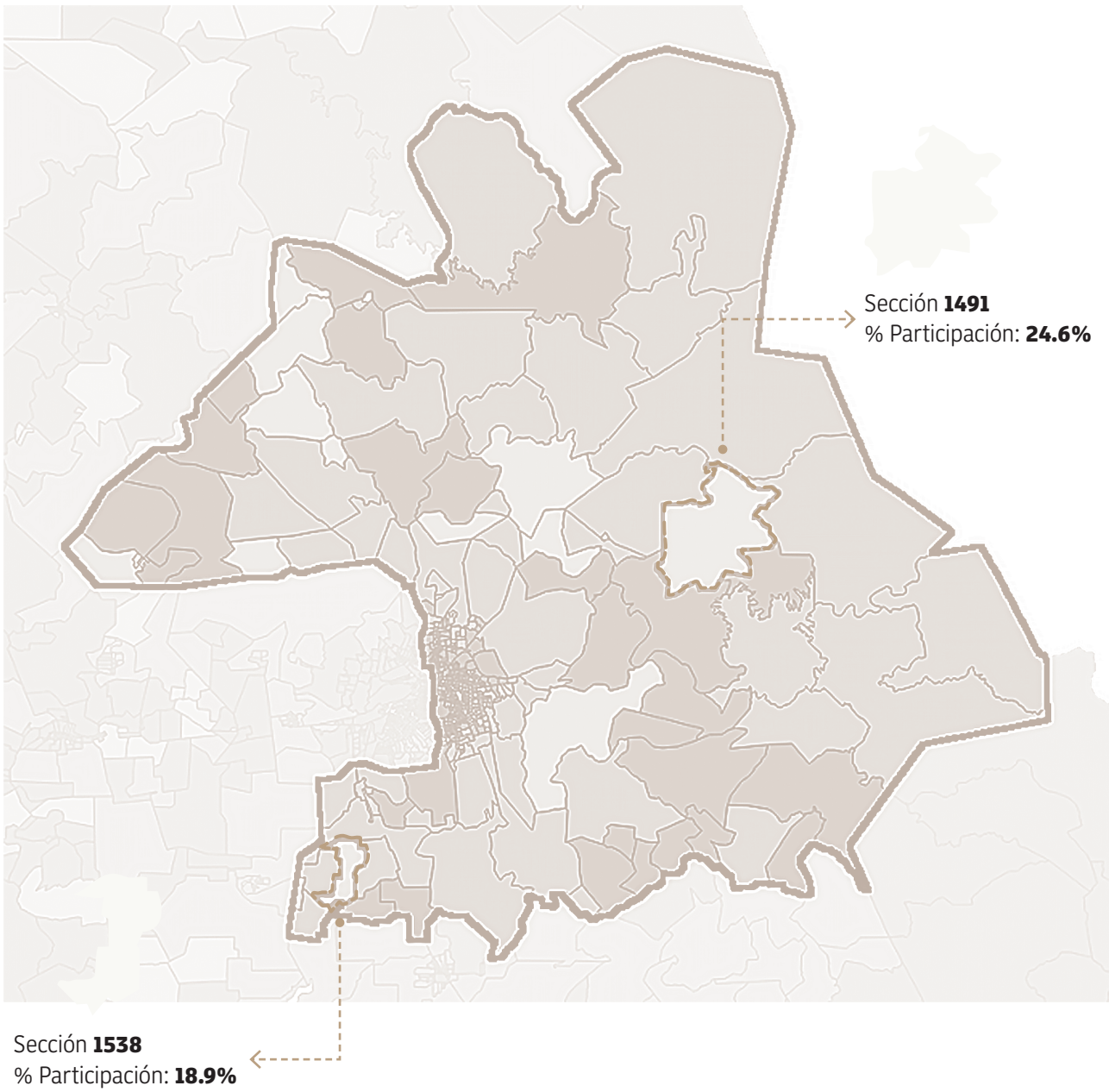
SINALOA

Mapa 43. Participación por secciones electorales del estado de Sinaloa



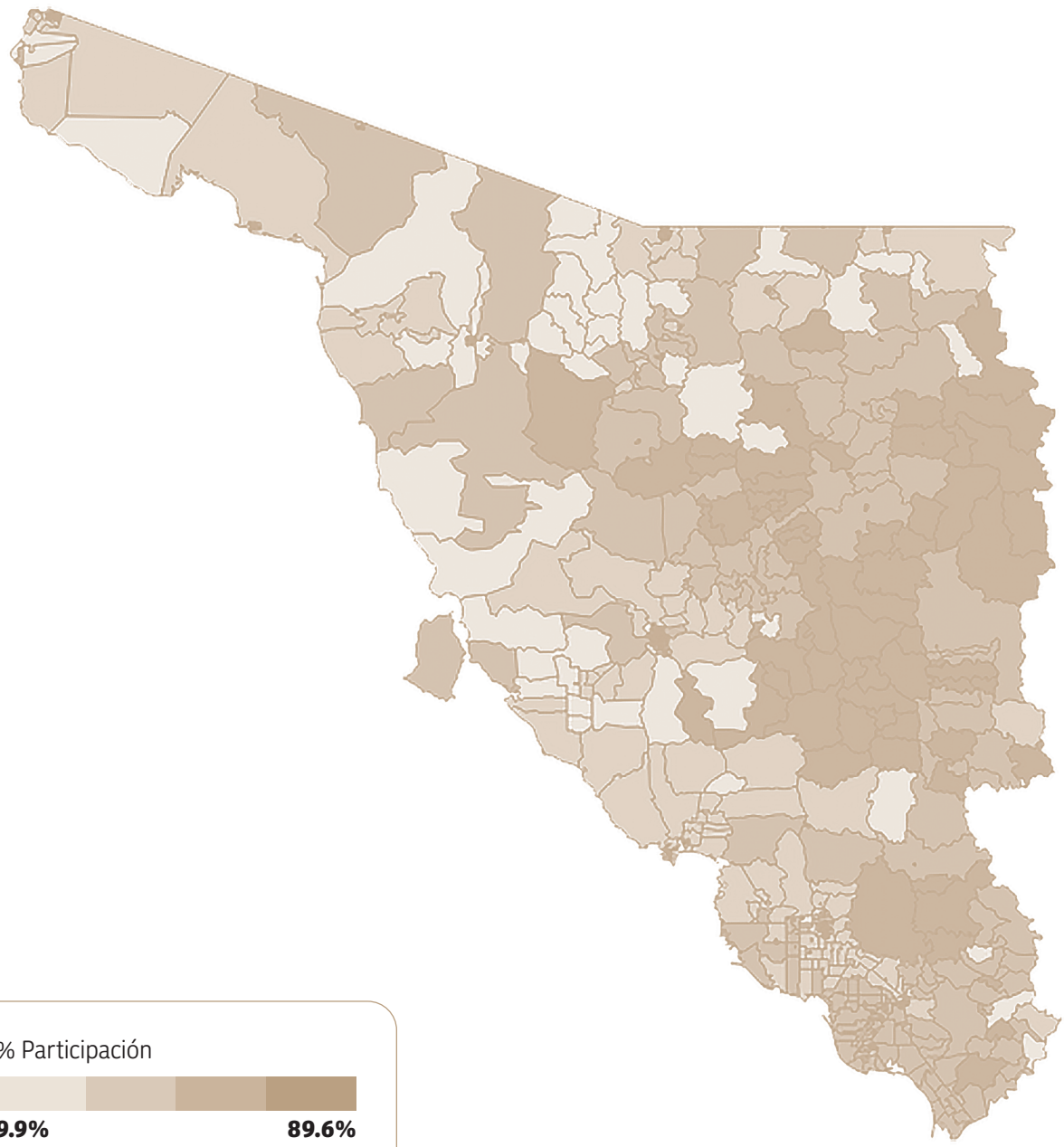
Distritos

Mapa 44. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 07 de Sinaloa



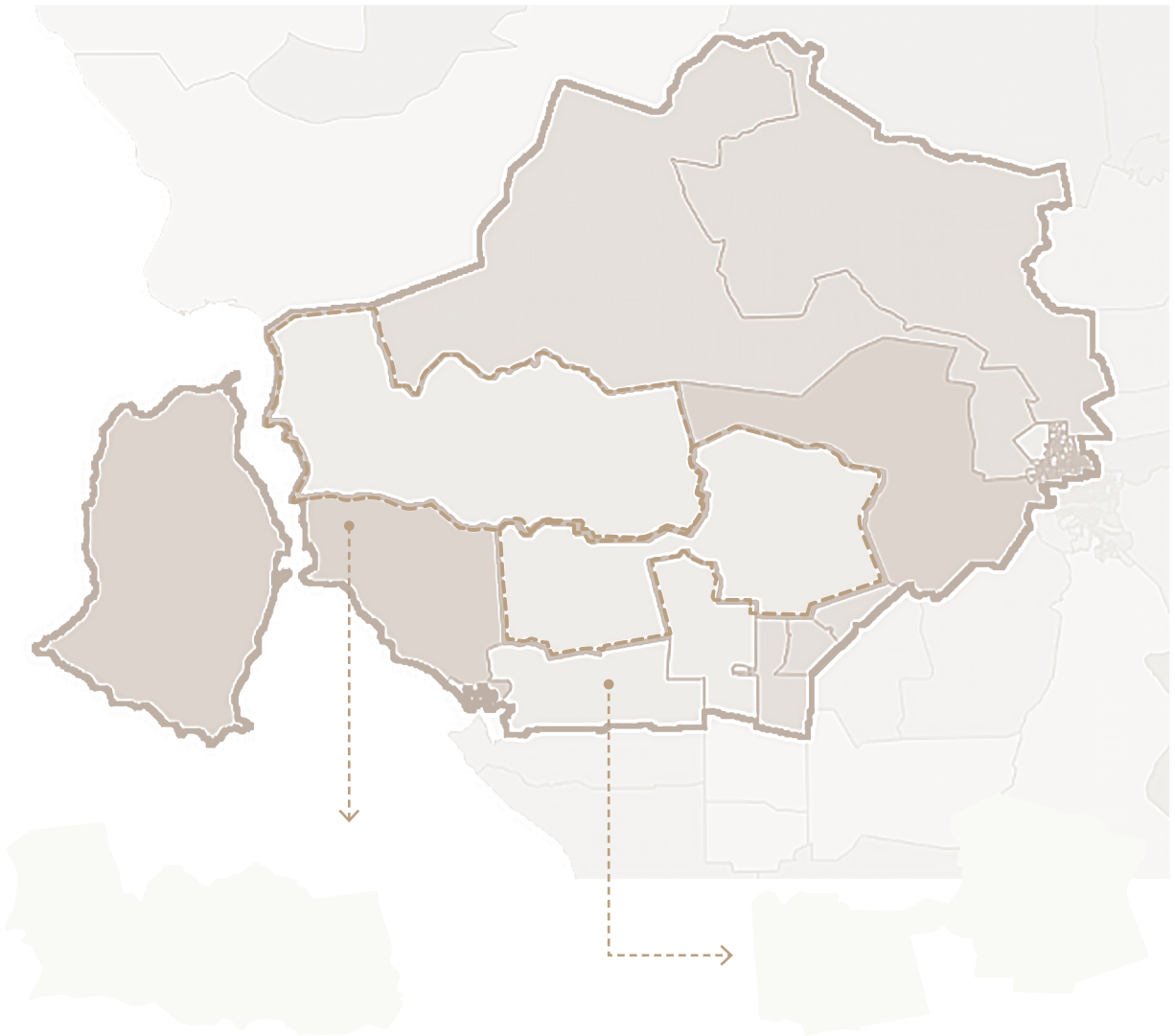
SONORA

Mapa 45. Participación por secciones electorales del estado de Sonora



Distritos

Mapa 46. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 03 de Sonora

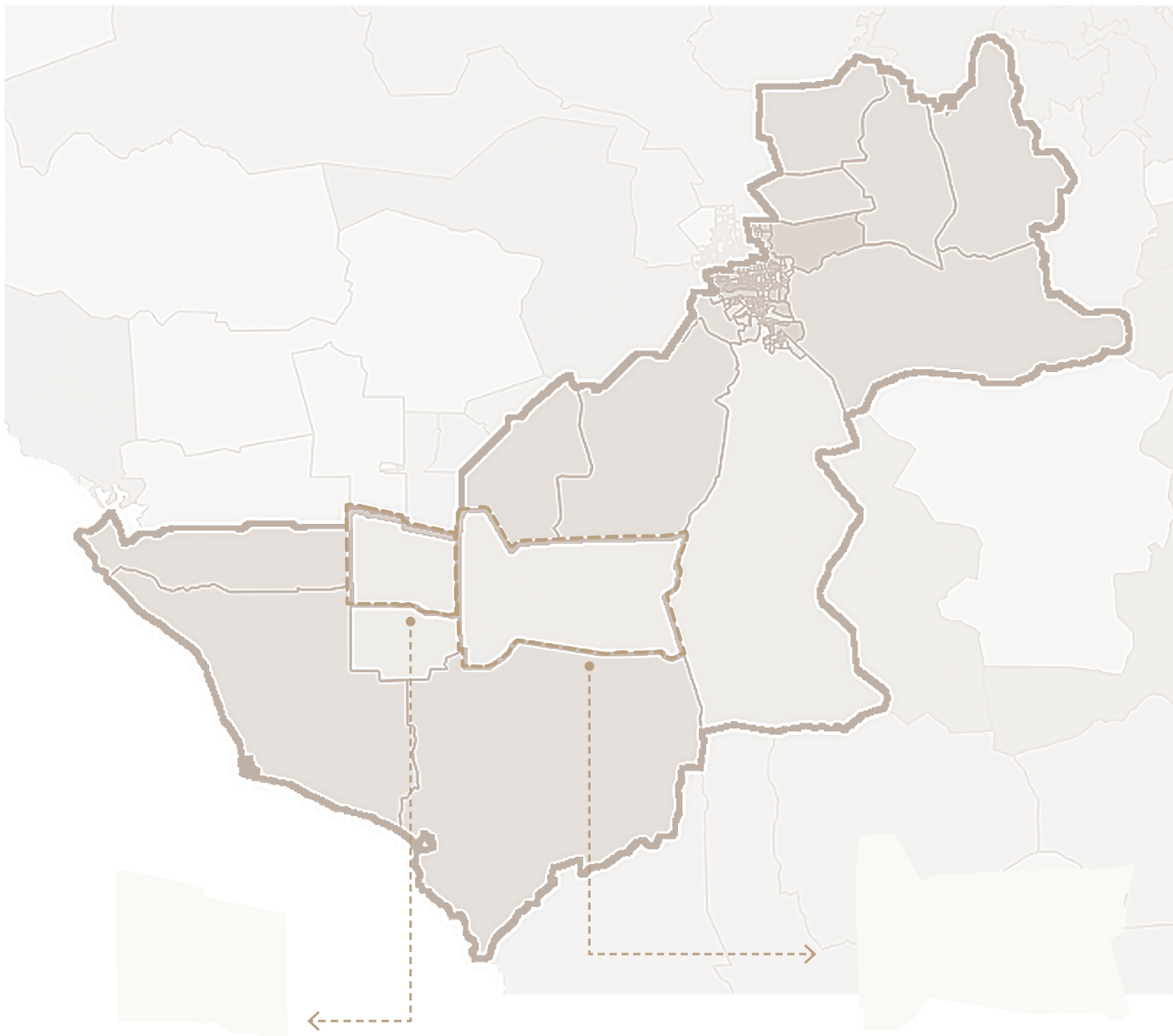


Sección **591**
% Participación: **19.2%**

Sección **597**
% Participación: **21.2%**

Distritos

Mapa 47. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 05 de Sonora

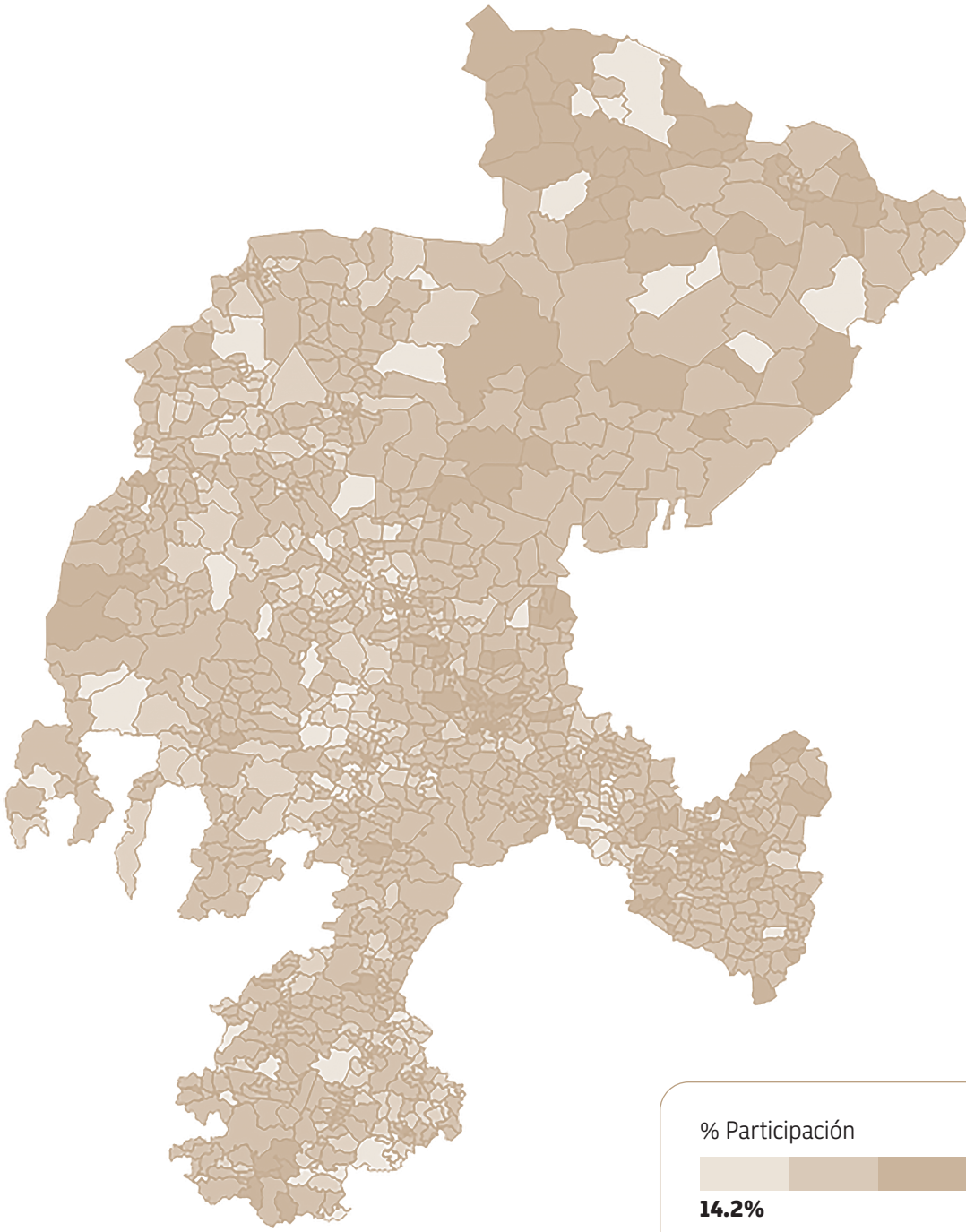


Sección **610**
% Participación: **19.4%**

Sección **611**
% Participación: **15.7%**

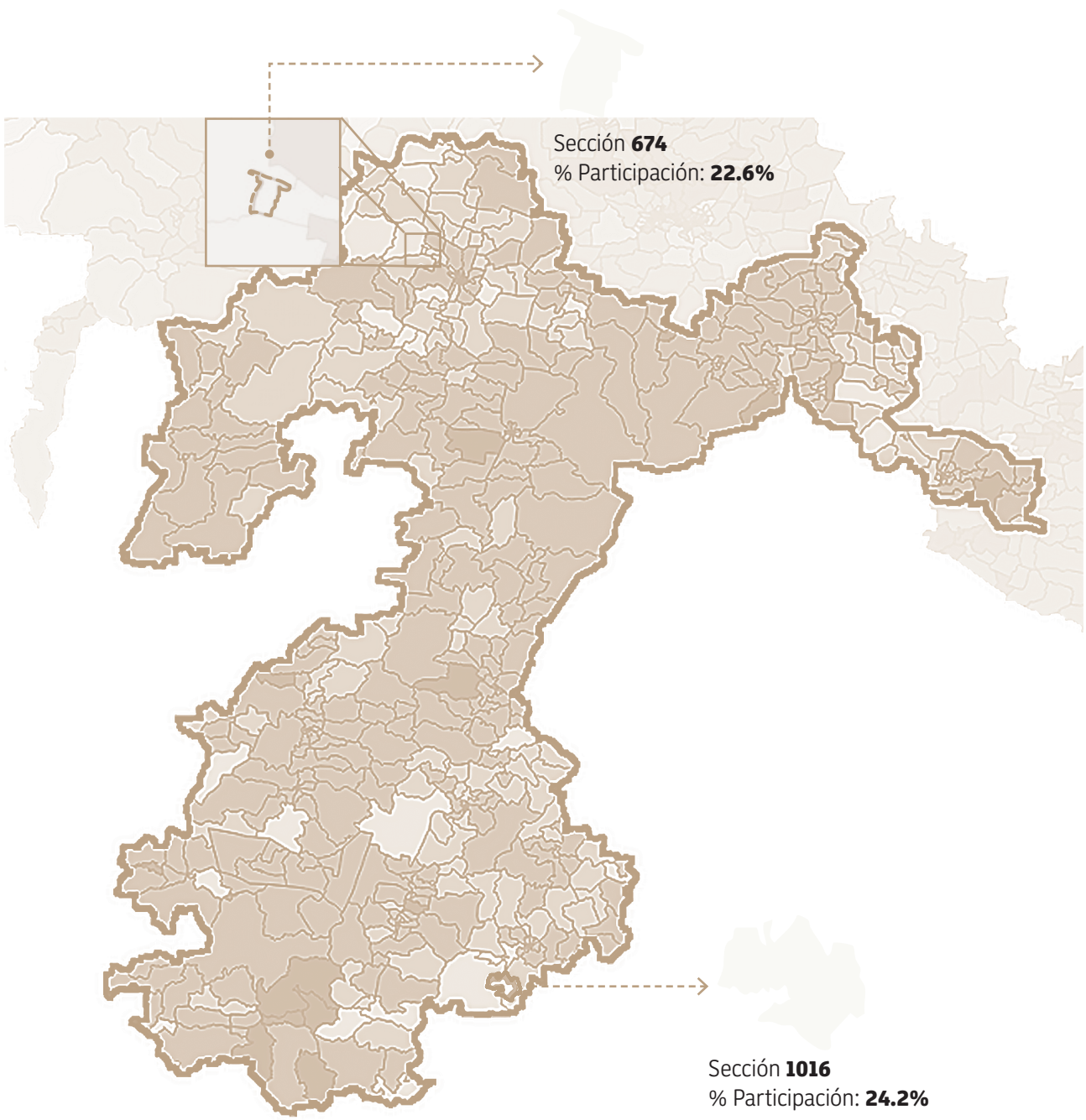
ZACATECAS

Mapa 48. Participación por secciones electorales del estado de Zacatecas



Distritos

Mapa 49. Principales secciones electorales con menor participación en el Distrito 02 de Zacatecas



El análisis espacial de la participación ciudadana a nivel seccional muestra la diversidad territorial del comportamiento electoral en el país y permite identificar patrones consistentes con las tendencias observadas a nivel estatal y distrital. El mapeo revela que las secciones con mayor participación se concentran principalmente en entidades del sur y sureste del país como Yucatán, Campeche, Chiapas o Guerrero, y al norte en Sinaloa. En contraste, las secciones con menor participación se ubican mayoritariamente en entidades del norte y del noroeste como Baja California, Sonora, Chihuahua, Durango y Michoacán.

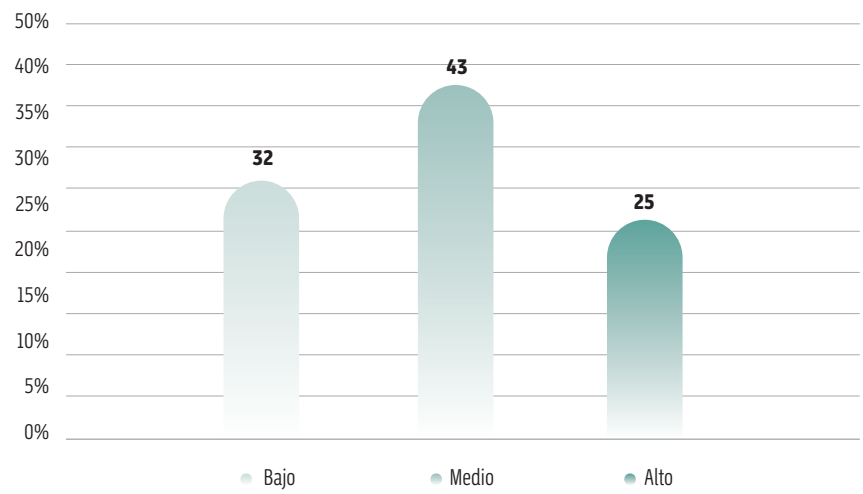
Este comportamiento confirma la persistencia de una brecha territorial en el involucramiento electoral, en la que las regiones del sur y del sureste mantienen niveles más altos y estables de participación, mientras que las zonas fronterizas y del noroeste enfrentan retos para incentivar la concurrencia ciudadana.

En conjunto, los resultados del mapeo refuerzan la importancia de contar con una perspectiva territorial en las estrategias de promoción de la participación ciudadana. Comprender las diferencias intrarregionales y los factores asociados con la participación permitirá diseñar intervenciones más focalizadas, orientadas a reducir las brechas geográficas y fortalecer el compromiso cívico de la población en todas las regiones del país.

SECCIONES ELECTORALES POR BRECHA ENTRE SEXOS

Se establecieron rangos que pudieran tener una mejor representación visual del nivel de brecha entre sexos, los cuales fueron estimados mediante la dispersión de los valores de dichas brechas. El rango establecido para el nivel bajo son todos aquellos valores que sean iguales o menores al 6.4%; para el medio, aquellos que sean mayores al 6.4%, pero menores o iguales al 11.7%; y finalmente, para el alto, aquellos que sean mayores al 11.7%. (Gráfica 121).

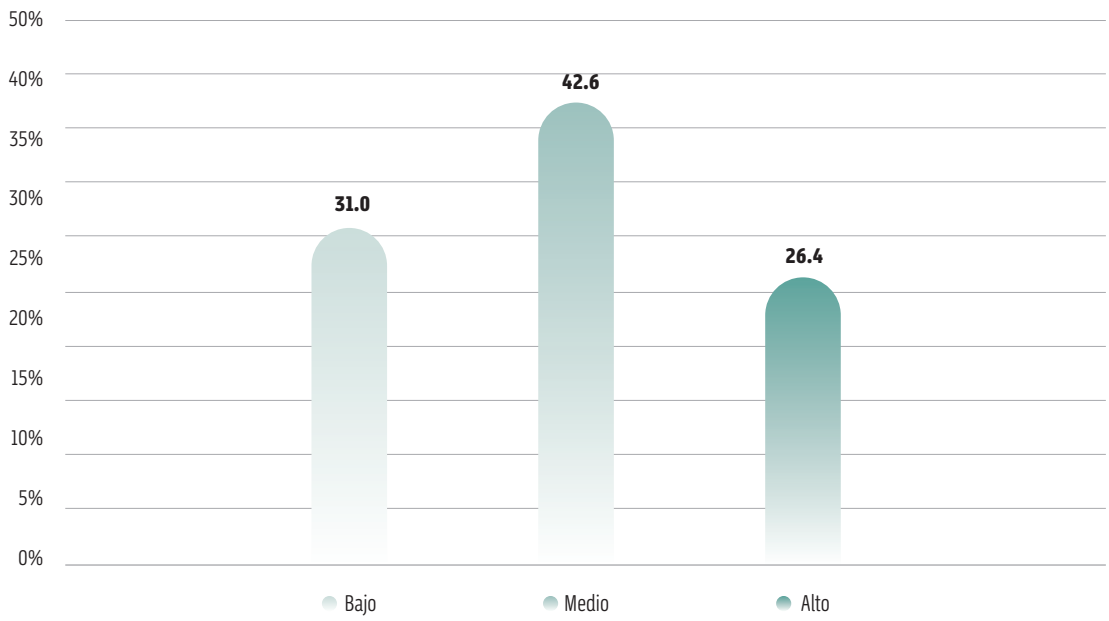
Gráfica 121. Participación en secciones electorales por niveles de brecha entre sexos en el PEF 2023-2024



SECCIONES ELECTORALES POR BRECHA DE PARTICIPACIÓN ENTRE JÓVENES DE 18 A 29 AÑOS Y OTROS GRUPOS DE EDAD

Se establecieron rangos que pudieran tener una mejor representación visual del nivel de brecha entre grupos de edad de 18 a 29 años y otros, los cuales fueron estimados mediante la dispersión de los valores de dichas brechas. El rango establecido para el nivel bajo son todos aquellos valores que sean iguales o menores al 10.5%; para el medio, aquellos que sean mayores al 10.5%, pero menores o iguales al 17.4%; y finalmente, para el alto, aquellos que sean mayores al 17.4%. (Gráfica 122).

Gráfica 122. Participación en secciones electorales por niveles de brecha entre grupos de edad en el PEF 2023-2024







07

VOTO ANTICIPADO 2024

En atención al principio de progresividad de los derechos humanos y con el objetivo de garantizar el derecho al sufragio de toda la ciudadanía, en el Proceso Electoral 2023-2024 se implementó la modalidad de Voto Anticipado para personas que, por alguna discapacidad o limitación física, se encontraron imposibilitadas para acudir a su casilla el día de la Jornada Electoral, así como para quienes fungieron como sus personas cuidadoras primarias. Esta medida, que se llevó a cabo en modalidad tipo postal directamente en el domicilio de la persona electora, constituyó una acción afirmativa orientada a la inclusión y la nivelación de condiciones para el ejercicio efectivo de los derechos político-electorales.

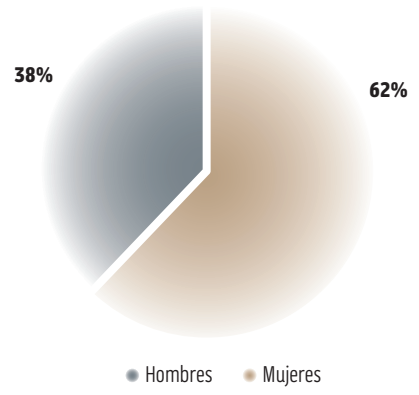
Por primera vez en la historia electoral del país, las 32 entidades federativas participaron en la implementación del Voto Anticipado, el cual se aplicó en todos los distritos electorales federales donde hubo personas credencializadas conforme al artículo 141 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual establecía que las personas con discapacidad física que no pudieran acudir personalmente a las oficinas del INE podían solicitar su inscripción y recibir su Credencial para Votar mediante mecanismos adecuados. En este contexto, el INE, en su calidad de autoridad garante de los derechos político-electorales, ofreció las condiciones necesarias para que estas personas ejercieran su voto de forma anticipada, resguardando la secrecía y legalidad del proceso conforme a lo dispuesto en la legislación electoral vigente.

Por primera vez también, los Conteos Censales de Participación Ciudadana 2024 recopilaron información sobre la participación ciudadana en dicha modalidad, cuyos resultados se muestran en esta sección. Es importante mencionar que los porcentajes corresponden al registro de total de votos emitidos, ya que en este caso no existen cuadernillos.

VOTO ANTICIPADO POR SEXO

De un total de 3,449 votos emitidos en esta modalidad, 2,143 correspondieron a mujeres y 1,306, a hombres, como se puede ver en la gráfica 123.

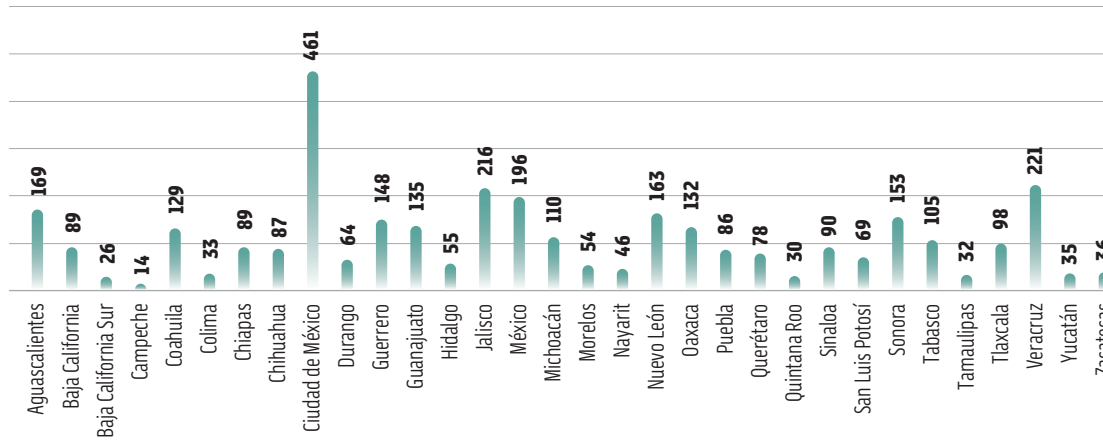
Gráfica 123. Voto Anticipado por sexo en el PEF 2023-2024



VOTO ANTICIPADO POR ENTIDAD FEDERATIVA

Desglosada la participación por entidad federativa, a Ciudad de México le correspondió una mayor cantidad de votos en esta modalidad, los cuales equivalen al 13.37% del total a nivel nacional. Le siguen Veracruz (6.41%), Jalisco (6.26%) y Estado de México (5.68%). En contraste, Campeche y Baja California Sur fueron las entidades con menor participación en esta modalidad (0.41% y 0.75%, respectivamente). (Gráfica 124).

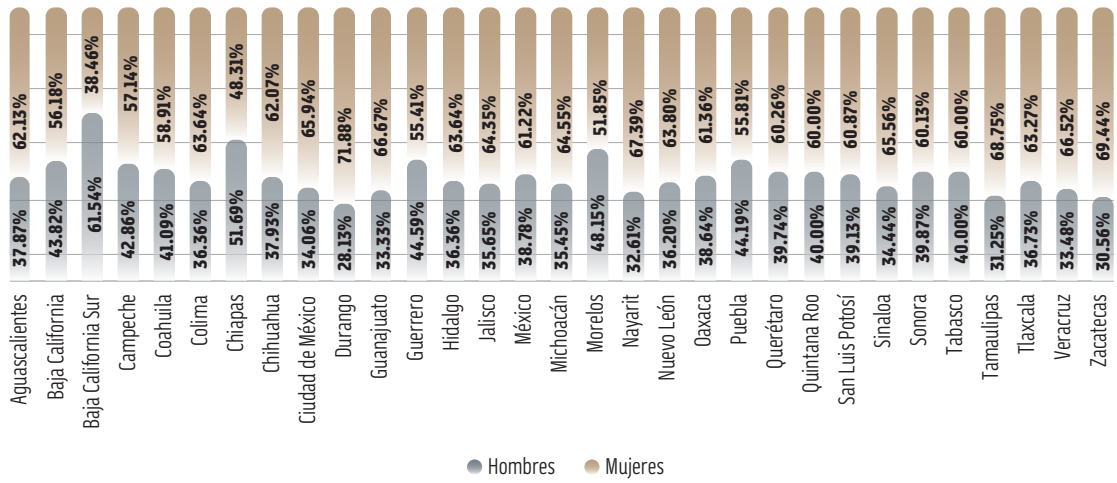
Gráfica 124. Voto Anticipado por entidad federativa en el PEF 2023-2024



VOTO ANTICIPADO POR ENTIDAD FEDERATIVA Y SEXO

En 30 de las 32 entidades federativas la participación por Voto Anticipado de las mujeres fue superior a la de los hombres. Baja California Sur y Chiapas son las entidades en donde el voto masculino fue mayor; aunque en el caso de la primera entidad se ejercieron pocos votos en esta modalidad en general. En cambio, en los estados de Durango, Zacatecas, Tamaulipas, Veracruz, Ciudad de México y Sinaloa la brecha a favor de las mujeres fue superior al 30%. (Gráfica 125).

Gráfica 125. Voto Anticipado por entidad federativa y sexo en el PEF 2023-2024







08

VOTO EN PRISIÓN PREVENTIVA 2024

El 20 de febrero de 2019, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que las personas en prisión preventiva —es decir, aquellas que no han sido sentenciadas— tienen derecho a votar, al estar protegidas por el principio de presunción de inocencia. En consecuencia, ordenó al INE llevar a cabo una prueba piloto en 2021, con el objetivo de preparar su implementación plena en el Proceso Electoral Federal de 2024.

En cumplimiento de esta resolución, el Voto de las Personas en Prisión Preventiva se llevó a cabo en este Proceso Electoral en los distritos y entidades federativas del país donde se ubicaron centros penitenciarios que albergan a población bajo esta condición jurídica. La votación se desarrolló mediante la modalidad de voto anticipado, dentro de los propios centros, los cuales contaron con protocolos de seguridad e infraestructura adecuada para la instalación de Mesas Receptoras del Voto.

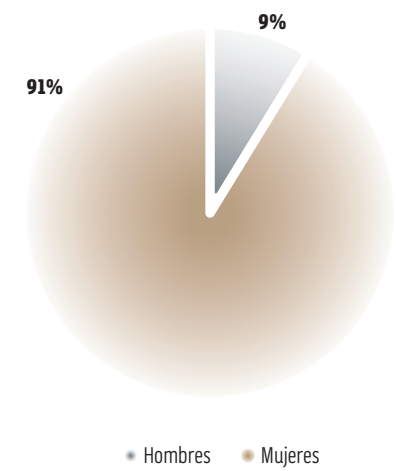
De acuerdo con los conteos censales, en 2024 ejerció el voto en esta modalidad un total de 26,563 personas a nivel nacional. A continuación, se describe la información desglosada por entidad y sexo. Los porcentajes son relativos con respecto al total de votos emitidos en esta condición.

VOTO EN PRISIÓN PREVENTIVA POR SEXO

Quienes ejercieron su voto en esta modalidad fueron, en su gran mayoría, hombres: 24,232, los cuales representan el 91% del total de votos frente a los 2,331 de mujeres en la misma condición. (Gráfica 126).

Este dato muestra coherencia con la proporción de la población universo, pues según el Censo Nacional de Sistema Penitenciario Federal y Estatales en 2024 había 86,850 personas en situación de prisión preventiva o cautelar, de las cuales el 93% eran hombres y el 7%, mujeres.[7]

Gráfica 126. Voto en Prisión Preventiva por entidad federativa en el PEF 2023-2024



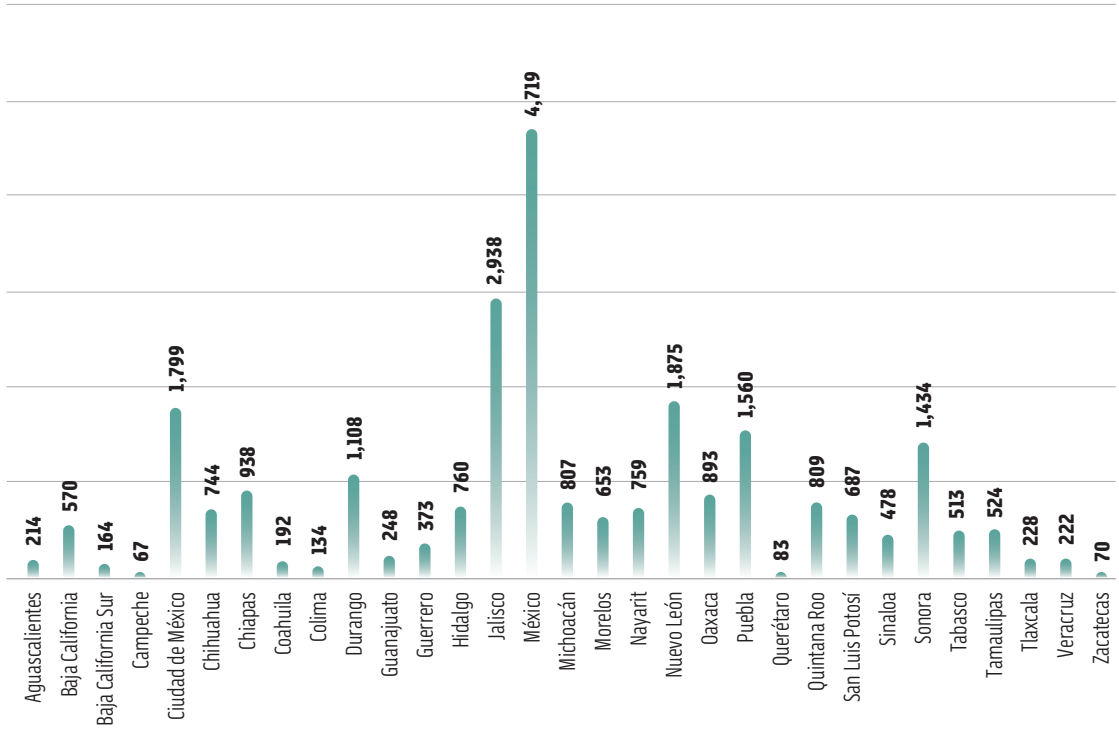
7 Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], Censo Nacional de Sistema Penitenciario y Estatales 2024. Presentación de resultados generales, México, INEGI, 2025, p. 27, disponible en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/cnsipee/2024/doc/cnsipee_2024_resultados.pdf (fecha de consulta: octubre de 2025).

VOTO EN PRISIÓN PREVENTIVA POR ENTIDAD FEDERATIVA

Estado de México fue la entidad donde un mayor número de personas en situación de prisión preventiva ejerció su voto, las cuales representan el 17.77% del total nacional. A este estado lo siguen Jalisco (11.06%) y Ciudad de México (6.77%). En contraste, en Campeche, Zacatecas y Querétaro la participación en esta modalidad no superó el 0.50% en cada caso con respecto del número total. (Gráfica 127).

Estas cifras muestran una relación directa con el número de centros penitenciarios y/o la población privada de su libertad en cada entidad.[8]

Gráfica 127. Voto en Prisión Preventiva por entidad federativa en el PEF 2023-2024



8 *Ibid.*, pp. 13, 29.



CONCLUSIONES

El Estudio Censal de la Participación Ciudadana en el Proceso Electoral Federal 2023-2024 permite identificar patrones consistentes y tendencias relevantes en el comportamiento electoral de la ciudadanía mexicana, de acuerdo con una base censal consolidada de **139,773** cuadernillos recuperados y **78,444,487** observaciones individuales. Del análisis de los resultados obtenidos, se derivan las siguientes conclusiones:

- La tasa nacional de participación observada en el PEF 2023-2024 fue del 59.7%, con una votación absoluta registrada de 54,899,228 personas sobre una Lista Nominal de 98,330,348. Esta cifra confirma que la concurrencia en elecciones presidenciales se sitúa por encima de la registrada en procesos intermedios, pero exhibe una ligera disminución frente a los procesos presidenciales de referencia en la serie: el 62.1% en 2012 y el 62.4% en 2018, según las tablas comparativas incluidas en el estudio. Estos elementos sitúan a 2024 por debajo del promedio ponderado de los últimos procesos presidenciales documentados en la serie.
- Los datos censales muestran que la participación femenina superó a la masculina en prácticamente todos los grupos de edad y tipos de sección. La tasa agregada de participación femenina alcanzó un 64.2% frente a un 54.8% en hombres, lo que se traduce en una brecha de 9.4 puntos porcentuales a favor de las mujeres —la más amplia reportada en la serie desde 2009, según las tablas comparativas del documento—. Esta diferencia se mantiene en la desagregación por tipo de sección y por entidad, con variaciones territoriales que amplifican o atenúan la brecha según el contexto.
- El comportamiento por rangos etarios refleja un patrón sostenido de aumento de la participación conforme avanza la edad. El grupo de 18-34 años registra una participación promedio del 49.1%, mientras que el grupo de 35 años o más alcanzó el 64.6%; la diferencia media entre estos grandes grupos es de 15.5 puntos porcentuales. Dentro de la desagregación por rangos, los tramos 20-29 años y 85+ muestran las tasas más bajas y más altas relativas, respectivamente, con un pico de participación en el tramo de 65-74 años, conforme a las series contenidas en las tablas.
- Al desagregar por tipo de sección, las zonas rurales presentaron una tasa ligeramente superior (60.1%) en comparación con las urbanas (59.9%) y las mixtas (57.9%). La mayor brecha sexo-territorio se observó en secciones rurales (11.9 puntos), lo que indica heterogeneidad en la interacción entre sexo y ámbito territorial en las cifras de concurrencia.
- A nivel de entidad federativa, las tasas más altas se concentran en Yucatán, Tlaxcala, Ciudad de México, Coahuila y Puebla —entidades con registros por encima del 64%—; en contraste, las entidades con los niveles más bajos son Baja California, Sonora, Chihuahua, Baja California Sur y Durango (por debajo del 54%). La clasificación distrital documentada en el estudio ubica a 95 distritos en nivel bajo de participación, 111

en nivel medio y 94 en nivel alto, lo cual muestra una dispersión significativa entre y dentro de entidades, algunas de ellas (p. ej. Yucatán y Ciudad de México) exhiben rangos estrechos y consistentemente altos, mientras que otras (p. ej. Chihuahua y Sonora) presentan rangos distritales más amplios.

- Con base exclusivamente en las tablas y los cuadros del estudio, pueden afirmarse los siguientes puntos cuantitativos: i) la participación nacional en 2024 fue del 59.7%; ii) existe una brecha de 9.4 puntos a favor de las mujeres; iii) la brecha intergrupos por edad entre 18-34 y 35+ es de 15.5 puntos; iv) la participación presenta variación por tipo de sección, con un nivel agregado mayor en rurales; y v) la variación territorial es marcada tanto entre entidades como al interior de estas, conforme a la clasificación distrital reportada.

IMPLICACIONES

a. La diferencia sostenida entre participación femenina y masculina, así como la disparidad por edad (con menores tasas en los jóvenes), constituye hallazgos consistentes en las tablas e insumos objetivos para priorizar acciones diferenciadas.
b. La heterogeneidad territorial —identificada en la lista de entidades con niveles extremos y en la dispersión distrital— subraya la necesidad de enfoques diferenciados por entidad y por distrito para atender las variaciones observadas.
c. La disminución relativa en comparación con 2012 y 2018, junto con las brechas demográficas documentadas, indica que los objetivos de cobertura y movilización requieren monitoreo por segmento poblacional y por ámbito territorial, a partir de la evidencia censal presentada.

BIBLIOGRAFÍA

Franco-Cuervo, Beatriz y Javier Andrés Flórez, "Participación electoral. ¿Esencia de la democracia?", en José Reynoso Núñez (coord.), *La democracia en su contexto. Segunda edición renovada en homenaje a Dieter Nohlen en su octogésimo aniversario*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, 2019.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], Censo Nacional de Sistema Penitenciario y Estatales 2024. Presentación de resultados generales, México, INEGI, 2025, disponible en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/cnsipee/2024/doc/cnsipee_2024_resultados.pdf (fecha de consulta: octubre de 2025).

International IDEA, *Desafíos a la integridad electoral en las democracias. Documento de políticas, Mayo 2025,* Suecia, 2025, disponible en https://www.idea.int/sites/default/files/2025-07/desafios-integridad-electoral-en-las-democracias.pdf (fecha de consulta: junio de 2025).

_____, Voter Turnout Database, Suecia, s.f., disponible en https://www.idea.int/data-tools/data/voter-turnout-database (fecha de consulta: agosto de 2025).

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH], "La democracia, el derecho a participar y el proceso electoral", s.l., s.f., disponible en https://www.ohchr.org/es/topic/democracy-right-participate-and-electoral-process (fecha de consulta: julio de 2025).

ÍNDICE

SIGLAS Y ACRÓNIMOS 5

1. INTRODUCCIÓN 7
- **Antecedentes** 8
- **Participación electoral** 9
- **La participación electoral en el contexto internacional** 11

2. METODOLOGÍA 15
- **Recolección de datos** 16
- **Base de datos y sus variables** 17
- **Análisis estadístico** 18

3. PARTICIPACIÓN A NIVEL NACIONAL 21
- **Participación a nivel nacional en elecciones presidenciales e intermedias** 22
- **Participación a nivel nacional por sexo 2024 y comparación con elecciones anteriores** 23
- **Participación nacional por edad 2024 y comparación con elecciones anteriores** 24
- **Participación nacional por sexo y edad en 2024** 25
- **Participación nacional por tipo de sección y comparación con elecciones anteriores** 26
  - Participación nacional por tipo de sección y sexo en 2024 27
  - Participación nacional por tipo de sección y edad en 2024 28
  - Participación a nivel nacional por tipo de sección, sexo y grupo de edad 28

4. PARTICIPACIÓN ESTATAL 33
- **Participación estatal por nivel de votación** 35
- **Participación estatal por sexo** 35
- **Participación estatal por nivel de brecha entre sexos** 37
- **Participación estatal por edad** 38
- **Participación estatal por nivel de brecha entre grupos de edad** 39

Participación estatal por tipo de sección **40**
Participación estatal en secciones urbanas por sexo 41
Participación estatal en secciones rurales por sexo 42
Participación estatal en secciones mixtas por sexo 43
Nivel de participación estatal en secciones urbanas 44
Nivel de participación estatal en secciones rurales 45
Nivel de participación estatal en secciones mixtas 46

5. PARTICIPACIÓN DISTRITAL **49**
Distritos con menor nivel de participación **51**
Distritos con mayor nivel de participación **52**
Aguascalientes **53**
Nivel de participación por distrito 53
Participación distrital por sexo 54
Participación distrital por tipo de sección 54
Baja California **55**
Nivel de participación por distrito 55
Participación distrital por sexo 55
Participación distrital por tipo de sección 56
Baja California Sur **56**
Nivel de participación por distrito 56
Participación distrital por sexo 57
Participación distrital por tipo de sección 57
Campeche **58**
Nivel de participación por distrito 58
Participación distrital por sexo 58
Participación distrital por tipo de sección 59
Coahuila **59**
Nivel de participación por distrito 59
Participación distrital por sexo 60
Participación distrital por tipo de sección 60
Colima **61**
Nivel de participación por distrito 61
Participación distrital por sexo 61
Participación distrital por tipo de sección 62
Chiapas **62**
Nivel de participación por distrito 62
Participación distrital por sexo 63
Participación distrital por tipo de sección 63
Chihuahua **64**
Nivel de participación por distrito 64
Participación distrital por sexo 64
Participación distrital por tipo de sección 65

Ciudad de México **65**
Nivel de participación por distrito 65
Participación distrital por sexo 66
Participación distrital por tipo de sección 66
Durango **67**
Nivel de participación por distrito 67
Participación distrital por sexo 67
Participación distrital por tipo de sección 68
Guanajuato **68**
Nivel de participación por distrito 68
Participación distrital por sexo 69
Participación distrital por tipo de sección 69
Guerrero **70**
Nivel de participación por distrito 70
Participación distrital por sexo 70
Participación distrital por tipo de sección 71
Hidalgo **71**
Nivel de participación por distrito 71
Participación distrital por sexo 72
Participación distrital por tipo de sección 72
Jalisco **73**
Nivel de participación por distrito 73
Participación distrital por sexo 73
Participación distrital por tipo de sección 74
México **75**
Nivel de participación por distrito 75
Participación distrital por sexo 76
Participación distrital por tipo de sección 77
Michoacán **78**
Nivel de participación por distrito 78
Participación distrital por sexo 78
Participación distrital por tipo de sección 79
Morelos **79**
Nivel de participación por distrito 79
Participación distrital por sexo 80
Participación distrital por tipo de sección 80
Nayarit **81**
Nivel de participación por distrito 81
Participación distrital por sexo 81
Participación distrital por tipo de sección 82
Nuevo León **82**
Nivel de participación por distrito 82
Participación distrital por sexo 83
Participación distrital por tipo de sección 83

Oaxaca **84**
Nivel de participación por distrito 84
Participación distrital por sexo 84
Participación distrital por tipo de sección 85
Puebla **85**
Nivel de participación por distrito 85
Participación distrital por sexo 86
Participación distrital por tipo de sección 86
Querétaro **87**
Nivel de participación por distrito 87
Participación distrital por sexo 87
Participación distrital por tipo de sección 88
Quintana Roo **88**
Nivel de participación por distrito 88
Participación distrital por sexo 89
Participación distrital por tipo de sección 89
San Luis Potosí **90**
Nivel de participación por distrito 90
Participación distrital por sexo 90
Participación distrital por tipo de sección 91
Sinaloa **91**
Nivel de participación por distrito 91
Participación distrital por sexo 92
Participación distrital por tipo de sección 92
Sonora **93**
Nivel de participación por distrito 93
Participación distrital por sexo 93
Participación distrital por tipo de sección 94
Tabasco **94**
Nivel de participación por distrito 94
Participación distrital por sexo 95
Participación distrital por tipo de sección 95
Tamaulipas **96**
Nivel de participación por distrito 96
Participación distrital por sexo 96
Participación distrital por tipo de sección 97
Tlaxcala **97**
Nivel de participación por distrito 97
Participación distrital por sexo 98
Participación distrital por tipo de sección 98
Veracruz **99**
Nivel de participación por distrito 99
Participación distrital por sexo 99
Participación distrital por tipo de sección 100

Yucatán **100**
Nivel de participación por distrito 100
Participación distrital por sexo 101
Participación distrital por tipo de sección 101
Zacatecas **102**
Nivel de participación por distrito 102
Participación distrital por sexo 102
Participación distrital por tipo de sección 103
Participación distrital por nivel de brecha entre sexos **103**
Tabla de clasificación de distritos por nivel de brecha entre sexos **104**
Participación distrital por nivel de brecha entre grupos de edad **110**

6. PARTICIPACIÓN POR SECCIONES ELECTORALES **115**
Secciones electorales con mayor nivel de participación **116**
Secciones electorales con menor nivel de participación **118**
Mapeo de la participación por secciones electorales **120**
Secciones electorales con mayor participación 120
Secciones electorales con menor participación 139
Secciones electorales por brecha entre sexos **169**
Secciones electorales por brecha de participación entre jóvenes de 18 a 29 años y otros grupos de edad **170**

7. VOTO ANTICIPADO 2024 **173**
Voto Anticipado por sexo **174**
Voto Anticipado por entidad federativa **175**
Voto Anticipado por entidad federativa y sexo **175**

8. VOTO EN PRISIÓN PREVENTIVA 2024 **179**
Voto en Prisión Preventiva por sexo **180**
Voto en Prisión Preventiva por entidad federativa **181**

CONCLUSIONES **183**

BIBLIOGRAFÍA **186**

Estudio Censal de la Participación Ciudadana en el Proceso Electoral Federal 2023-2024
estuvo al cuidado de la Dirección Ejecutiva
de Capacitación Electoral y Educación Cívica
del Instituto Nacional Electoral.

Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2024

INE
Instituto Nacional Electoral